

**UCHWAŁA NR XLIII/546/22**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 27 stycznia 2022 r.

**w sprawie skargi na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach**

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1668 z późn. zm.), w zw. z art. 227, oraz art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 27 grudnia 2021 r. na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach w przedmiocie nieudzielenia odpowiedzi na pisma skierowane do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach przez udziałowców Spółki ACCA INTERNATIONAL BUSSINESS CONSULTING Sp. z o.o w likwidacji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącym.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

**Andrzej Pruś**

### Uzasadnienie

W dniu 30.12.2021r. do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wpłynęła skarga Pana T.P oraz Pana S.G na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach w przedmiocie nieudzielenia odpowiedzi na pisma skierowane przez udziałowców Spółki ACCA INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING Sp. z o.o w likwidacji.

W świetle obowiązujących przepisów należy stwierdzić, że:

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Treść pisma zawiera zarzuty zaniedbania po stronie organu, co oznacza że argumenty te mieszczą się we wskazanym powyżej zakresie przedmiotowym, zatem pismo zostało zakwalifikowane jako skarga administracyjna, o której mowa w art. 227 k.p.a. Ponadto należy wskazać, że zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U.2020 poz. 1668 z późn. zm.), sejmik województwa rozpatruje skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Przedmiotowa skarga dotyczy działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Sejmiku niezwłocznie po wpłynięciu skargi poinformował o tym fakcie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z prośbą o przekazanie stanowiska odnoszącego się do sprawy będącej przedmiotem skargi - stosownie do § 132a ust. 2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2020r., poz. 2612).

W oparciu o stanowisko Marszałka z dnia 14.01.2022r., ustalono jednoznacznie, że skarżący złożyli do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach pismo z dnia 1 grudnia 2021 r. (doręczone w dniu 6 grudnia 2021 r.) oraz pismo z dnia 11 grudnia 2021 r. (doręczone w dniu 16 grudnia 2021 r.) z prośbą o informację odnośnie działań podejmowanych przez likwidatora Spółki oraz o przesłanie wszelkiej kserokopii w sprawie informując, że likwidator Spółki ACCA INTERNATIONAL BUSSINESS CONSULTING Sp. z o.o. w likwidacji mógł działać nierzetelnie. W odpowiedzi na ww.

pisma Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach pismem z dnia 28 grudnia 2021 r. wskazał, że zgodnie z danymi zawartymi w Krajowym Rejestrze Sądowym Spółka jest reprezentowana przez jednego likwidatora, który działa samodzielnie w imieniu Spółki. Z dokumentacji posiadanej przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach wynika, że likwidator Spółki został wybrany uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 31 marca 2021 r. i do dnia dzisiejszego nie został odwołany. W sytuacji braku kontaktu z likwidatorem i podejrzeniu nierzetelnego wykonywania przez niego obowiązków do wspólników Spółki należy podjęcie decyzji o ewentualnej zmianie sposobu reprezentacji Spółki w trakcie likwidacji. Zgodnie bowiem z treścią art. 276 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych „jeżeli umowa spółki nie stanowi inaczej, likwidatorzy mogą być odwołani na mocy uchwały wspólników”. Wskazane wewnętrzne problemy kadrowo – informacyjne w Spółce nie stanowią podstaw prawnych i faktycznych do przekazania wspólnikom Spółki oczekiwanych informacji i dokumentów.

Udzielenie odpowiedzi przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach nastąpiło z zachowaniem terminu, co nie potwierdza zarzutu zaniedbania po stronie jednostki. Biorąc pod uwagę przytoczone powyżej argumenty, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje skargę na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.