

Protokół Nr X/11

X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się **1 sierpnia 2011 r. w godz. od 12.10 do 14.40 w sali nr 12 Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.**

Obradom przewodniczył Marek Gos - przewodniczący Sejmiku.

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji- głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad.
5. Zapytania i interpelacje Radnych.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Moskorzew;
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr VII/123/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 kwietnia 2011r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań własnych w zakresie kultury realizowanych w 2011 roku;
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - c) dyskusja,

- d) głosowanie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na zabezpieczenie ratownicze zalewu Chańcza oraz dla Gminy Górno na zabezpieczenie ratownicze zalewu Cedzyna;
- a) wystąpienie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa świętokrzyskiego;
- a) wystąpienie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „ Programu bazy sportowej na 2011 rok i lata następne w województwie świętokrzyskim”;
- a) wystąpienie Marszałka Województwa- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013;
- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa- p. Grzegorz Świercz,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego Samorządu Województwa Świętokrzyskiego ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami;
- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa- p. Grzegorz Świercz,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,

- c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/151/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 czerwca 2011r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na zakup tomografu komputerowego w Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim;
- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa - p. Grzegorz Świercz,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/75/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2039;
- a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska- Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011r.;
- a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska- Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/589/10 z dnia 15 lutego 2010r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach;
- a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
 - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.

19. Raport z realizacji „Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego w latach 2008-2010”.
20. „Informacja na temat stanu realizacji projektu Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej i planu dalszych działań”.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji

Ad 1.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (*załączniki nr: 1,2,3,4,5,6*).

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że dziś – tj. 1 sierpnia – mija 67 lat od wybuchu Powstania Warszawskiego. Godzina „W”, a potem 63 dni „krwi i chwały”, radości zwycięstw i dramatu powstańców oraz ludności cywilnej.

Odbywające się w tym dniu uroczystości przy pomnikach i tablicach pamiątkowych są okazją do refleksji nad wydarzeniami z 1944 r. i ich wpływem na świadomość narodową. Ten zryw pokazał, że w obronie wartości warto ryzykować życie.

Ponadto wspominał o niezwykle dramatycznym wydarzeniu minionych dni. W podwójnym zamachu w Norwegii zginęło kilkadziesiąt niewinnych osób. To największa tragedia w Norwegii od czasów II wojny światowej.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o uczenie minutą ciszy bohaterstwa żołnierzy i ludności cywilnej powstańczej Warszawy, a także ofiar tragedii w Norwegii.

Ad 2.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że w sesji uczestniczy 24 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 3.

Na sekretarzy Sejmik wybrał radnych: **Marię Adamczyk** i **Marka Bogusławskiego**.

Ad 4.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (*załącznik nr 7*).

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad.

Następnie, w imieniu Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu 11. dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej w postaci pracowni językowych jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego w ramach „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011r.”

Poinformował również, że kolejne punkty zmieniają numerację.

Przewodniczący Sejmiku oznajmił, iż Sejmik przyjął zaproponowany porządek obrad.

Ad 5.

W punkcie „Interpelacje i zapytania” głos zabrali:

radny Marek Bogusławski, który zwrócił się do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z pytaniem dotyczącym kosztów reorganizacji Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej, a także celowości tego zabiegu. Ponadto poprosił o udzielenie odpowiedzi na temat aktualnej liczby etatów w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach (*załącznik nr 8*);

radny Krzysztof Słoń, który zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej dystrybucji biletów na koncert „Sabat Czarownic 2”. Podkreślił, iż wątpliwości budzą kwestie związane z ilością biletów wprowadzonych w obieg oraz systemem dystrybucji.

Ponadto radny wyraził zainteresowanie wysokością środków publicznych, które zostały zaangażowane w realizację tego przedsięwzięcia (*załącznik nr 9*);

radny Józef Grabowski, który w imieniu użytkowników drogi wojewódzkiej nr 754 zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych dla Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach na remonty cząstkowe (*załącznik nr 10*).

Radny, po raz kolejny, wniósł o zabezpieczenie środków na remonty dróg (*załącznik nr 11*).

Ad 6.

Radni otrzymali Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 12*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Adamowi Jarubasowi**, który poinformował o działaniach związanych z realizacją uchwały upoważniającej Zarząd i Marszałka Województwa Świętokrzyskiego do prowadzenia rozmów w sprawie ewentualnego przejęcia Szpitala im. św. Aleksandra w Kielcach przez samorząd województwa.

Podkreślił, iż w związku z pojawieniem się w mediach sprzecznych informacji na ten temat zachodzi konieczność udzielenia wyjaśnień. Nie zgodził się z zarzutem, jakoby intencja samorządu województwa, dotycząca przejęcia Szpitala Miejskiego, była nieprawdziwa. Zapewnił, że nie są to, jak twierdzą niektórzy, rzekome ruchy obliczone na efekt polityczny.

Następnie zapoznał radnych z formalnymi działaniami, które podjął Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego potwierdził, iż Zarząd Województwa Świętokrzyskiego złożył samorządowi miejskiemu ofertę dotyczącą przejęcia Szpitala im. św. Aleksandra w Kielcach w dwóch formach prawnych, tj. jako przedsiębiorstwa lub całej spółki. Po przeprowadzeniu dokładnej analizy formalno-prawnej Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uznał, że na mocy obowiązujących od 1 lipca br. przepisów możliwe i racjonalne jest przejęcie w formie przedsiębiorstwa (czyli wydzielonego ze spółki szpitala). Powyższa forma przejęcia jest rozwiązaniem najtańszym i najłatwiejszym, a ponadto stwarza możliwość włączenia placówki w struktury Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego. W opinii Marszałka Województwa Świętokrzyskiego utrzymanie Szpitala Miejskiego w formie publicznej, z funkcjonującym w placówce oddziałem internistycznym, byłoby najlepszym rozwiązaniem zarówno dla mieszkańców Kielc, jak i całego regionu.

Kontynuując oznajmił, że po otrzymaniu informacji zwrotnej (brak pisemnego zawiadomienia o odrzuceniu powyższej oferty przez władze miasta) uczestniczył, dzień przed sesją Rady Miasta, w spotkaniu z prezydentem Wojciechem Lubawskim, któremu złożył drugą ofertę, tj. przejęcia szpitala w formie spółki (zgodnie z uchwałą podjętą przez Radę Miasta). Pojawienie się w mediach informacji, że samorząd województwa nie chce przejąć lecznicy, było powodem wydania oświadczenia w tej sprawie. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego podkreślił ponadto, że władze miasta są samorządne, dlatego nie ma możliwości przejęcia szpitala bez intencji przekazania. Prezydent Wojciech Lubawski uznał prywatyzację za optymalne rozwiązanie problemów kieleckiej placówki i potwierdził, że chce kontynuować ten proces. Ponadto zapewnił, że możliwy będzie udział przedstawiciela samorządu województwa w komisji oceniającej oferty prywatyzacyjne.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego oświadczył, że włączenie Szpitala im. św. Aleksandra w Kielcach do Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego wcale nie oznaczałoby obniżenia usług medycznych. Przykładem może być Centrum Kardiologii, które znakomicie funkcjonuje w ramach ww. placówki. Podnoszona w trakcie debaty w Radzie Miasta kwestia braku uchwały Sejmiku, upoważniającej do przejęcia, nie jest, w opinii Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, argumentem poważnym, gdyż intencją Sejmiku było najpierw upoważnienie samorządu województwa do ubiegania się o przejęcie szpitala.

Ponadto zaznaczył, że z uwagi na status szpitala i zakres realizowanych w nim świadczeń oferta Zarządu Województwa Świętokrzyskiego jest w dalszym ciągu aktualna. Na zakończenie poinformował, że jeśli nie powiedzie się proces prywatyzacji, samorząd województwa nadal zainteresowany jest przejęciem ww. szpitala.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Januszowi Kozie**, który podkreślił, iż intencje ze strony władz Kielc, dotyczące przekazania Szpitala im. św. Aleksandra w Kielcach, zostały wyrażone 27 czerwca br. w postaci dwóch uchwał, które przyjęła Rada Miasta Kielce (o wyrażeniu zgody na darowiznę na rzecz województwa udziałów w szpitalu miejskim i nieruchomości zabudowanej). Zatem nie zgodził się z zarzutem dotyczącym braku zamiaru przekazania ww. placówki. Aby mogło dojść do przekazania,

konieczne jest podjęcie przez Sejmik dwóch uchwał, tj. o przyjęciu darowizny udziałów w szpitalu miejskim i o przyjęciu darowizny nieruchomości zabudowanej przy ul. Kościuszki. Niestety, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego nie przygotował wspomnianych uchwał. W obiegu prawnym, jak zaznaczył radny, znajduje się jedynie uchwała Sejmiku o wyrażeniu zgody na podjęcie negocjacji przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego celem przejęcia wspomnianej placówki. Pismo z dn. 14. 07.2011 r., przekazane przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego władzom miasta, informuje o gotowości do przejęcia przedsiębiorstwa leczniczego (instytucji wprowadzonej ustawą o działalności leczniczej, która weszła w życie 1. 07.2011 r.) i jest de facto, w opinii radnego, propozycją likwidacji Szpitala im. św. Aleksandra w Kielcach. Mogłoby wówczas powstać wrażenie, że Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przejmuje szpital, ponieważ władze miasta chcą zlikwidować placówkę.

Radny oznajmił, że władze Kielc nie chcą likwidować ww. jednostki, która – jak zaznaczył – jest w dobrej kondycji i może funkcjonować jako samodzielny podmiot.

Ponadto radny odniósł się do drugiej oferty, złożonej przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, która dotyczyła gotowości przejęcia udziałów spółki przez samorząd województwa. Oświadczył, że władze miasta dowiedziały się o tym fakcie za pośrednictwem mediów.

Dodał, w formie dygresji, iż powyższe kwestie z ogromną energią podnoszone były przez radnych Włodzimierza Wielgusa i Stanisława Góździa na sesji Rady Miasta. Stwierdził, że radni powinni tę energię poświęcić swoim placówkom, co, jak zaznaczył, przyniosłoby wiele pożytku.

Na zakończenie ponownie podkreślił, iż radni województwa świętokrzyskiego powinni otrzymać projekty uchwał o przyjęciu darowizny przez samorząd województwa, co byłoby dowodem dobrej woli Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w tej materii.

Następnie głos zabrał **poseł Krzysztof Lipiec**, który zwrócił się do Sejmiku z prośbą o podjęcie działań związanych z usprawnieniem infrastruktury drogowej w naszym województwie – modernizacja drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku od granic miasta Starachowice do granic z województwem mazowieckim.

Zadanie to umieszczone jest na liście rezerwowej RPO i do tej pory nie może znaleźć odzwierciedlenia w konkretnych działaniach. Z inicjatywy radnych gminy Mirzec została sporządzona w tej sprawie petycja do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. W celu zapewnienia należytego bezpieczeństwa kierowcom i okolicznym mieszkańcom konieczna jest realizacja ww. zadania.

Poinformował również, iż wystosował w tej sprawie pismo do Kazimierza Kotowskiego (członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego), na które otrzymał pełną troski odpowiedź. Niestety, nie wszczęto żadnych działań zmierzających do zmiany istniejącego stanu rzeczy.

Ponadto zaapelował o podjęcie przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwały, która wzmocniłaby działanie samorządu gminy Osiek na rzecz budowy obwodnicy. W trosce o poprawę bezpieczeństwa i komfortu życia mieszkańców miasta konieczna jest realizacja ww. inwestycji.

Przewodniczący Sejmiku ponownie udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który zapewnił radnego Janusza Kożę, iż w przeddzień sesji Rady Miasta Kielce złożył ofertę prezydentowi Wojciechowi Lubawskiemu. Wspomniana oferta w sposób jednoznaczny mówiła o tym, że samorząd województwa zainteresowany jest przejęciem, również w formie spółki, Szpitala im. św. Aleksandra w Kielcach.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przyznał, że sprawa rozpatrywana była na sesji Rady Miasta, lecz samorząd województwa nie otrzymał formalnej propozycji przejęcia ww. jednostki. Pojawiło się natomiast oświadczenie wyrażające chęć kontynuacji procesu prywatyzacji. W związku z tym wyraził opinię, że podjęcie w chwili obecnej uchwały o przyjęciu darowizny przez samorząd województwa naraziłoby radnych na śmieszność. Zaprotestował przeciw obarczaniu winą Marszałka Województwa Świętokrzyskiego za brak woli przejęcia szpitala. Po raz kolejny oznajmił, że przejęcie jest dobrym rozwiązaniem dla miasta i jego mieszkańców, dlatego złożył stosowną propozycję.

Na zakończenie podkreślił, że radny Janusz Koza nie uczestniczył w rozmowach, zatem nie posiada wiedzy na temat ich treści.

Ad 7.

Radni otrzymali Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami (*załącznik nr 13*).

Wobec braku sprzeciwu przewodniczący Sejmiku uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Przewodniczącego...”.

Ad 8.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Moskorzew (*załącznik nr 14*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Jackowi Kowalczykowi, dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję Budżetu i Finansów (*Opinia Nr 62/11 stanowi załącznik nr 15 do protokołu*).

Radny Lucjan Pietrzyk, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, zakomunikował, że wspomniany projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję (*Opinia Nr 14/11 stanowi załącznik nr 16 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Moskorzew. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/161/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 9.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr VII/123/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań własnych w zakresie kultury realizowanych w 2011 roku (załącznik nr 18).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Jackowi Kowalczykowi, dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Lucjan Pietrzyk, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (*Opinia Nr 12/11 stanowi załącznik nr 19 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr VII/123/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań własnych w zakresie kultury realizowanych w 2011 roku. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/162/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na zabezpieczenie ratownicze zalewu Chańcza oraz dla Gminy Górno na zabezpieczenie ratownicze zalewu Cedzyna (załącznik nr 21).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Jackowi Kowalczykowi, dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję Budżetu i Finansów

(*Opinia Nr 63/11 stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Ponadto zwrócił się do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem o gruntowne przeanalizowanie sytuacji pod kątem postępowania w kolejnych latach. Zaznaczył, że jest bardzo wiele gmin, które zwracają się o pomoc finansową. Udzielenie wsparcia dwóm gminom czyni z nich szczególny wyjątek.

Przewodniczący Sejmiku wyraził opinię, że właściciele powinni wykazać więcej troski o obiekty, a wówczas nie będzie konieczności udzielania im wsparcia finansowego (jak np. w Klimontowie i Borkowie).

Dalszych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na zabezpieczenie ratownicze zalewu Chańcza oraz dla Gminy Górno na zabezpieczenie ratownicze zalewu Cedzyna. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/163/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa świętokrzyskiego (*załącznik nr 24*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Jackowi Kowalczykowi, dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Lucjan Pietrzyk, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu (*Opinia Nr 13/11 stanowi załącznik nr 25 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/164/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 26* do protokołu.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Rozwoju bazy sportowej na 2011 rok i lata następne w województwie świętokrzyskim” (*załącznik nr 27*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Jackowi Kowalczykowi, dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Lucjan Pietrzych, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (*Opinia Nr 15/11 stanowi załącznik nr 28 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Rozwoju bazy sportowej na 2011 rok i lata następne w województwie świętokrzyskim”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/165/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 29* do protokołu.

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013 (*załącznik nr 30*).

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Barbara Jakacka-Green przedstawiła ww. projekt, omówiła jego treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Radna Jolanta Kręcka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (*Opinia Nr 16/11 stanowi załącznik nr 31 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/166/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego Samorządu Województwa Świętokrzyskiego ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami (*załącznik nr 33*).

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Barbara Jakacka-Green przedstawiła ww. projekt, omówiła jego treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Radna Jolanta Kręcka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu, wraz z zaproponowaną poprawką, przez Komisję (*Opinia Nr 14/11 stanowi załącznik nr 34 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego Samorządu Województwa Świętokrzyskiego ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/167/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/151/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na zakup tomografu komputerowego w Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim (*załącznik nr 36*).

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej konieczne jest dokonanie korekty uchwały, która została przyjęta na poprzedniej sesji (niezbędne jest wpisanie kwoty dotacji).

Radna Jolanta Kręcka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw

Rodziny, poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (*Opinia Nr 15/11 stanowi załącznik nr 37 do protokołu*).

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (*Opinia Nr 64/11 stanowi załącznik nr 38 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/151/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na zakup tomografu komputerowego w Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/168/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 39 do protokołu*.

Ad 16 i 17.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr IV/75/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2039 (*załącznik nr 40*);
- zmian w budżecie województwa na 2011 r. (*załącznik nr 41*).

Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego Maria Fidzińska-Dziurzyńska przedstawiła i omówiła ww. projekty uchwał, a następnie wniosła o ich przyjęcie przez Sejmik.

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych projektów przez Komisję (*Opinie Nr 65/11 i Nr 66/11 stanowią załączniki o nr. 42 i 43 do protokołu*).

W dyskusji głos zabrał **radny Józef Grabowski**, który stwierdził, że z analizy powyższych dokumentów wynika, iż z roku na rok wzrasta zadłużenie województwa.

Lepszym rozwiązaniem, zdaniem radnego, zdaje się być realizowanie niektórych zadań w formie remontów, co byłoby mniejszym obciążeniem przyszłych lat.

Zwrócił się z wnioskiem o uwzględnienie w Wieloletniej Prognozie Finansowej nakładów na drogi:

- nr 751 w części miejskiej Ostrowca Świętokrzyskiego,

-nr 754 Ostrowiec Świętokrzyski do granicy z powiatem lipskim,
-nr 755 Ostrowiec Świętokrzyski – Zawichost.

Radny Wojciech Borzęcki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów postanowiła wystąpić do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z prośbą o zebranie informacji, z poszczególnych departamentów, na temat wpływu przesunięć zadań na realizację inwestycji w całości. Ponadto radny wyraził niepokój, czy zadłużenie województwa nie wpłynie negatywnie na możliwość skutecznego wykorzystywania środków z kolejnego okresu programowania.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/75/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2039. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/169/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011 rok. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/170/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zarządził dziesięciominutową przerwę, po której Sejmik wznowił obrady.

Ad 18.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwał Nr XXXIV/589/10 z dnia 15 lutego 2010 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (załącznik nr 46).

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotr Żołądek przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez **Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska** (Opinia Nr 28/11 stanowi załącznik nr 47 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/589/10 z dnia 15 lutego 2010 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/171/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Ad 19.

Radni otrzymali Raport z realizacji „Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego” w latach 2008-2010 (załącznik nr 49).

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego **Piotr Żołądek** omówił ww. dokument.

Przewodniczący Sejmiku poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego raportu przez **Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska** (Opinia Nr 29/11 stanowi załącznik nr 50 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący Sejmiku** oznajmił, iż Sejmik przyjął ww. raport.

Ad 20.

Radni otrzymali „Informację na temat stanu realizacji projektu Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej i planu dalszych działań” (załącznik nr 51).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Andrzejowi Sztokfiszowi, dyrektorowi Biura Społeczeństwa Informacyjnego**, który omówił ww. materiał.

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący Sejmiku** oznajmił, że Sejmik przyjął „Informację na temat stanu realizacji projektu Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej i planu dalszych działań”.

Ad 21.

W punkcie tym głos zabrali:

radny Tadeusz Kowalczyk, który przypomniał postać Andrzeja Zalewskiego – legendy Polskiego Radia. Podkreślił, że zmarły dziennikarz darzył ogromną sympatią województwo świętokrzyskie;

przewodniczący Sejmiku, który zaznaczył, że redaktor Andrzej Zalewski był orędownikiem województwa świętokrzyskiego;

radny Józef Grabowski, który zwrócił się z prośbą o uważne czytanie interpelacji przez „odpowiadającego” i prawidłową ich interpretację. Dzięki temu, jak podkreślił radny, możliwe będzie udzielenie właściwej odpowiedzi.

radny Tomasz Ramus poruszył temat regionów, zwłaszcza Sandomierza i pobliskich gmin, które zostały zniszczone w 2010 roku w wyniku powodzi. Nadmienił, iż w Sandomierzu uległa częściowemu obsunięciu skarpa, która wywołała niepokój mieszkańców posiadających gospodarstwa w jej pobliżu.

Radny zwrócił się do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o pomoc finansową dla tych gospodarstw.

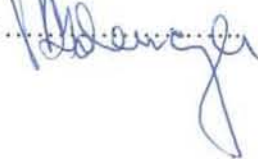
Przewodniczący Sejmiku dodał krótki komentarz dotyczący problemów związanych z powodzią.


Zgodził się z radnym Józefem Grabowskim, że konieczne jest zwiększenie nakładów finansowych oraz aktywności nie tylko Sejmiku, ale również RZGW w Krakowie czy w Warszawie.

Ad 22.

Przewodniczący Sejmiku podziękował zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad


Radna Maria Adamczyk


Radny Marek Bogusławski.....


Przewodniczący Sejmiku

 Marek Gos

Protokół sporządziły:

Iwona Muter


Justyna Kobiec.....
