

Protokół Nr IV/11

IV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się **27 stycznia 2011r. w godz. od 10.00 do 14.30**, w sali konferencyjnej nr 12 (okraglak), w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3.

Obradom przewodniczył Marek Gos- przewodniczący Sejmiku.

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie IV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji-głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad
5. Zapytania i interpelacje Radnych.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038.
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska-Dziurzyńska
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały
9. Uchwalenie budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011r.
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska-Dziurzyńska
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczególnych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg dotyczących należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania ulg.
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska-Dziurzyńska
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2011 roku programów

na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych”.

- a) wystąpienie Wicemarszałka- p. Grzegorz Świercz
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwały

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/507/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 sierpnia 2009 roku w sprawie: utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach i nadania jej statutu.

- a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotr Żołądek
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwały

13. Powołanie Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach:

13.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru kandydata do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, spośród zgłoszonych: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

- a) przedstawienie kandydatów przez Przewodniczącego Sejmiku- p. Marek Gos
- b) dyskusja
- c) wybór kandydata
- d) głosowanie uchwały

13.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru kandydata do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, spośród zgłoszonych przedstawicieli Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Kielcach i Regionalnej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Kielcach.

- a) przedstawienie kandydatów przez Przewodniczącego Sejmiku- p. Marek Gos
- b) dyskusja
- c) wybór kandydata
- d) głosowanie uchwały

13.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela organizacji ekologicznych spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje działające i posiadające struktury organizacyjne na terenie województwa świętokrzyskiego do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

- a) przedstawienie kandydatów przez Przewodniczącego Sejmiku- p. Marek Gos
- b) dyskusja
- c) wybór kandydata
- d) głosowanie uchwały

13.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela samorządów gospodarczych spośród kandydatów zgłoszonych przez samorzady gospodarcze do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

- a) przedstawienie kandydatów przez Przewodniczącego Sejmiku- p. Marek Gos
- b) dyskusja
- c) wybór kandydata
- d) głosowanie uchwały

13.5. Przyjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

- a) wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku- p. Marek Gos
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwały

14. Zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011r.

- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
- b) dyskusja
- c) głosowanie uchwały

15. Przyjęcie stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego projektu z dnia 21 grudnia 2010 r. ustawy o systemie oceniania jakości edukacji.

16. Przyjęcie stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zmiany granic właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach.

17. Sprawy różne.

18. Zamknięcie obrad IV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji

Ad 1.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady IV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (*załączniki nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6*).

W punkcie tym nastąpiło uroczyste podpisanie umowy, dotyczącej realizacji projektu „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo świętokrzyskie”, pomiędzy Województwem Świętokrzyskim, Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Adamowi Jarubasowi**, który przedstawił treść umowy. Poinformował, że w ramach ww. umowy powstanie ponad 1400 km sieci światłowodowej i szkieletowej (pierwszy etap projektu). Nadmienił, iż bezpośredni dostęp do Internetu zapewnią operatorzy działający lokalnie. Bardzo ważnym elementem umowy jest również działalność informacyjno-szkoleniowa. Przed oddaniem sieci do użytku (w 2014 r.) niezbędne jest odpowiednie przygotowanie społeczeństwa (w tym przedsiębiorców). Rzeczą istotną jest, by – w tym momencie – w regionie funkcjonowało już środowisko, które całkowicie, tj. w 100% wykorzysta możliwości rozwoju, które zapewnia Internet. Podkreślił, że wspomniana umowa jest jeszcze pewnym rodzajem wyrażenia woli donatora czyli UE. Aktualnie trwa procedura notyfikacji w Komisji Europejskiej. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego wyraził nadzieję na jej rychłe zakończenie.

Następnie głos zabrała **pani Iwona Wendel, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego**, która podkreśliła niezwykle ważną wagę wspomnianego przedsięwzięcia dla rozwoju regionu. Zainicjowanie tak ogromnej inwestycji (w pięciu województwach) było możliwe dzięki, zarezerwowanym na ten cel, środkom. Podpisanie, w dniu dzisiejszym, umowy jest dużym krokiem, który pozwala na przystąpienie do kolejnego etapu. Po nim nastąpi proces inwestycyjny. Na zakończenie podziękowała za współpracę marszałkom pięciu zainteresowanych województw i wyraziła nadzieję na dobre efekty tego partnerstwa.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **pani Bożenie Lublińskiej-Kasprzak**, prezes PARP, która podziękowała za zaproszenie na dzisiejszą uroczystość.

Następnie stwierdziła, że podpisanie umowy to bardzo ważny krok na drodze rozwoju województwa, który determinuje również rozwój przedsiębiorczości w regionie.

Podkreśliła jednocześnie, iż jest to niezwykle istotny moment dla Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (jeden z największych projektów PARP). Zauważyła również, że po wielu miesiącach pracy (nad programem, przepisami, procedurami i samym projektem) materializują się wysiłki w postaci aktu podpisania umowy. Przypomniała ponadto, że cały Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (w ramach którego realizowany jest ten projekt) wygenerował dla województwa świętokrzyskiego ponad 2 mld zł (dofinansowanie to ponad 1 mld zł). Są to środki, które w latach 2007-2013 trafią do regionu. Fundusze te umożliwią realizację projektów wspierających rozwój nauki, zaplecza dydaktyczno-naukowego, instytucji naukowych, otoczenia biznesu. Przyczynią się do zwiększenia poziomu inwestycji, rozwoju nowych firm i usług (w tym e- usług, które są przedmiotem zainteresowania PARP). Na zakończenie pogratulowała, Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, dobrego przygotowania wspomnianego projektu. Wyraziła nadzieję na sukces i dobrą współpracę.

Przewodniczący Sejmiku skierował słowa podziękowania do byłego członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Lecha Janiszewskiego i pełnomocnika Zarządu ds. Informatyzacji Województwa Andrzeja Sztokfiszka oraz wszystkich osób biorących udział w przygotowaniu projektu.

W dalszej kolejności nastąpiło uroczyste podpisanie umowy.

Przewodniczący Sejmiku wyraził nadzieję na rychłe zakończenie procesu notyfikacji, po którym możliwe będzie uzyskanie środków.

Ad 2.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż w sesji uczestniczy 28 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 3.

Na sekretarzy Sejmik wybrał radnych: **Lecha Janiszewskiego i Tadeusza Kowalczyka**.

Ad 4.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (*załącznik nr 7*).

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad.

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotr Żołądek, w imieniu klubu PSL, wniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie przyjęcia projektu stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego projektu z dnia 21 grudnia 2010 r. ustawy o systemie oceniania jakości edukacji.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie zaproponowany wniosek. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poinformował, iż Sejmik jednogłośnie przyjął zaproponowany wniosek, którego realizacja nastąpi w punkcie 15.

Sejmik jednogłośnie przyjął porządek obrad.

Ad 5.

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

radny Tadeusz Kowalczyk, który – odnosząc się do kwestii ewentualnego zamiaru likwidacji małych sądów rejonowych w regionie – zwrócił się do prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach z prośbą o udzielenie informacji na temat;

radna Maria Adamczyk w sprawie wsparcia finansowego działań charytatywnych prowadzonych przez Sanktuarium Matki Bożej Bolesnej w Kałkowie – Godowie (*załącznik nr 8*).

Następnie poruszyła kwestię istnienia wymogu obligującego pracodawcę do zatrudnienia 5 % stażystów (po odbyciu stażu). Powiatowe urzędy pracy są rozliczane z efektywności rozdysponowania środków Funduszu Pracy na poszczególne formy aktywizacji zawodowej (w tym absolwentów szkół). Nadmieniła, iż – z uwagi na brak środków na ten cel – nie jest możliwe spełnienie powyższego wymogu przez Bank Żywności. W związku z tym zwróciła się, do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, z prośbą o wystosowanie pisma do urzędów pracy, aby w drodze szczególnego wyjątku odstąpiły od wspomnianego wymogu;

radny Grzegorz Malkus, który podziękował Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego za zaangażowanie w obronę drogi S7. Wyraził zadowolenia z faktu, iż jego interpelacja spotkała się ze zrozumieniem;

radny Tomasz Ramus w sprawie

- finansowania Muzeum Okręgowego w Sandomierzu (*załącznik nr 9*),
- przebudowy ulicy Lubelskiej w Sandomierzu (*załącznik nr 10*);

radny Marek Bogusławski, który – w związku z sytuacją w Szpitalu w Czerwonej Górze (dotyczącą złożenia wypowiedzenia przez ordynatora oddziału pulmonologicznego) – zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat podjętych, w tym zakresie, działań (*załącznik nr 11*);

radny Józef Grabowski, który zasygnalizował następujące kwestie:

- konieczności podjęcia działań skutkujących remontem kościoła w gminie Ćmielów,
- zabezpieczenia środków na przeprowadzkę i funkcjonowanie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Nowym Skoszynie;

wiceprzewodniczący Sejmiku Jarosław Przygodzki, który zwrócił się z pytaniem dotyczącym realizacji obwodnicy Końskich i drogi nr 74 na odcinku Końskie - Sielpia (*załącznik nr 12*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **prezesowi Sądu Okręgowego w Kielcach Bogusławowi Sędkowskiemu**, który przypomniał, iż od kilku lat Ministerstwo Sprawiedliwości podejmuje szereg działań zmierzających do wprowadzenia pewnych zmian (pod szyldem usprawnienia działalności i obniżenia kosztów funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości). Odnosząc się do sprawy, poruszonej przez radnego Tadeusza Kowalczyka, dotyczącej likwidacji małych sądów poinformował, że dzięki wsparciu samorządu udało się wyhamować pewne kwestie. Drugim problemem (z który boryka się wymiar sprawiedliwości w województwie świętokrzyskim) jest sprawa sądów w Sandomierzu, Opatowie i Staszowie. Ideą towarzyszącą reformie administracyjnej z przełomu 2000 roku (w ramach której utworzono duże województwa) było dopasowanie granic okręgów do granic województw. Powyższą koncepcję udało się zrealizować w województwie świętokrzyskim. Granice Sądu Okręgowego w Kielcach pokrywają się z granicą województwa. Przy tej okazji został zlikwidowany Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu. Ponadto poinformował, że w województwie podkarpackim są cztery sądy okręgowe (przy liczebności mieszkańców sięgającej około 1 550 000), a w województwie świętokrzyskim jeden (1 350 000 mieszkańców).

Przypomniał również, iż wkrótce po reformie uruchomiono Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu, który średnio co dwa lata występuje o zmianę granic okręgów.

Kontynuując poinformował, że dwa tygodnie temu wpłynęło (do Sądu Okręgowego w Kielcach) pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości (do którego załączony został wniosek,

prezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, poparty przez prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie) z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie przejścia przez Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu sądów w: Sandomierzu, Opatowie i Staszowie.

Zakomunikował, że zajęto jednoznaczne stanowisko w przedmiotowej materii. Należy zdać sobie sprawę, iż powyższa kwestia dotyczy nie tylko sądów, ale również ludności. Sądy nie działają bowiem w próżni. Współpracują z prokuratorami, policją, organami samorządowymi. Zdaniem prezesa Bogusława Sędkowskiego przyporządkowanie sądu, działającego na terenie województwa świętokrzyskiego, do innego okręgu spowoduje utrudnienia we współpracy.

Podkreślił ponadto, że, dzięki doskonałej współpracy i wsparciu samorządów lokalnych, Opatów i Staszów dysponują imponującymi budynkami sądów. Zatem wielką stratą byłoby zaprzepaszczenie wspólnego bagażu doświadczeń i dorobku.

Na zakończenie zwrócił się z prośbą o rozważenie przez Sejmik przyjęcia stanowiska w tej sprawie. Podkreślił, że województwo świętokrzyskie stanowi pewną całość, w ramach której istnieje poprawnie skonstruowana struktura. W związku z tym niszczenie owej struktury nie jest w interesie województwa (*pismo w tej sprawie stanowi załącznik nr 12 a*).

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, aby powyższa kwestia została przedłożona pod obrady Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą. W związku z tym zwrócił się (do prezesa Bogusława Sędkowskiego) z pytaniem, czy rozpatrzenie tej kwestii w terminie 30 dni od dzisiejszego spotkania nie nastąpi zbyt późno?

Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach poinformował, iż pismo otrzymał w ubiegłym tygodniu z prośbą o pilne udzielenie odpowiedzi, co rodzi obawę, iż pewne działania zostały już podjęte. Zatem, jego zdaniem, niezbędne jest szybkie wsparcie.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, by w przerwie obrad odbyło się posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą (z udziałem prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach) w celu wypracowania i przyjęcia stanowiska w powyższej sprawie.

Następnie, za zgodą **przewodniczącego Sejmiku**, głos zabrała poseł **Maria Zuba**, która – nawiązując do tematu – poinformowała, że trwa dyskusja na temat redukcji sądów pracy. Aktualnie, w naszym regionie, funkcjonuje dziesięć ww. sądów. Istnieje koncepcja zredukowania ich do czterech. W związku z trudną sytuacją na rynku pracy (z usług tych sądów korzystają osoby pozbawione pracy) wprowadzenie tej reorganizacji budzi zaniepokojenie.

Przewodniczący Sejmiku zapewnił, iż kwestia – poruszona przez panią poseł – zostanie uwzględniona w stanowisku Sejmiku.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poinformował, że pozostałe interpelacje zostaną rozpatrzone w przyjętym trybie (tj. w formie pisemnej).

Ad 6.

Radni otrzymali Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 13*).

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „ Informację Marszałka...”.

Ad 7.

Radni otrzymali Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami (*załącznik nr 14*).

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „ Informację Przewodniczącego...”.

Ad 8., 9.

Radni otrzymali:

- zestawienie planu i wykonania dochodów województwa świętokrzyskiego za lata 2009-2011 oraz zestawienie planu i wykonania wydatków województwa świętokrzyskiego za lata 2009-2011 (*załącznik nr 15*),
- projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038 (*załącznik nr 15a*),
- projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 r. (*załącznik nr 15 b*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Adamowi Jarubasowi**, który przedstawił ww. projekty, omówił ich treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik. Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Województwa na lata 2011-2038 (*załącznik nr 15 c*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnej Jolancie Kręckiej, przewodniczącej Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, która poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych projektów przez Komisję (*Opinia nr 1/11 stanowi załącznik nr 16*).

W imieniu, reprezentowanej przez siebie, Komisji wyraziła ogromne zaniepokojenie niskimi nakładami na realizację zobowiązań i rozpoczętych zadań inwestycyjnych w dziale Ochrona zdrowia oraz brakiem środków, w projekcie budżetu województwa, na dotacje przeznaczone na zakupy bieżące i remonty w podległych jednostkach ochrony zdrowia. Poinformowała, że w związku z powyższym Komisja wnioskuje, do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, o przeznaczenie środków z nadwyżki budżetowej za lata ubiegłe na

dokończenie rozpoczętych zadań inwestycyjnych i realizację zobowiązań w stosunku do: Świętokrzyskiego Centrum Onkologii, Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Czerwonej Górze, Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach oraz Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

Ponadto poinformowała, że poziom dotacji dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach (niższy o ponad 700 tys. zł w stosunku do 2010 r.) prawdopodobnie nie pozwoli na sprawne funkcjonowanie jednostki.

Na zakończenie oznajmiła, iż Komisja Zdrowia Polityki Społecznej i Spraw Rodziny zwróciła się z wnioskiem do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej i Zdrowotnej o zorganizowanie konferencji szkoleniowej, dla dyrektorów szpitali, organów samorządowych i założycielskich w województwie świętokrzyskim, na temat przyszłości jednostek ochrony zdrowia w kontekście planowanych zmian legislacyjnych.

Następnie **radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów przez Komisję (*Opinia nr 30/11 oraz Opinia nr 31/11 stanowią załączniki nr: 17, 17a*). Następnie zauważył, iż budżet 2011 r. jest budżetem największym i najtrudniejszym (subwencja regionalna i wyrównawcza niższa o 32 mln zł, wpływy z podatku CIT niższe o 20 mln zł). Wydatki na programy i projekty współfinansowane z budżetu UE (452 mln zł) spowodowały konieczność zabezpieczenia środków na wkład własny w kwocie 125 mln zł.

Niewątpliwie budżet nie spełnia oczekiwań, ponieważ – zdaniem radnego – jest to budżet wyrzeczён. Niestety, nie znalazły się w nim: Program Wspierania Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich (w ramach którego wiele szkół wiejskich zostało wyposażonych w tablice multimedialne i inne pomoce dydaktyczne), Program Odnowy Wsi oraz zadania z Działu 851 – Ochrona zdrowia. Ponadto radny zwrócił uwagę na, budzące niepokój, niskie dotacje na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, tj. zadania przeciwpowodziowe. Podkreślił, iż potrzeby w tym zakresie są znacznie wyższe. Wyraził jednak opinię, iż jest to budżet wyważony. Na zakończenie zwrócił się do radnych z prośbą o podjęcie stosownych uchwał.

W dyskusji głos zabrali:

radny Krzysztof Słoń, który – odnosząc się do tematu – zauważył, iż wielką niewiadomą jest przyszłość (tj. najbliższe lata) województwa i kraju. Ważne jest, by mieć tego świadomość na etapie tworzenia kluczowych dokumentów (takich jak np. Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa). Rzeczą niezmiernie istotną jest uwzględnienie wszystkich czynników wpływających na sytuację.

W opinii radnego podjęte działania są słuszne (biorąc pod uwagę ogromny deficyt finansów publicznych sięgający 100 mld zł, brak perspektyw na ograniczenie go do bezpiecznego poziomu 60 mld zł, a także upadające finanse i widmo bankructwa wielu gospodarek europejskich). Ponadto wyraził zaniepokojenie perspektywą lat następnych. Najbliższe trzy

lata, jego zdaniem, są przewidywalne (łatwo je wyszacować) Problem, według radnego, rozpocznie się w 2014 r., w który województwo wkroczy z pełnym zadłużeniem, tj. kwotą około 240 mln zł. Niestety, to zobowiązanie będzie towarzyszyło regionowi przez kilkadziesiąt lat. Radny zaznaczył, że będąc przeciwnikiem zaciągania kredytów ma jednocześnie świadomość konieczności podjęcia, przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, tak odważnych decyzji. Podkreślił ponadto, iż nie jest możliwe pogodzenie interesów wszystkich stron. Następnie wyraził słowa uznania dla kompetencji pani Marii Fidzińskiej- Dziurzyńskiej. Podkreślił, iż posiada umiejętność krytycznego spojrzenia na sytuację województwa i kraju.

Kontynuując stwierdził, że budżet na 2011 r. jest budżetem wielkiego ryzyka. W opinii radnego, w najbliższych miesiącach, konieczna będzie jego modyfikacja. Niestety, wiele spraw nie zostało uwzględnionych (np. kwestie służby zdrowia, zabezpieczenia przeciwpowodziowego). Realizacja planów Ministerstwa Zdrowia związanych z obowiązkiem przejęcia, przez jednostki samorządu terytorialnego, długów samorządowych placówek ochrony zdrowia może spowodować konieczność wprowadzenia diametralnych zmian do budżetu województwa. Rzeczą niemożliwą jest przewidzenie wszystkich przyszłych wydarzeń. Wystąpienie zakończył słowami: „Boże chroń województwo świętokrzyskie” ;

radny Józef Grabowski – nawiązując do przedmiotu dyskusji – zauważył, że w zaprezentowanych materiałach nie uwzględniono wiele ważnych inwestycji. Wyraził zaniepokojenie sytuacją dróg wojewódzkich w powiatach: ostrowieckim, sandomierskim oraz staszowskim.

Następnie przypomniał, że w 2007 r. (w listopadzie) w Bałtowie zostało podpisane porozumienie dotyczące budowy drogi nr 754. Niestety, pomimo istniejącej dokumentacji zadanie to nie zostało ujęte w żadnym z przedstawionych dokumentów. Podobnie rzecz się ma z drogą nr 755.

W dalszym ciągu nie rozwiązano również problemu dróg wojewódzkich na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego. Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku Staszowa. Każdego dnia przez centrum miasta przejeżdża ponad 10 tys. samochodów. Porozumienie w sprawie obwodnicy podpisano w 2003 r. Na poprzedniej sesji procedowano przejęcie ponad 4 hektarów działki w celu umożliwienia realizacji tego zadania. Niestety, nie znalazło się ono w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa na lata 2011-2038. Nie uwzględniono również, oczekiwanej przez mieszkańców, inwestycji związanej z budową drogi nr 777 Sandomierz – Dwikozy.

Radny podkreślił, iż źródłem problemów, w procesie projektowania, są uwarunkowania środowiskowe. Spełnienie powyższych wymogów powoduje wydłużenie czasu realizacji inwestycji (przykład: rozbudowa drogi nr 755). Zwrócił uwagę na duże niedoinwestowania w tym obszarze.

Następnie poruszył kwestię związaną z funkcjonowaniem policji. Stwierdził, że likwidacja izby wytrzeźwień spowodowała duże obciążenie izby przyjęć, oddziałów ratunkowych oraz

aresztu. Ponadto podkreślił, iż niezbędne są środki na akredytację laboratorium kryminalistycznego, od których zależy jego dalsze istnienie.

Zdaniem radnego budżet jest sztuką kompromisu i sztuką wyboru.

Wyraził życzenie, aby w sytuacji pojawienia się nadwyżki pokryte zostały najpilniejsze zobowiązania. Oszczędności poczynione na przetargach na inwestycjach drogowych, w opinii radnego, winny pozostać w tym obszarze. Środki, będące skutkiem dobrego gospodarowania powinny natomiast, jego zdaniem, zostać przeznaczone na uporanie się z powyższymi problemami. Na zakończenie oświadczył, że radni SLD będą głosować za przyjęciem budżetu;

radny Grzegorz Malkus, który wyraził aprobatę w stosunku do wszystkich, ogłoszonych w dniu dzisiejszym, tez. Stwierdził, iż rzeczą niezwykle trudną jest skonstruowanie budżetu satysfakcjonującego wszystkich. Ponadto wyraził zaniepokojenie zbyt niskimi nakładami na dziedziny związane ze sportem (szczególnie infrastrukturę sportową). W związku z faktem, że na każdym etapie realizacji budżetu mogą pojawić się pewne możliwości, zwrócił się z prośbą, do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, o doinwestowanie wspomnianej dziedziny. Na zakończenie zakomunikował, iż będzie głosował za przyjęciem budżetu.

Przewodniczący Sejmiku oznajmił, iż – w jego ocenie – zaproponowany budżet jest wyważony (dobrze rozłożone akcenty). Ponadto wyraził poparcie dla stanowiska Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny. Podkreślił istnienie możliwości skorygowania budżetu i planu wydatków. Na zakończenie wyraził nadzieję, że z nadwyżki uzyskanej z lat ubiegłych – po przyjęciu sprawozdania z realizacji budżetu za 2010 r. – uda się wygospodarować środki na dział 851 – Ochrona zdrowia.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/75/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W dalszej kolejności **przewodniczący Sejmiku** poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu oraz zaaprobowwała sposób sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały (*Uchwały Nr 111/2010 oraz 113/2010 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach stanowią załączniki nr: 19, 20*).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/76/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zarządził dwudziestominutową przerwę, po której Sejmik wznowił obrady.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie szczególnych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg dotyczących należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania ulg (*załącznik nr 22*).

Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego pani Maria Fidzińska- Dziurzyńska przedstawiła ww. projekt, omówiła jego treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez Komisję (*Opinia nr 32/11 stanowi załącznik nr 23*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczególnych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg dotyczących należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania ulg. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/77/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 24* do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2011 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych” (*załącznik nr 25*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Grzegorzowi Świerczowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Tadeusz Kowalczyk, przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez Komisję (*Opinia nr 6/11 stanowi załącznik nr 26*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2011 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/78/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku złożył serdeczne gratulacje, na ręce dyrektora Andrzeja Lato, z okazji jubileuszu 20- lecia działalności publicznej służb zatrudnienia Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz życzenia dalszych sukcesów w działaniach na rzecz osób bezrobotnych.

Ad. 12

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/507/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 sierpnia 2009 roku w sprawie: utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach i nadania jej statutu (załącznik nr 28).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotrowi Żołądkowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku Marek Gos poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez **Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska (Opinia Nr 6/11 stanowi załącznik nr 29)**.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/507/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 sierpnia 2009 roku w sprawie: utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach i nadania jej statutu. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/79/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad 13.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- 13.1. wyboru kandydata do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, spośród zgłoszonych: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (*załącznik nr 31*),
- 13.2. wyboru kandydata do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, spośród zgłoszonych przedstawicieli Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Kielcach i Regionalnej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Kielcach (*załącznik nr 32*),
- 13.3. wyboru przedstawiciela organizacji ekologicznych spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje działające i posiadające struktury organizacyjne na terenie województwa świętokrzyskiego do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (*załącznik nr 33*),
- 13.4. wyboru przedstawiciela samorządów gospodarczych spośród kandydatów zgłoszonych przez samorządy gospodarcze do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (*załącznik nr 34*),
- 13.5. powołania członków Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (*załącznik nr 35*).

Przewodniczący Sejmiku odczytał podstawę prawną i uzasadnienie uchwały w sprawie wyboru kandydata do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, spośród zgłoszonych: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Ad 13.1.

Przewodniczący Sejmiku oznajmił, iż do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach zgłoszono kandydatów: Waldemara Pietrasika i Małgorzatę Janiszewską (*załączniki nr: 36, 37*).

Przewodniczący Sejmiku poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez **Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska** kandydatury Waldemara Pietrasika (*Opinia Nr 7/11 stanowi załącznik nr 38*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie zaproponowane kandydatury. Zapytał kto z radnych jest za kandydaturą Małgorzaty Janiszewskiej, kto za kandydaturą Waldemara Pietrasika, kto wstrzymał się od głosowania?

Radca prawny pani Ewa Kokowska poinformowała, że każdy radny może oddać tylko jeden głos.

Przewodniczący Sejmiku oznajmił, że Sejmik większością głosów „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” dokonał wyboru kandydatury Waldemara Pietrasika.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, spośród zgłoszonych: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/80/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 39* do protokołu.

Ad 13.2.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż (do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach) Regionalna Rada Ochrony Przyrody zgłosiła kandydaturę Józefa Kwietnia (*załącznik nr 40*), a Regionalna Komisja ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko zaproponowała kandydaturę Janusza Śledzińskiego (*załącznik nr 41*).

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie kandydaturę Janusza Śledzińskiego (*Opinia Nr 8/11 stanowi załącznik nr 42*), który złożył rezygnację (*załącznik nr 43*). W jego miejsce zgłoszono kandydaturę, zastępcy przewodniczącego Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko, Jacka Olszewskiego (*załącznik nr 44*).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie zaproponowane kandydatury. Zapytał, kto z radnych jest za kandydaturą Józefa Kwietnia, kto za kandydaturą Jacka Olszewskiego, kto wstrzymał się od głosowania?

Następnie oznajmił, iż Sejmik większością głosów „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” dokonał wyboru kandydatury Jacka Olszewskiego.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, spośród Zgłoszonych przedstawicieli Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Kielcach i Regionalnej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Kielcach. Zapytał, kto

z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/81/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad 13.3.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach zgłoszono dwóch kandydatów, tj. Tadeusza Kowalczyka oraz Bogusława Moskala.

Przewodniczący Sejmiku poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu, przez **Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, kandydatury Tadeusza Kowalczyka (*Opinia Nr 9/11 stanowi załącznik nr 46*).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie zaproponowane kandydatury. Zapytał, kto z radnych jest za kandydaturą Tadeusza Kowalczyka, kto za kandydaturą Bogusława Moskala, kto wstrzymał się od głosowania?

Następnie oznajmił, iż Sejmik większością głosów „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” dokonał wyboru kandydatury Tadeusza Kowalczyka.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela organizacji ekologicznych spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje działające i posiadające struktury organizacyjne na terenie województwa świętokrzyskiego do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/82/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ad 13.4.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Świętokrzyski Związek Kółek Rolniczych, do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, zgłosił Jadwigę Irlę.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała powyższą kandydaturę (*Opinia Nr 10/11 stanowi załącznik nr 48*).

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela samorządów gospodarczych spośród kandydatów zgłoszonych przez samorządy gospodarcze do składu Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/83/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i stanowi *załącznik nr 49* do protokołu.

Ad 13.5.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że do składu Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach zostali zgłoszeni: Ewa Zalewska (przez Ministra Środowiska – *załącznik nr 50*), Sławomir Neugebauer (przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego – *załącznik nr 51*) oraz Marek Gos (przez Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska – *Stanowisko Nr 1/10 jest załącznikiem nr 52 do protokołu*).

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (*Opinia Nr 11/11 stanowi załącznik nr 53*).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały (odczytał pełne brzmienie) w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej - Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/84/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 54* do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku podziękował wszystkim instytucjom za zgłoszenie kandydatur.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011r. (*załącznik nr 55*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Grigorowi Szaginianowi, przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił plan kontroli, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/85/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 56* do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekt stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego projektu z dnia 21 grudnia 2010 r. ustawy o systemie oceniania jakości edukacji (*załącznik nr 57*).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnej Małgorzacie Muzoł**, która przedstawiła ww. projekt, omówiła jego treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Stanowisko Sejmiku Województwa Kujawsko- Pomorskiego z dnia 24 stycznia 2011 r. w sprawie projektu ustawy o systemie oceniania jakości edukacji stanowi *załącznik nr 58* do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

radny Krzysztof Słoń, który zauważył, iż należy zastąpić wyraz „stanowisko” wyrazem „oświadczenie”, ponieważ – zgodnie ze statutem – Sejmik podejmuje apele lub oświadczenia;

radny Grigor Szaginian, który – w imieniu klubu radnych PO – wyraził poparcie dla ww. oświadczenia.

Następnie stwierdził, iż niestety, projekt ustawy nie jest przemyślany, ponieważ nie przeprowadzono konsultacji z samorządami. W chwili obecnej każdy ma świadomość, że powołanie do życia gimnazjów było chybionym pomysłem. W związku z tym radny wyraził obawę, iż, przez analogię, złym pomysłem w przyszłości może okazać się projekt likwidacji kuratoriów.

Na zakończenie, w imieniu klubu radnych PO, wyraził wolę otrzymywania tego typu dokumentów w odpowiednim czasie. Zapewni to możliwość przeprowadzenia konsultacji np. z parlamentarzystami lub Ministerstwem Edukacji Narodowej. Podkreślił również, iż zachowanie stosownej procedury (dotyczącej przekazywania materiałów) pozwoli na podjęcie przez klub racjonalnej decyzji.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt oświadczenia Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego projektu z dnia 21 grudnia 2010 r. ustawy o systemie oceniania jakości edukacji. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem oświadczenia, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Oświadczenie Nr IV/2/11 w ww. sprawie zostało podjęte przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 59* do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia stanowiska w sprawie zmiany granic właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach.

Sejmik jednogłośnie przyjął, zaproponowany przez przewodniczącego Sejmiku, wniosek.

Ad 16.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Tadeuszowi Kowalczykowi, przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który odczytał treść stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zmiany granic właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach, a następnie przedstawił projekt uchwały w tej sprawie (*załączniki nr: 60, 60a*). Na zakończenie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku, zgodnie z sugestią radnego Krzysztofa Słonia, zaproponował zastąpienie wyrazu „stanowisko” wyrazem „oświadczenie”.

Za zgodą **przewodniczącego Sejmiku** głos zabrał **radny Józef Grabowski**, który zauważył, że działanie w ww. kwestii zostało podjęte zbyt szybko. Zdaniem radnego lepszym rozwiązaniem byłoby upoważnienie Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do sprecyzowania tego oświadczenia.

Ponadto radny zwrócił uwagę na problem struktur prokuratorsko – policyjnych, które, w jego opinii, winny być przyporządkowane według właściwości powiatów. Wyeliminuje to zamieszanie i bałagan.

Podał przykład: utrzymywaniem bezpieczeństwa i porządku publicznego w Ćmielowie (leżącym w powiecie ostrowieckim) zajmuje się policja z powiatu ostrowieckiego, ale sprawy odbywają się w Opatowie. Odwrotnie rzecz się ma w przypadku Łagowa (powiat kielecki). Pilnowaniem przestrzegania prawa zajmuje się policja z Łagowa i Kielc, ale rozprawy odbywają się w Ostrowcu Świętokrzyskim. W związku z tym ponownie podkreślił, konieczność przyporządkowania struktur aparatów ścigania właściwym powiatom. Na zakończenie wyraził poparcie dla oświadczenia w sprawie zmiany granic właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż pojawiły się sugestie dotyczące tytułu. Zaproponowano następujące brzmienie: oświadczenie w sprawie postulowanej zmiany granic właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach.

Z uwagi na konieczność podjęcia oświadczenia w trybie pilnym, przewodniczący Sejmiku zaproponował odniesienie się we wspomnianym dokumencie wyłącznie do kwestii sądów.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie postulowanej zmiany granic właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr IV/86/11 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 61* do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku, w związku ze zgłoszonymi wątpliwościami, wyjaśnił, iż oświadczenie może być przyjęte w drodze uchwały.

Ad 17.

W punkcie sprawy różne głos zabrał:

radny Józef Grabowski, który dokonał podsumowania sesji. Stwierdził, iż tegoroczny budżet jest bardzo trudny. Zmniejszenie nakładów na Fundusz Pracy z ponad 200 mln zł do 68 mln zł (zaledwie 30 % środków, które były w ubiegłym roku) uniemożliwi wspomaganie stażami ludzi bezrobotnych. Ponadto ze staży korzystało wiele osób młodych, które aktualnie pozbawione zostaną szansy zarobku i praktycznej nauki zawodu. Nie będzie można również korzystać ze środków na interwencje. To rodzi duże niebezpieczeństwo dla powiatów.

Następnie poruszył kwestię, przyjętego przez Sejmik, oświadczenia w sprawie niewyrażenia zgody na likwidację kuratorium. Przypomniął, że w przeszłości koncentrowano delegatury (np. z Ostrowca do Starachowic), które po kilku latach okazały się niepotrzebne. Aktualnie, ze względu na niż demograficzny i sytuację finansową państwa, rozpoczyna się proces likwidacji szkół gminnych (przejmują je stowarzyszenia). Sytuacja ta rodzi problem dla dzieci, nauczycieli, jakości kształcenia oraz dostępności do oświaty. Należy podkreślić, że szkoły, szczególnie w małych ośrodkach, są nośnikami kultury. Umożliwiają nie tylko zdobywanie wykształcenia, ale i oddziałują na środowisko. Radny podkreślił konieczność odniesienia się do dzisiejszych postanowień i uchwał Sejmiku z należytą powagą, ale również szerszego spojrzenia na kwestie związane z oświatą i bezrobociem. Podkreślił, że nie można wyrażać zgody na degradację w tej sferze.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poinformował o możliwości odbioru laptopów (Paweł Krajewski, pok. nr 448).

Zakomunikował ponadto, że radni (przy wyjściu) mogą odebrać materiały zawierające informacje o stanie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim.

W dalszej kolejności, odnosząc się do kwestii dotyczącej wielkości Funduszu Pracy, poinformował, że w dniu wczorajszym uczestniczył w spotkaniu z panią Czesławą Ostrowską (podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej) oraz dyrektorem Departamentu Rynku Pracy.

Przewodniczący Sejmiku przyznał, że dokonane cięcia są znaczne. W związku z tym konieczna jest rezygnacja z mniej efektywnych form interwencji na rynku pracy. Szczególny nacisk położono na wspieranie działań, które dają trwałe efekty. W opinii przewodniczącego Sejmiku nie zabraknie jednak środków na staże tam, gdzie pracodawca zapewni (po zakończeniu stażu) zatrudnienie. Trudniej natomiast będzie z robotami publicznymi, pracami interwencyjnymi oraz pożyczkami na założenie nowej działalności przez bezrobotnych.

Akcentem optymistycznym jest fakt, iż województwo świętokrzyskie otrzyma dodatkowo 30 mln euro za dobrą realizację Programu Kapitał Ludzki. Pojawiły się propozycje, by środki te zostały przeznaczone na działania realizowane (w ramach wspomnianego programu) przez Wojewódzki Urząd Pracy.

Zgodnie z zapewnieniem pani minister Czesławy Ostrowskiej, po podpisaniu ustawy budżetowej przez Prezydenta RP, powiatowe urzędy pracy, za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy, będą mogły ubiegać się o środki (pisząc projekty celowe na wykorzystanie rezerwy ministra Pracy i Polityki Społecznej).

Zatem mile widziana jest zwiększona aktywność dyrektorów powiatowych urzędów pracy.

Ponadto istnieją inne możliwości pozyskania środków. Powiatowe urzędy pracy mogą bowiem (w innych działaniach) aplikować o środki będące w dyspozycji instytucji zarządzającej.

Zatem, aktualnie, pozyskanie środków wymagać będzie większego wysiłku i zaangażowania. Zgodnie z deklaracją pani minister Czesławy Ostrowskiej możliwa będzie interwencja i zwiększenie środków z Funduszu Pracy, na aktywne i fakultatywne formy zatrudnienia, w chwili dotarcia sygnałów (ze strony dyrektorów powiatowych urzędów pracy oraz starostów) o bardzo złej sytuacji.

Ad 18.

Przewodniczący Sejmiku podziękował zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady IV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Lech Janiszewski.....

Radny Tadeusz Kowalczyk.....

Przewodniczący Sejmiku

Marek Gos

Protokół sporządziła:

Anna Stopczyńska-Grzela