

Protokół Nr XX/12

XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu 21 maja 2012r. w godz. od 12.45 do 14.15 w sali nr 12 Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Obradom przewodniczył Tadeusz Kowalczyk – przewodniczący Sejmiku.

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji- głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnieniem porządku obrad.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Zapytania i interpelacje Radnych.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku z działalności w okresie pomiędzy sesjami.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w Kielcach:
 - a) wystąpienie Elżbiety Sochy- Stolarskiej Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 9.1 likwidacji aglomeracji Oleśnica,
 - 9.2 projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Oleśnica:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotr Żołądek,
 - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Województwo Świętokrzyskie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej Gminie Morawica przy sprzedaży na jej rzecz zabudowanej nieruchomości położonej w Morawicy, oznaczonej jako działka nr 343/21 o pow. 3, 7505ha, w przypadku sprzedaży przez Gminę Morawica, przed upływem 10 lat, wydzielonej części tej nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 343/23 o pow. 0,1311ha:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotr Żołądek,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do złożenia wniosku w konkursie pod nazwą, IV konkurs programu priorytetowego p. n. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) część 1) zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” i ubieganie się o dofinansowanie w formie dotacji na zadanie pod nazwą „Termomodernizacja siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach”:
 - a) wystąpienie Sekretarza Województwa- p. Bernard Antos,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaniechania przedsięwzięcia:
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska- Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały Nr XV/275/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2028:
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – p. Maria Fidzińska- Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
14. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012r.:
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – p. Maria Fidzińska- Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – Jan Maćkowiak,
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (*załączniki nr: 1, 2, 3, 4, 5*).

Ad 2.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż w sesji uczestniczy 21 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 3.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, iż w pierwotnym porządku obrad przesłanym radnym, w punkcie 9 były trzy podpunkty. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zgłosił poprawkę, z której wynika, że podpunkt 3 stanowi załącznik do projektu uchwały w podpunkcie 2.

Ponadto **Przewodniczący Sejmiku** zgłosił, iż Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przekazał pod obrady Sejmiku projekty uchwał w sprawie:

- upoważnienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do złożenia wniosku w konkursie pod nazwą „IV konkurs programu priorytetowego p.n. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) część 1) zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” i ubieganie się o dofinansowanie w formie dotacji na zadanie pod nazwą „Termomodernizacja siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach” (jako punkt 11),
- zaniechania realizacji przedsięwzięcia (jako punkt 12),
- zmiany Statutu Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach (jako punkt 15).

Rozszerzony porządek obrad o wyżej wymienione punkty został rozdany Radnym przed sesją.

W wyniku braku uwag **Przewodniczący Sejmiku** oznajmił, iż Sejmik przyjął zaproponowany porządek obrad (*załącznik nr 6*).

Ad 4.

Na sekretarzy Sejmik wybrał radnych: **Izydora Grabowskiego** i **Józefa Grabowskiego**.

Ad 5.

W punkcie „Zapytania i interpelacje radnych” głos zabrali:

radny Bogdan Latosiński, który złożył interpelacje dotyczące:

- aktualnej sytuacji ekonomicznej szpitali prowadzonych przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego oraz planów co do ich funkcjonowania po 2013 roku (*interpelacja stanowi załącznik nr 7*)

- sytuacji ekonomicznej w Świętokrzyskim Zakładzie Przewozów Regionalnych oraz perspektyw jego funkcjonowania biorąc pod uwagę fakt, że Świętokrzyski Zakład Przewozów Regionalnych jest tylko częścią spółki Przewozy Regionalne, która przeżywa poważne trudności (*interpelacja stanowi załącznik nr 8*),

radny Józef Grabowski złożył interpelacje dotyczące:

- aktualnej sytuacji w zakresie zadań inwestycyjnych prowadzonych na drogach wojewódzkich Nr: 754, 755, 744 (*załącznik nr 9*),
- zamiaru likwidacji Posterunków Policji w Gminie Bałtów i Gminie Waśniów w Powiecie Ostrowieckim (*załącznik nr 10*),
- prośby o pomoc, w postaci wsparcia finansowego, dla schroniska dla samotnych, bezdomnych rolników oraz dla osób starszych w wieku emerytalnym wywodzących się ze wsi (*załącznik nr 11*).

Ad 6.

Radni otrzymali „Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami” (*załącznik nr 12*).

Wobec braku sprzeciwu **Przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Marszałka...”.

Ad 7.

Radni otrzymali „Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami” (*załącznik nr 13*).

Wobec braku sprzeciwu **Przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Przewodniczącego...”.

Ad 8.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w Kielcach (*załącznik nr 14*).

Głos zabrała **Elżbieta Socha – Stolarska – Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**, która przedstawiła ww. projekt, omówiła jego treść, a następnie wniosła o przyjęcie go przez Sejmik.

Józef Grabowski, członek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (*Opinia Nr 35/12 stanowi załącznik nr 15*).

Głos w dyskusji zabrali:

radny Tomasz Ramus, który zwrócił się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego - Elżbiety Sochy – Stolarskiej wyrażając swoje wątpliwości co do poprawy bezpieczeństwa sanitarnego, w związku z zamiarem likwidacji punktów sanitarnych. Jego zdaniem likwidacja punktu w Sandomierzu wpłynie niekorzystnie na bezpieczeństwo sanitarne. Przywołał tutaj przykład powodzi jaka miała miejsce w Sandomierzu w 2010 roku,

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny - Elżbieta Socha – Stolarska w odpowiedzi na pytania i wątpliwości radnego Tomasza Ramusa poinformowała, iż nie ma takich jednostek jak punkty sanitarne. W ramach Inspektoratu funkcjonują Inspekcja Sanitarna i Powiatowe Stacje. Następnie poinformowała również, że Stacje funkcjonują w dwóch pionach – nadzoru i laboratoryjny. Taką strukturę posiada tylko 5 Stacji Powiatowych, kolejne 6 stacji posiada tylko pion nadzoru. Zdaniem Pani Inspektor zmiany są uzasadnione z kilku przyczyn. Po pierwsze jest tendencja do podziału odpowiedzialności, ponadto potrzeby badawcze zmalały. Kolejnym powodem jest postęp techniczny, który powoduje, że laboratoria muszą się specjalizować, co z kolei jest bardzo kosztowne. Poza tym nie ma potrzeby, aby wszystkie laboratoria w Stacjach Powiatowych wykonywały wszystkie badania konieczne do wykonania w ramach ich kompetencji, gdyż próbki pobrane do badań nie koniecznie muszą być badane w danym laboratorium. My jako województwo wozimy próbki do różnych wyspecjalizowanych laboratoriów w całym kraju. W związku z tym są zamiary likwidacji oddziałów laboratoryjnych trzech powiatowych stacji sanitarno – epidemiologicznych, których utrzymywanie nie jest ekonomiczne, ponieważ te badania można wykonać w innych punktach województwa. Pani Inspektor zaznaczyła, iż decyzja ta nie jest jeszcze ostateczna,

radny Wojciech Borzęcki wyraził opinię, iż te zmiany być może nie zagrażą bezpieczeństwu sanitarnemu województwa, ale mogą zagrozić samej inspekcji. Bowiem odległość z Sandomierza do Tarnobrzegu wynosi zaledwie 15 kilometrów, więc można się spodziewać tego, że ludzie będą korzystać z tamtejszego laboratorium. W związku z tym Świętokrzyska Inspekcja będzie na tym tracić, na rzecz Województwa Podkarpackiego. Poza tym radny zwrócił uwagę na duże zagrożenie powodziowe na terenach Sandomierszczyzny oraz na istnienie w Sandomierzu największego w regionie targowiska owoców i warzyw. Te dwa fakty również wzbudzają wątpliwość czy likwidacja laboratorium w Sandomierzu będzie dobrym rozwiązaniem.

Na koniec **Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny - Elżbieta Socha – Stolarska** podtrzymała swoje zdanie, iż rozważane zmiany nie zagrażą bezpieczeństwu sanitarnemu województwa.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w Kielcach. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/347/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 9.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- 9.1. likwidacji aglomeracji Oleśnica (załącznik nr 17),
- 9.2. projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Oleśnica (załącznik nr 18).

Głos zabrał **Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska - Neugebauer Sławomir**, który przedstawił ww. projekty, omówił ich treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję (*Opinie Nr: 97-98/12 stanowią kolejno załączniki nr:19-20*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Oleśnica. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/348/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 21 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Oleśnica. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/349/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 22 do protokołu*.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Województwo Świętokrzyskie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej Gminie Morawica przy sprzedaży na jej rzecz zabudowanej nieruchomości położonej w Morawicy, oznaczonej jako działka nr 343/21 o pow. 3, 7505ha, w przypadku sprzedaży przez Gminę Morawica, przed upływem 10 lat, wydzielonej części tej nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 343/23 o pow. 0,1311ha (*załącznik nr 23*).

Głos zabrał **Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego – Roman Dziedzic**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Ryszard Nosowicz, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (*Opinia Nr 124/12 stanowi załącznik nr 24*).

Głos w dyskusji wzięli:

radny Mieczysław Gębski zwrócił się z zapytaniem czy tego typu procedury są stosowane do każdej jednostki samorządu terytorialnego czy tylko do tych jednostek, które są dobrze gospodarowane.

dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego - Roman Dziezic wyjaśnił, iż Województwo Świętokrzyskie również jest beneficjentem darowizn, a Gmina Morawica zapłaciła za to 790 tys. zł.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Województwo Świętokrzyskie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej Gminie Morawica przy sprzedaży na jej rzecz zabudowanej nieruchomości położonej w Morawicy, oznaczonej jako działka nr 343/21 o pow. 3, 7505ha, w przypadku sprzedaży przez Gminę Morawica, przed upływem 10 lat, wydzielonej części tej nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 343/23 o pow. 0,1311ha. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/350/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie przy dwóch głosach wstrzymujących się i stanowi *załącznik nr 25 do protokołu*.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do złożenia wniosku w konkursie pod nazwą, IV konkurs programu priorytetowego p. n. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) część 1) zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” i ubieganie się o dofinansowanie w formie dotacji na zadanie pod nazwą „Termomodernizacja siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach”(załącznik nr 26).

Głos zabrał **Sekretarz Województwa Świętokrzyskiego – Bernard Antos**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Ryszard Nosowicz, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (*Opinia Nr 125/12 stanowi załącznik nr 27*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do złożenia wniosku w konkursie pod nazwą, IV konkurs programu priorytetowego p. n. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) część 1) zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” i ubieganie się o dofinansowanie w formie dotacji na zadanie pod nazwą „Termomodernizacja siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach”. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/351/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 28 do protokołu*.

Ad 12-14.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- zaniechania przedsięwzięcia (*załącznik nr 29*),
- uchwały Nr XV/275/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2028(*załącznik nr 30*),
- zmian w budżecie województwa na 2012r. (*załącznik nr 31*),
- zmian w budżecie województwa na 2012r. (*załącznik nr 32*),
- zmian w budżecie województwa na 2012r. (*załącznik nr 33*).

Głos zabrała **Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – Maria Fidzińska - Dziurzyńska**, która przedstawiła ww. projekty, omówiła ich treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Ryszard Nosowicz, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję (*Opinie Nr:123/12, 119/12,122/12,121/12,120/12 stanowią kolejno załączniki nr:34-38*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaniechania przedsięwzięcia. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/352/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 39 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwały Nr XV/275/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2028. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/353/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 40 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012r. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/354/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 41 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012r. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/355/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012r. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/356/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach (załącznik nr 44).

Głos zabrał **Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Jan Maćkowiak**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Grzegorz Galuszka, przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez Komisję (Opinia Nr 38/12 stanowi załącznik nr 45).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/357/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 46.

Ad 16.

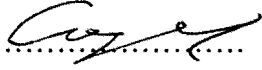
W „sprawach różnych” głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku**, który poinformował, iż następna sesja Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego odbędzie się 28 czerwca br. i będzie to sesja absolutoryjna.

Ad 17.

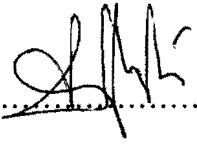
Przewodniczący Sejmiku podziękował zebrany za dyscyplinę i porządek panujący na sali, po czym zamknął obrady XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Izydor Grabowski

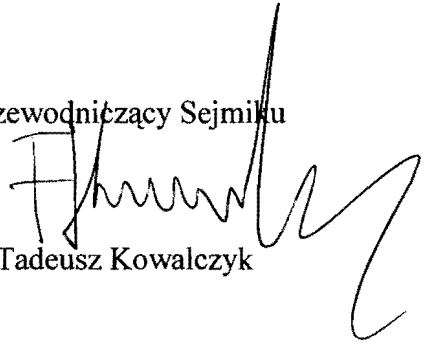


Radny Józef Grabowski.....



Przewodniczący Sejmiku

Tadeusz Kowalczyk



Protokół sporządzili:

Justyna Kobiec.....

Michał Wójcik.....

