

Protokół Nr XXI/12

XXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2012r. w godz. od 10.10 do 15.00 w sali nr 12 Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Obradom przewodniczyli: Tadeusz Kowalczyk – Przewodniczący Sejmiku oraz Marcin Ożóg – Wiceprzewodniczący Sejmiku.

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wręczenie grawertonów dla zwycięzców:
 - 2.1. Ogólnopolskiego Młodzieżowego Turnieju Motoryzacyjnego,
 - 2.2. Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym.
3. Stwierdzenie kworum.
4. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji- głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnieniem porządku obrad.
5. Wybór sekretarzy obrad.
6. Zapytania i interpelacje Radnych.
7. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku z działalności w okresie między sesjami.
9. 1. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2011r.:
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa:
 - przedstawienie sprawozdania finansowego Województwa Świętokrzyskiego za 2011r. wraz z opinią biegłych rewidentów,
 - przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2011r. wraz z informacją o stanie mienia Samorządu Województwa Świętokrzyskiego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały
9. 2. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu za 2011r.:
 - a) przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu za 2011r. oraz wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu za 2011r.,
 - b) odczytanie przez Przewodniczącego Sejmiku opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2011r.,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały

10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
- 10.1. uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego” 2012-2018,
- 10.2. wykonania „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego” 2012-2018:
- wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
 - stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
 - dyskusja,
 - głosowanie uchwał
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej na 2011 r.:
- wystąpienie Wicemarszałka Województwa- p. Grzegorz Świercz,
 - stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - dyskusja,
 - głosowanie uchwały
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regionalnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2011-2015:
- wystąpienie Wicemarszałka Województwa- p. Grzegorz Świercz,
 - stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - dyskusja,
 - głosowanie uchwały
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie nadania statutu:
- 13.1. Świętokrzyskiemu Centrum Onkologii w Kielcach,
- 13.2. Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Kielcach,
- 13.3. Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Św. Rafała w Czerwonej Górze,
- 13.4. Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach,
- 13.5. Wojewódzkiemu Specjalistycznemu Szpitalowi Dziecięcemu im. Władysława Buszkowskiego w Kielcach,
- 13.6. Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Kielcach,
- 13.7. Świętokrzyskiemu Centrum Psychiatrii w Morawicy,
- 13.8. Świętokrzyskiemu Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze:
- wystąpienie Wicemarszałka Województwa - p. Grzegorz Świercz,
 - stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - dyskusja,
 - głosowanie uchwał
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego umowy na realizację inwestycji obejmującej lata budżetowe 2012-2013, w ramach zadania pn.: „Dofinansowywanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Budowlane, dotyczące obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów”:
- wystąpienie Wicemarszałka Województwa – p. Grzegorz Świercz,
 - stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - dyskusja,
 - głosowanie uchwały

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia do prowadzenia w charakterze organizatora prowadzącego Europejskiego Centrum Bajki im. Koziołka Matołka w Pacanowie jako wspólnej instytucji kultury Województwa Świętokrzyskiego i Gminy Pacanów:
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Programu pn. „Świętokrzyska Akademia Sportu”:
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród za szczególne osiągnięcia sportowe reprezentantom Województwa Świętokrzyskiego:
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Busko- Zdrój:
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa- p. Adam Jarubas,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji Kultury i Sportu,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały Nr XV/275/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2028:
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska-Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
20. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012r.:
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska-Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalania zakresu formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych:
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska-Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/157/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 czerwca 2011 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, określonych w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej:
- a) wystąpienie Skarbnika Województwa- p. Maria Fidzińska- Dziurzyńska,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały
23. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w:
- 23.1. Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. św. Rafała w Czerwonej Górze w przedmiocie działalności statutowej jednostki oraz przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych,
 - 23.2. Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Kielcach w przedmiocie podejmowanych działań na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania środków finansowych na ograniczenie bezrobocia,
 - 23.3. Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej i przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych,
 - 23.4. Muzeum Wsi Kieleckiej w przedmiocie przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych,
- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
 - b) dyskusja,
 - c) głosowanie uchwał
24. Dyskusja nad odpowiedziami na interpelacje radnego Bogdana Latosińskiego w sprawach:
- a) sytuacji w Świętokrzyskim Zakładzie Przewozów Regionalnych i perspektyw jego funkcjonowania,
 - b) aktualnej sytuacji ekonomicznej szpitali prowadzonych przez Marszałka Województwa oraz planów co do ich funkcjonowania po 2013r.
25. Przyjęcie informacji na temat realizacji programu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej”.
26. Sprawy różne.
27. Zamknięcie obrad XXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych oraz zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (załączniki nr: 1,2,3,4,5).

Przewodniczący Sejmiku powitał również zwycięzców Ogólnopolskiego Młodzieżowego Turnieju Motoryzacyjnego oraz Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 6).

Ad 2.

2.1.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż w dniach 31 maja – 2 czerwca 2012r. w Wiechlinach (województwo lubuskie) odbył się XVI Finał Centralny Młodzieżowego Ogólnopolskiego Turnieju Motoryzacyjnego dla Szkół Ponadgimnazjalnych.

Pierwsze miejsce zdobyli uczniowie z Zespołu Szkół Mechanicznych im. Gen. Władysława Sikorskiego w Kielcach w składzie: **Szymon Dziubiński, Tomasz Kuzia i Dawid Terelak**, pod opieką **Pana Andrzeja Chudego**.

Głos zabrał **zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach - inspektor Waldemar Wódkowski**, który wyraził zdanie, iż tego typu turnieje są bardzo ważne dla policji, gdyż wiedza z reguły przekłada się na bezpieczeństwo. Wszelkie działania, promujące bezpieczne i pożądane zachowania na drodze przyczyniają się do zmniejszenia wystąpienia zagrożenia. Następnie podziękował Dyrektorom wszystkich szkół, które uczestniczyły w konkursach oraz opiekunom uczestników, a szczególnie tym, które zajęły pierwsze miejsca. Na zakończenie złożył pogratulacje zwycięzcom w imieniu całej Policji.

Marszałek Województwa wraz z Prezydium Sejmiku, zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach - inspektorem Waldemarem Wódkowskim oraz nadkomisarzem Zbigniewem Pokrzywińskim z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji wręczyli listy gratulacyjne dla laureatów: Szymona Dziubińskiego, Tomasza Kuzi i Dawida Terelaka oraz pamiątkowy grawerton dla Dyrektora Szkoły Pana Dariusza Wójcika, co uwieńczono wspólną pamiątkową fotografią.

2.2.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż w dniach 4 - 6 czerwca 2012r. w Ustroniu odbył się Finał XXXV Ogólnopolski Turniej Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Po podliczeniu wszystkich wyników okazało się, że w kategorii szkół gimnazjalnych zwyciężył zespół z Gimnazjum Nr 1 we Włoszczowie w składzie: **Albert Krakowiak, Krzysztof Bulski, i Marcin Fatyga**, pod opieką **Pana Marcina Sztuki**.

Marszałek Województwa wraz z Prezydium Sejmiku, zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach - inspektorem Waldemarem Wódkowskim oraz nadkomisarzem Zbigniewem Pokrzywińskim z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji wręczyli listy gratulacyjne, dla laureatów: Alberta Krakowiaka, Krzysztofa Bulskiego, i Marcina Fatygi oraz pamiątkowy grawerton dla Dyrektora Szkoły Pani Iwone Gieron co uwieńczono wspólną pamiątkową fotografią.

Ad 3.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż w sesji uczestniczy 24 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 4.

Radni otrzymali porządek obrad **sesji** (załącznik 7).

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż w związku z podjęciem przez Komisję Rewizyjną inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Muzeum Wsi Kieleckiej w przedmiocie przebiegu zadań inwestycyjnych dokonał **rozszerzenia porządku obrad** o ww. sprawę i zaproponował ująć ją w punkcie 23.4.

Następnie głos zabrał **radny Marek Bogusławski**, który przypomniał, iż mija kolejna rocznica wydarzeń z czerwca 1956 roku w Poznaniu. W związku z tym poprosił Radnych oraz zaproszonych gości, aby uczcili pamięć ofiar tamtych wydarzeń minutą ciszy.

Jako następny głos zabrał **radny Tomasz Ramus**, który w imieniu Klubu PiS wniósł o rozszerzenie porządku obrad o Stanowisko Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wyrażenia protestu dotyczącego zamiaru likwidacji posterunków policji w Województwie Świętokrzyskim.

W dyskusji nad ww. propozycją radnego Tomasza Ramusa głos zabrali:

radny Józef Grabowski, który przypomniał, iż na ostatniej sesji Sejmiku (28 czerwca br.) składał interpelację dotyczącą ww. przez radnego Ramusa sprawy, w związku z czym poinformował, iż uzyskał on już odpowiedź z Komendy Głównej Policji dlatego też, zdaniem radnego, podejmowanie dalszych działań w tym przedmiocie jest bezzasadne,

radny Tomasz Ramus wyraził swoje zdziwienie na słowa przedmówcy, gdyż radny uznał, że jest to zjawisko masowe, w związku z czym Sejmik powinien jednak zająć w tej sprawie określone stanowisko.

W związku z tym **Przewodniczący Sejmiku** zaproponował, aby w pierwszej kolejności sprawę tą przekazać pod obrady Komisji Samorządu Terytorialnego, po czym nadać jej dalszy bieg,

radny Marek Bogusławski przytoczył przykład Gminy Nagłowice, w której to podczas ostatniej sesji Rady Gminy padały głosy bardzo dużego zaniepokojenia ze strony mieszkańców planowaną likwidacją posterunku policji w Nagłowicach dlatego też, zdaniem radnego, sprawa ta powinna być procesowana na sesji Sejmiku,

radny Józef Grabowski w związku ze swoją wcześniejszą wypowiedzią odczytał odpowiedź z Komendy Głównej Policji na jego interpelację w sprawie zamiaru likwidacji posterunków policji w Województwie Świętokrzyskim,

radny Tomasz Ramus zaakceptował propozycję przekazania sprawy na posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego.

W związku z tym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie propozycję dotyczącą przekazania sprawy zamiaru likwidacji posterunków policji w Województwie Świętokrzyskim do Komisji Samorządu Terytorialnego.

Radni większością głosów przy 1 głosie sprzeciwu i 3 wstrzymujących zdecydowali o przekazaniu ww. sprawy do Komisji Samorządu Terytorialnego.

W wyniku braku uwag **Przewodniczący Sejmiku** oznajmił, iż Sejmik przyjął zaproponowany porządek obrad.

Ad 5.

Na sekretarzy Sejmik wybrał radnych: **Janusza Kozę** i **Bogdana Latosińskiego**.

Ad 6.

W punkcie „Zapytania i interpelacje radnych” głos zabrali:

radna Marzena Marczevska, która zgłosiła interpelację w imieniu swoim i radnego Tomasza Ramusa, dotyczącą prośby do Marszałka Województwa – Adama Jarubasa o uwzględnienie w najbliższym czasie i w planach finansowych Województwa konieczności odpowiedniego zabezpieczenia eksponatów znajdujących się w Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach (*załącznik nr 8*),

radny Grzegorz Gałuszka złożył interpelację o udzielenie informacji na temat możliwości wsparcia wszelkich działań, mających na celu organizację Mistrzostw Europy w Piłce Ręcznej w 2016 roku również w Województwie Świętokrzyskim (*załącznik nr 9*),

radny Marek Bogusławski przypomniał, iż po ostatniej sesji Sejmiku przedstawił projekt stanowiska w sprawie koncesji dla telewizji Trwam. Został on złożony do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, ale nie dostał żadnej informacji w tej sprawie. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji,

radny Tomasz Ramus odniósł się do interpelacji złożonej przez radną Marzenę Marczevską. Ze swojej strony zaapelował do Zarządu Województwa o znalezienie środków na zabezpieczenie skansenu w Tokarni,

radna Marzena Marczevska, jako przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, odniosła się do zapytania radnego Marka Bogusławskiego, dotyczącego stanowiska w sprawie koncesji dla telewizji Trwam.

Poinformowała, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zajęła się tą sprawą. Sprawa została poddana pod głosowanie, w którym za podjęciem inicjatywy uchwałodawczej opowiedział się jeden radny, jedna osoba była przeciw, trzech radnych wstrzymało się od głosu (Wyciąg z Protokołu Nr 20/12 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 28 maja 2012r. wraz z Stanowiskiem Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie koncesji na nadawanie programu telewizyjnego techniką cyfrową naziemną dla katolickiej Telewizji TRWAM stanowią kolejno *załączniki nr: 10, 11*).

Jednocześnie radna dodała, że w Polsce wszystkich obowiązuje to samo prawo, w związku z tym prywatnie nie widzi powodu, aby rozpatrywać tę kwestię na obradach Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,

radny Marek Bogusławski stwierdził, iż z przykrością słuchał słów Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przypomniał, iż po transformacji ustrojowej zabiegano, aby media w Polsce były pluralistyczne. Sytuacja z koncesją daje jednak całkiem odwrotny przykład.

Ad 7.

Radni otrzymali „Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami” (*załącznik nr 12*).

Wobec braku sprzeciwu **Przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Marszałka...”.

Ad 8.

Radni otrzymali „Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami” (*załącznik nr 13*).

Wobec braku sprzeciwu **Przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Przewodniczącego...”.

Ad 9.

9.1.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2011 r. (*załącznik nr 14*).

Głos zabrała **Skarbnik Województwa – Maria Fidzińska-Dziurzyńska**, która przedstawiła ww. projekt, omówiła jego treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Skarbnik Województwa przedstawiła również sprawozdanie finansowe Województwa Świętokrzyskiego wraz z opinią biegłych rewidentów (*załącznik nr 15*), sprawozdanie z wykonania Budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2011 r. (*załącznik nr 16*) wraz z informacją o stanie mienia Samorządu Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 17*) oraz pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach (*załącznik nr 18*).

Głos w dyskusji zabrali:

radny Bogdan Latosiński, który odniósł się do Wieloletniej Prognozy Finansowej z grudnia 2011 roku. Uznał również, iż Budżet Województwa na ten rok był zbyt optymistyczny. Zwrócił uwagę, iż Województwo inwestycyjnie w zakresie dróg stoi w miejscu, dlatego - zdaniem radnego- przy tworzeniu budżetu należało bardziej realnie podejść do sprawy. Zwrócił również uwagę na szereg problemów z jakimi boryka się nasze województwo, m.in. oświata, transport publiczny, służba zdrowia, przewozy regionalne.

Radny mówił również o funduszu pożyczkowym i utrudnionych procedurach w uzyskaniu kredytu w tej instytucji.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, iż zgodnie z paragrafem 84 Statutu Województwa Świętokrzyskiego w debacie nad daną sprawą radny może zadawać głos tylko 2 razy, a łączny czas wystąpienia nie może przekraczać 5 minut. Tym samym zaapelował do radnych o przestrzeganie tego zapisu.

radny Mieczysław Gębski zwrócił uwagę na zbyt małe, zdaniem radnego, wykonanie budżetu. Przytoczył przykłady gdzie to wykonanie jest niewystarczające. W szczególności wskazał na niskie wykonanie budżetu w zakresie wspierania małych i średnich przedsiębiorstw. Jesteśmy województwem, w którym bezrobocie wynosi ok. 15 % - powiedział. W związku z tym oburzające jego zdaniem jest nie wykorzystywanie środków na wsparcie dla przedsiębiorstw, gdyż to one generują nowe miejsca pracy. Coraz więcej młodych ludzi po ukończeniu szkoły wyjeżdża z naszego województwa, co jest bardzo niepokojącym zjawiskiem. Kolejnym problemem jest stan zaawansowania nad wykonywania nowych dróg. Radny uznał, iż nie można zrzucić winy za opóźnienia wyłącznie na problemy z formalnościami czy pozwoleniami. Poza tym poza marketami nie tworzą się w województwie firmy, dające nowe miejsca pracy. Na koniec swojej wypowiedzi wyraził opinie, iż na wiele obszarów można wpłynąć przez dobrze wydatkowany budżet,

radny Marek Bogusławski zabrał głos w imieniu Klubu PiS. Wyraził zdanie, iż poddanie krytyce wykonania budżetu przez przedstawicieli Klubu PiS nie wynika z konieczności krytykowania dla zasady, tylko z chęci pomocy w dalszych działaniach i planowaniu budżetu na rok przyszły, a także lata kolejne. Radny poinformował, iż członkowie jego Klubu wstrzymają się od głosu w głosowaniu za przyjęciem wykonania budżetu, dając wyraz pewnym niepokojom w kwestii wykonania budżetu,

radny Józef Grabowski przypomniał, że wszyscy radni mają prawo brać udział w tworzeniu budżetu. Zmiany w budżecie, które trwają w ciągu roku dotyczą konkretnych potrzeb w danym budżecie. W związku z tym ten kształt wykonania jest również częścią pracy wszystkich radnych. Radny wyraził jednak ubolewanie nad problemem jakim jest brak konkretnych działań po zgłoszeniu interpelacji, gdyż jest tak, że odpowiedź na nie niejednokrotnie kończy sprawę. Na koniec poinformował, że członkowie Klubu SLD będą głosować za przyjęciem budżetu,

marszałek Województwa Świętokrzyskiego – Adam Jarubas odniósł się do dyskusji. Na samym początku podziękował za dyskusję i uwagi jak również za słowa krytyki. Wyraził nadzieję, że są one przejawem troski o dobro Województwa. Następnie odniósł się do słów radnego Latosińskiego. Uznał, iż nie przypomina sobie triumfalnego charakteru uchwalania budżetu. Przypomniał, iż budżet nie jest w stanie pomieścić wszystkich potrzeb i jest sztuką kompromisu. W kwestii służby zdrowia przypomniał, iż Województwo nie finansuje bieżącej działalności szpitali. Wspomaga te placówki jedynie inwestycyjnie. W kwestii Funduszu Pożyczkowego zasugerował, aby zaprosić na komisję, czy udać się bezpośrednio do funduszu i poprosić o szczegółowe informacje. Jednocześnie przypomniał, iż Budżet Województwa nie finansuje działalności Funduszu Pożyczkowego, są to środki unijne. Następnie Marszałek podzielił część obaw w kontekście Spółki Przewozy Regionalne. Ponadto zwrócił uwagę na to, iż to niewystarczające wykonanie budżetu nie jest stratą tych pieniędzy. Zostaną one przesunięte do realizacji na rok następny. W dalszej kolejności Marszałek zwrócił uwagę na problem dróg. Zasygnalizował, iż nie każde opóźnienie czy problem z wykonaniem drogi wynika z ich winy. W tym kontekście przywołał sytuację upadłości wykonawcy drogi z Buska – Zdroju do Krakowa. Marszałek Jarubas ogłosił, iż daleko mu jest od triumfalnego

podchodzenia do niektórych spraw. Jednocześnie powiedział, iż nie miesza polityki do wykonywanych przez siebie obowiązków. Odnośnie słów radnego Gębskiego co do słabego wykonania budżetu w zakresie wspierania małych i średnich przedsiębiorstw, poinformował, iż wynika to z tego, iż sami beneficjenci, którzy otrzymali te dotacje zawnieśli o przesunięcie harmonogramu realizacji tych inwestycji. Odparł też zarzut jakoby w naszym województwie nie powstawały nowe inwestycje. W tym temacie poinformował, iż wczoraj odbierał w Gminie Morawica wspólnie z Wójtem nowe tereny pod inwestycje i są już firmy, które deklarują zainteresowanie tymi terenami. Na koniec Marszałek Adam Jarubas poprosił o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2011 rok,

radny Bogdan Latosiński powiedział, iż w jego wypowiedzi nie było złośliwości pod adresem Zarządu Województwa. Zasygnalizował jedynie pewne kwestie, które wypadaloby przeanalizować,

radny Wojciech Borzęcki wyraził opinie, iż nie ma powodu do dramatyzowania nad problemem wykonania budżetu. Jego zdaniem Województwo Świętokrzyskie bardzo dobrze się rozwija i wzorcowo wykorzystuje środki unijne. Jedynym zagrożeniem dla dalszego rozwoju mogą być zmiany jakie planuje Ministerstwo Finansów w zakresie ustawy o finansach publicznych.

Ryszard Nosowicz, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (*Opinia Nr 126/12 stanowi załącznik nr 19*).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2011r. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/358/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów przy 4 głosach wstrzymujących i stanowi *załącznik nr 20 do protokołu*.

9.2.

Radni otrzymali projekt uchwały sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok (*załącznik nr 21*).

Głos zabrał **Grigor Szaginian, przewodniczący Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił Uchwałę Nr 21/12 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 czerwca 2012 roku (*załącznik nr 22*).

Poinformował, iż Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2011r. oraz wniósł do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Sejmiku** odczytał Uchwałę Nr 59/2012 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o wniosku

Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium (*załącznik nr 23*). I Skład Orzekający RIO zaopiniował pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium za 2011 rok.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/359/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów przy 4 głosach wstrzymujących i stanowi *załącznik nr 24 do protokołu*.

Ad 10.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego” 2012-2018, (*załącznik nr 25*),
- wykonania „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego” 2012-2018. (*załącznik nr 26*).

Głos zabrał **członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego - Piotr Żołądek**, który przedstawił ww. projekty uchwał, omówił ich treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Mieczysław Sas, wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję (*Opinia Nr 99/12 stanowi załącznik nr 27*).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego” 2012-2018. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/360/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 28 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego” 2012-2018. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/361/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 29 do protokołu*.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej na 2011r. (*załącznik nr 30*).

Głos zabrał **wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - Grzegorz Świercz**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

Józef Grabowski, członek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (*Opinia Nr 46/12 stanowi załącznik nr 31*).

Jednocześnie, za przyzwoleniem Przewodniczącego Sejmiku, poinformował również o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektów uchwał rozpatrywanych w punktach 12, 13 i 14. (*Opinie Nr 37/12 – 45/12 i 47/12 kolejno stanowią załączniki nr: 32-41*).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej na 2011r. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/362/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 42 do protokołu*.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regionalnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2011-2015 (*załącznik nr 43*).

Głos zabrał **wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - Grzegorz Świercz**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Pozytywna Opinia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny została przedstawiona w punkcie 11.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regionalnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2011-2015. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/363/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 44 do protokołu*.

Ad 13.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie nadania statutu:

- Świętokrzyskiemu Centrum Onkologii w Kielcach (*załącznik nr 45*),
- Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Kielcach (*załącznik nr 46*),

- Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Św. Rafała w Czerwonej Górze (*załącznik nr 47*),
- Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach (*załącznik nr 48*),
- Wojewódzkiemu Specjalistycznemu Szpitalowi Dziecięcemu im. Władysława Buszkowskiego w Kielcach (*załącznik nr 49*),
- Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Kielcach (*załącznik nr 50*),
- Świętokrzyskiemu Centrum Psychiatrii w Morawicy (*załącznik nr 51*),
- Świętokrzyskiemu Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze (*załącznik nr 52*),

Głos zabrał **wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - Grzegorz Świercz**, który przedstawił ww. projekty uchwał, omówił ich treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Pozytywne Opinie Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny zostały przedstawione w punkcie 11.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Świętokrzyskiemu Centrum Onkologii w Kielcach. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/364/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik **jednogłośnie** i stanowi *załącznik nr 53 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Kielcach. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/365/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik **jednogłośnie** i stanowi *załącznik nr 54 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Św. Rafała w Czerwonej Górze. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/366/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik **jednogłośnie** i stanowi *załącznik nr 55 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/367/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik **jednogłośnie** i stanowi *załącznik nr 56 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Specjalistycznemu Szpitalowi Dziecięcemu im. Władysława Buszkowskiego w Kielcach. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/368/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Kielcach. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/369/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Świętokrzyskiemu Centrum Psychiatrii w Morawicy. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/370/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Świętokrzyskiemu Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/371/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego umowy na realizację inwestycji obejmującej lata budżetowe 2012-2013, w ramach zadania pn.: „Dofinansowywanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Budowlane, dotyczące obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów” (załącznik nr 61).

Głos zabrał **wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Grzegorz Świercz**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Pozytywna Opinia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny została przedstawiona w punkcie 11.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego umowy na realizację inwestycji obejmującej lata budżetowe 2012-2013, w ramach zadania

pn.: „Dofinansowywanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Budowlane, dotyczące obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów”. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/372/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 62 do protokołu*.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż zwróciło się do niego Stowarzyszenie na Rzecz Postępu i Demokracji ERWIN z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim z prośbą o umożliwienie przeprowadzenia ankiety wśród radnych Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik 63*).

W związku z tym zwrócił się do radnych z prośbą o wypełnienie ankiety.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** zarządził półgodzinną przerwę, po czym obrady Sejmiku wznowił **Wiceprzewodniczący Sejmiku - Marcin Ożóg**.

Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przejęcia do prowadzenia w charakterze organizatora prowadzącego Europejskie Centrum Bajki im. **Koziołka Matołka** w Pacanowie jako wspólnej instytucji **kultury** Województwa Świętokrzyskiego i Gminy Pacanów (*załącznik nr 64*).

Głos zabrał **Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - Jacek Kowalczyk**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Marzena Marczevska, przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 31/12 stanowi *załącznik nr 65*.

Głos w dyskusji zabrali:

radny Bogdan Latosiński wyraził ubolewanie nad sposobem poinformowania opinii publicznej o przejęciu Europejskiego Centrum Bajki im. **Koziołka Matołka** w Pacanowie. Zdaniem radnego poinformowanie o jego **przejęciu** jeszcze przed podjęciem właściwej decyzji przez Sejmik stawia radnych w pozycji **drugorzędnej**. Podkreślił, iż nie jest przeciwny Europejskiemu Centrum Bajki, ale w ramach protestu, w tym głosowaniu, nie będzie brał udziału,

radny Mieczysław Gębski poparł stanowisko radnego Latosińskiego. Również uważa, iż radni przestają być potrzebni. Radny przypomniał, iż kiedy 4 lata temu powstawało Europejskie Centrum Bajki im. **Koziołka Matołka** w Pacanowie Wójt tej gminy zadeklarował, iż nie zgłosi się więcej po pomoc do Sejmiku. Radny uznał, iż być może należy dołożyć do Europejskiego Centrum Bajki jednorazowo o wiele więcej, a nie co roku dokładać milion złotych. Ponadto przywołał przykład pomnika przyrody – dęb „Bartek”, z zapytaniem czy jeżeli Gmina Zagnańsk wystąpi z prośbą o dofinansowanie to czy Zarząd Województwa zagwarantuje fundusze na ten cel? Radny Gębski podkreślił, iż nie jest przeciwny

tej instytucji, ale ma wątpliwości czy zostały rozważone wszystkie możliwości wsparcia. Przywołał również słowa radnego Sasa, który mówił o małej przepustowości obiektu,

radny Marek Bogusławski opowiedział się za funkcjonowaniem Europejskiego Centrum Bajki. Jednak sytuacja ta budzi jego zdaniem pewne wątpliwości.

Po pierwsze prawdopodobnie nie trafione były oceny finansowe związane z działalnością tej placówki. Po drugie kwestia przejęcia tej jednostki i jej dofinansowania w kwocie 1 miliona złotych została stwierdzona w mediach. W związku z tym radny Bogusławski wyraził zdanie, iż jako radny czuje się potraktowany instrumentalnie i instytucjonalnie,

radny Mieczysław Sas wyraził zdziwienie, że niektórzy radni sprzeciwiają się dofinansowaniu Europejskiego Centrum Bajki. Jego zdaniem instytucja ta promuje nie tylko Pacanów, ale całe Województwo Świętokrzyskie. Jednocześnie Gmina Pacanów nie jest w stanie dofinansować w odpowiedni sposób Europejskiego Centrum Bajki, a ze względu na konieczność przeprowadzenia kolejnych inwestycji takie dofinansowanie jest niezbędne,

wicemarszałek Grzegorz Świercz zwrócił uwagę, iż Europejskie Centrum Bajki to placówka kultury, a jak wiadomo rzadko które placówki kultury przynoszą zyski. Ponadto poinformował, iż jako radny postawi wniosek o przejęcie Muzeum w Krzemionkach,

radny Janusz Koza przypomniał, iż kilka lat temu, kiedy Województwo przekazywało dofinansowanie na budowę Europejskiego Centrum Bajki mówił, iż problem pojawi się znowu za kilka lat. Już wtedy przewidywał, że Gmina Pacanów nie podoła wspieraniu finansowemu tej instytucji. Radny zaapelował o to, aby rozpocząć również rozmowy ze Starostą Buskim oraz prywatnymi podmiotami zlokalizowanymi w pobliżu Centrum. Poinformował, iż będzie głosował za przejęciem Europejskiego Centrum Bajki choćby ze względu na trwałość projektu norweskiego. Przypomniał także, iż beneficjentem jest w tym wypadku Województwo i gdyby instytucja ta upadła to Województwo musiałoby zwracać dofinansowanie,

radny Bogdan Latosiński podkreślił, iż nikt z Klubu PiS nie jest przeciwny przejęciu Europejskiego Centrum Bajki. Uwagi radnych dotyczą jedynie faktu poinformowania opinii publicznej o przejęciu, kiedy ostateczna decyzja jeszcze nie zapadła. Poinformował, iż radni PiS nie wezmą udziału w głosowaniu,

przewodniczący Sejmiku wyraził zdanie, iż ta sytuacja wynika ze spraw proceduralnych, bowiem to Komisje omówiły temat bardziej szczegółowo, gdyż taka jest ich rola. Dlatego zaapelował do radnego Latosińskiego, aby nie czuł się zbyt urażony tą sytuacją,

radny Marek Bogusławski po raz kolejny stwierdził, iż radni PiS nie są przeciwni Europejskiemu Centrum Bajki. Są jak najbardziej za tym żeby ta placówka funkcjonowała i działała jak najlepiej. Natomiast wątpliwości dotyczą nie tego czy utrzymać tę placówkę, ale jak to zrobić. Ponadto radni czują się rozżaleni, że pominięto ich przy podejmowaniu tak ważnych decyzji i przed podjęciem ostatecznej decyzji przez Sejmik padła deklaracja o przejęciu i dofinansowaniu w kwocie 1 mln zł,

radny Grigor Szaginian zadeklarował, iż będzie głosował za przejściem Europejskiego Centrum Bajki. Jednak zaapelował do jego Dyrektora o to, aby wszelkiego rodzaju zabawki i gadzety były wytwarzane w naszym województwie, a nie na Bliskim Wschodzie,

radny Józef Grabowski wyraził opinię, iż instytucja o której mowa jest rozpoznawalnym punktem na mapie Województwa Świętokrzyskiego. Ważne jest, aby przyznane pieniądze zostały w sposób prawidłowy zainwestowane, bo –zdaniem radnego- trzeba rozszerzać ofertę ECB,

radna Marzena Marczevska odniosła się do słów o sposobie podjęcia tej decyzji. Radna wyjaśniła, że sprawa ta została przedyskutowana na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Następnie przeczytała artykuł o przejściu ECB, w którym napisano, iż ostateczna decyzja zapadnie na najbliższej sesji Sejmiku (tj. obecnej),

marszałek Adam Jarubas przyznał, iż zna również kontekst gospodarczy tego przedsięwzięcia. W tym momencie instytucja ta w pewien sposób rozwija gospodarczo okoliczne tereny. Wszyscy mają w tym momencie świadomość, iż aby zatrzymać turystów na nieco dłużej w Pacanowie konieczne jest dalsze rozwijanie oferty, a to może być możliwe tylko dzięki kolejnym inwestycjom. Przypomniał, iż są już projekty, aby z funduszy norweskich pozyskać kolejne pieniądze na zagospodarowanie terenu wokół Europejskiego Centrum Bajki. Ponadto poinformował, iż jest po rozmowach ze Starostą Buskim, który wyraził gotowość, aby w następnym budżecie Powiatu Buskiego zabezpieczyć pewne środki na dofinansowanie. Poza tym Marszałek przypomniał, iż Samorząd Gminy Pacanów bardzo wiele zainwestował w Europejskie Centrum Bajki i trzeba zrozumieć, że ma bardzo wiele innych potrzeb. Jeżeli chodzi o tryb podejmowania tej decyzji to Marszałek potwierdził, iż na konferencji prasowej zaznaczono, iż ostateczna decyzja zostanie podjęta na sesji Sejmiku. Jednocześnie po uchwale Zarządu i jednogłośnej opinii Komisji Edukacji, Kultury i Sportu ciężko zapobiec takim medialnym doniesieniom. Marszałek zaapelował w związku z tym o pewne zaufanie wewnątrz Sejmiku. Na koniec Marszałek Województwa powiedział, iż projekt ten wpisuje się w szeroką strategię promocji regionu,

wiceprzewodniczący Sejmiku Włodzimierz Stępień stwierdził, iż przypomina sobie podobną debatę odnośnie Targów Kielce. Wówczas również było wiele słów krytyki. Dzisiaj, po wielu latach widać jak dobrą decyzją było nastawienie na rozwój tego przedsięwzięcia. Stwierdził ponadto, iż instytucja Europejskiego Centrum Bajki nie musi przynosić bezpośrednich zysków, aby przynosiła inne dochody. Bowiern można wypracować sobie dobrą markę i opinię w całej Polsce co na pewno przyniesie odpowiednie zyski,

Ryszard Nosowicz, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (*Opinia Nr 127/12 stanowi załącznik nr 66*).

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejścia do prowadzenia w charakterze organizatora prowadzącego Europejskie Centrum Bajki im. Koziółka Matołka w Pacanowie jako wspólnej instytucji kultury Województwa Świętokrzyskiego i Gminy Pacanów. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/373/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Ad 16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia Programu pn. „Świętokrzyska Akademia Sportu” (*załącznik nr 68*).

Głos zabrał **Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – Jacek Kowalczyk**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Marzena Marczevska, przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (*Opinia Nr 33/12 stanowi załącznik nr 69*).

Jednocześnie poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał z punktów: 17 i 18 (*Opinie Nr: 34/12 – 35/12 stanowią kolejno załączniki nr: 70-71*).

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Programu pn. „Świętokrzyska Akademia Sportu”. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/374/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 72 do protokołu*.

Ad 17.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród za szczególne osiągnięcia sportowe reprezentantom Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 73*).

Głos zabrał **Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – Jacek Kowalczyk**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Pozytywna Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu została przedstawiona w punkcie 16.

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród za szczególne osiągnięcia sportowe reprezentantom Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/375/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 74 do protokołu*.

Ad 18.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Busko- Zdrój (*załącznik nr 75*).

Głos zabrał **Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – Jacek Kowalczyk**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Pozytywna Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu została przedstawiona w punkcie 16.

Ryszard Nosowicz, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (*Opinia Nr 128/12 stanowi załącznik nr 76 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Busko- Zdrój. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/376/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 77 do protokołu*.

Ad 19 i 20.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- uchwały Nr XV/275/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2028. (*załącznik nr 78*),
- zmian w budżecie województwa na 2012r. (*załącznik nr 79*),
- zmian w budżecie województwa na 2012r. (*załącznik nr 80*),
- zmian w budżecie województwa na 2012r. (*załącznik nr 81*).

Głos zabrała **Skarbnik Województwa - Maria Fidzińska-Dziurzyńska**, która przedstawiła ww. projekty uchwał, omówiła ich treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Ryszard Nosowicz, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję (*Opinie Nr 129/12 – 132/12 stanowią kolejno załączniki nr: 82-85*).

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwały Nr XV/275/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2028. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/377/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012r. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/378/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012r. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/379/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012r. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/380/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Ad 21 i 22.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- ustalania zakresu formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych (*załącznik nr 90*),
- zmiany uchwały Nr IX/157/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 czerwca 2011 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, określonych w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej (*załącznik nr 91*).

Głos zabrała **Skarbnik Województwa - Maria Fidzińska-Dziurzyńska**, która przedstawiła ww. projekty uchwał, omówiła ich treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Ryszard Nosowicz, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję (*Opinie Nr: 133/12 i 134/12 stanowią kolejno załączniki nr: 92-93 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalania zakresu formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/381/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/157/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 czerwca 2011 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, określonych w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/382/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Ad 23.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w:

- Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. św. Rafała w Czerwonej Górze w przedmiocie działalności statutowej jednostki oraz przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych (*załącznik nr 96*),
- Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Kielcach w przedmiocie podejmowanych działań na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania środków finansowych na ograniczenie bezrobocia (*załącznik nr 97*),
- Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej i przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych, Muzeum Wsi Kieleckiej w przedmiocie przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych (*załącznik nr 98*),
- Muzeum Wsi Kieleckiej w przedmiocie przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych (*załącznik nr 99*).

Głos zabrał **Józef Grabowski, wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Kielcach (Uchwała Nr 23/12 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 czerwca 2012r. wraz z Protokołem Nr 15/2012 *stanowią załącznik nr 100*) oraz w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach (Uchwała Nr 22/12 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 czerwca 2012r. wraz z Protokołem Nr 16/2012 *stanowią załącznik nr 101*), omówił treść uchwał, a następnie wniósł o przyjęcie ich przez Sejmik.

Następnie głos zabrał **Ryszard Nosowicz, członek Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. św. Rafała w Czerwonej Górze (Uchwała Nr 24/12 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2012r. wraz z Protokołem Nr 14/2012 *stanowią załącznik nr 102*), omówił treść uchwały, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Następnie głos zabrała **Jołanta Rybczyk, członek Komisji Rewizyjnej**, która przedstawiła wyniki kontroli przeprowadzonej w Muzeum Wsi Kieleckiej (Uchwała Nr 25/12 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2012r.

wraz z Protokołem Nr 18/2012 *stanowią załącznik nr 103*), omówiła treść uchwały, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. św. Rafała w Czerwonej Górze w przedmiocie działalności statutowej jednostki oraz przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/383/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 104 do protokołu*.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Kielcach w przedmiocie podejmowanych działań na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania środków finansowych na ograniczenie bezrobocia. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/384/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 105 do protokołu*.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej i przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych, Muzeum Wsi Kieleckiej w przedmiocie przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/385/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 106 do protokołu*.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Muzeum Wsi Kieleckiej w przedmiocie przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXI/386/12 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 107 do protokołu*.

Ad 24.

Radni otrzymali odpowiedzi wraz z uzasadnieniami na interpelacje radnego Bogdana Latosińskiego w sprawach:

- sytuacji w Świętokrzyskim Zakładzie Przewozów Regionalnych i perspektyw jego funkcjonowania (*załącznik nr 108*),
- aktualnej sytuacji ekonomicznej szpitali prowadzonych przez Marszałka Województwa oraz planów co do ich funkcjonowania po 2013r. (*załącznik nr 109*).

Głos w dyskusji zabrali:

radny Bogdan Latosiński podziękował za odpowiedzi jakie otrzymał na swoje interpelacje, przy czym wyjaśnił w jakich kwestiach ma największą wątpliwość. Mówił o zbyt optymistycznych planach finansowych szpitali marszałkowskich. Poruszył również złą sytuację Spółki Przewozy Regionalne. Na koniec zaapelował o podjęcie działań zmierzających do naprawy sytuacji w transporcie czy służbie zdrowia, gdyż on jako radny wstydzi się za stan w niektórych obszarach,

radny Sławomir Marczewski stwierdził, iż dokładnie przeczytał odpowiedź na interpelację radnego Latosińskiego. Przypomniał, iż zawsze był przeciwny jakiegokolwiek formie dofinansowania przez Samorząd Województwa Przewozów Regionalnych. W chwili obecnej dobrze by było, aby Zarząd Województwa znalazł jakieś alternatywne wyjście, żeby jak najmniej dopłacać do przewozów. Są to bardzo duże pieniądze, które można przeznaczyć na inne cele. Ponadto pasażerów z roku na rok jest coraz mniej, a utrzymywanie tylko i wyłącznie miejsc pracy w przewozach regionalnych jest bezzasadne,

radny Mieczysław Gębski poruszył problem sytuacji finansowej Szpitala w Czerwonej Górze. Sytuacja ta była omawiana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, iż sama obsługa komornicza wynosi w tej chwili 5 mln zł. Zaapelował do Zarządu Województwa o podjęcie działań w kierunku rozwiązania tego problemu,

wicemarszałek Grzegorz Świercz poinformował, iż zostały zakończone postępowania mające na celu wyłonienie zewnętrznej firmy consultingowej, która dokona audytu w Szpitalu w Czerwonej Górze. Sytuacja ta będzie wymagała podjęcia pewnych działań. Jednocześnie przypomniał, iż decyzje w sprawach inwestycji zapadały również w poprzedniej kadencji, gdzie klub PiS był w koalicji i miał wpływ na te decyzje,

członek Zarządu Jan Maćkowiak stwierdził, iż odpowiedzi na interpelacje radnego Latosińskiego były udzielane w miarę najlepszej wiedzy. Poinformował, iż nie jest też prawdą, że zmniejsza się ilość pasażerów. Wg prowadzonego monitoringu w 2010 roku ilość pasażerów podróżujących w Województwie Świętokrzyskim wynosiła 1,6 mln, w 2011 – 1,9 mln, zaś wg prognoz na rok 2012 będzie to prawdopodobnie liczba 2,8 mln. Ostatnimi czasy poprawiono standardy podróży, wyremontowano pociągi, planowane są również kolejne inwestycje. W kwestii zadłużenia Spółki Przewozy Regionalne zespół marszałków wypracował pewne rekomendacje. Jedną z nich jest pomysł likwidacji, ale nie oznacza to likwidacji jako takiej ale np. powołanie podmiotów regionalnych czy grup województw. Ponadto poinformował, iż marszałkowie domagają się od ministra transportu pomocy w kwestii pokrycia strat Spółki.

Ad 25.

Radni otrzymali Informację na temat realizacji programu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” (załącznik nr 110).

Wobec braku sprzeciwu **Wiceprzewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. Informację.

Ad 26.

W sprawach różnych głos zabrali:

radny Józef Grabowski zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa, aby przy interpelacjach składanych przez radnych bardziej wnikliwie analizować ich treść. Zwrócił uwagę również na postęp jaki dokonał się w Województwie. Uznał, iż jest jeszcze wiele rzeczy jakie należy wykonać, ale te inwestycje, które zostały poczynione były w naszych możliwościach. Docenił tutaj zwłaszcza udział środków zewnętrznych i ich mądrego alokowania. Zaapelował do radnych, aby nie wstydzili się pracy w samorządzie, bo to wszystko jest również ich dorobkiem.

Prowadzenie obrad przejął **Przewodniczący Sejmiku - Tadeusz Kowalczyk**.

radny Grzegorz Świercz w imieniu Poseł Marzeny Okły - Drewnowicz poinformował radnych Sejmiku, iż w kwestii rezolucji Sejmiku w sprawie Kopalni Siarki w Piasecznie, Pani Poseł wniosła w tej sprawie interpelacje 12 marca 2012 do Marszałek Sejmu. Otrzymała informacje od Ministra Gospodarki, w której przyznał on, iż sprawa jest ciężka i złożona i dołoży wszelkich starań, aby ją rozwiązać. Poinformował, iż pełna odpowiedź jest dostępna dla zainteresowanych,

radny Bogdan Latosiński poinformował, iż w związku ze składanymi przez niego interpelacjami został on w sposób perfidny i kłamliwy opisany przez jednego z przewoźników. Trafiło to również do Marszałka, do Warszawy oraz do mediów, które nie opublikowały tego oświadczenia. Radny poinformował, iż chce aby wszyscy przestrzegali obowiązującego prawa. Podkreślił po raz kolejny, iż przewoźnicy, którzy świadomie i celowo łamią ustawę są przestępcami. Następnie złożył na ręce Marszałka swoje stanowisko w tej sprawie,

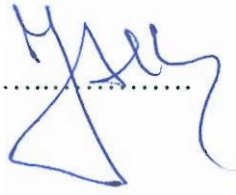
Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do Dyrektora Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - Jacka Kowalczyka z sugestią, aby ścieżki rowerowe wykonywać z ekologicznego rodzaju asfaltu, a nie z kostki brukowej. Następnie w związku ze zbliżającymi się wakacjami podziękował wszystkim radnym za ogrom pracy jaką włożyli w prace Sejmiku w tym półroczu. Poinformował, iż Sejmik przez wakacje nie będzie zwoływany, chyba że pojawią się sprawy, którymi trzeba będzie się zająć.

Ad 27.

Przewodniczący Sejmiku podziękował zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady XXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Janusz Koza.....

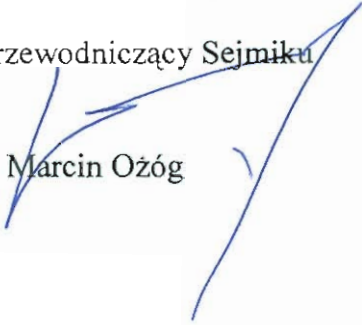


Radny Bogdan Latosiński.....



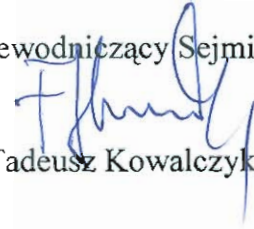
Wiceprzewodniczący Sejmiku

Marcin Ożóg



Przewodniczący Sejmiku

Tadeusz Kowalczyk



Protokół sporządzili:

Justyna Kobiec.....

Michał Wójcik.....

