



Nr Sprawy: EFS-III.433.32.2021

Kielce, dnia 13 października 2021 r.

POSTANOWIENIE

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Nr 143/21

z dnia 13 października 2021 roku

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

- 1) Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Tomasz Jamka – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

na podstawie art. 62 § 1 i § 4, art. 55 § 2 i art. 54 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.) w związku z art. 67 ust.1, art. 60 pkt 6 i art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.),

po rozpoznaniu sprawy zaliczenia wpłat dokonanych w dniu 27 lipca 2021 roku w kwocie (...) oraz w dniu 29 lipca 2021 roku w kwocie (...) na poczet zobowiązania

Beneficjenta: (...) z tytułu przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, zgodnie z ostateczną decyzją administracyjną Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr (...)

postanawia:

1) wpłatę w kwocie (...) rozliczyć w następujący sposób:

- kwotę (...) na poczet zwrotu należności głównej (**tytułem niewydatkowanego dofinansowania**);

- kwotę (...) na poczet należnych odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych;

2) wpłatę w kwocie (...) rozliczyć w następujący sposób:

- kwotę (...) na poczet zwrotu należności głównej (**tytułem niewydatkowanego dofinansowania**);

3) pozostałą kwotę wynikającą z rozliczenia kwoty niewydatkowanej w wysokości (...) rozliczyć w następujący sposób:

- kwotę (...) na poczet należności głównej (**tytułem nieprawidłowości**);

- kwotę (...) na poczet należnych odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, działając jako Instytucja Zarządzająca RPOWŚ na lata 2014-2020 (dalej: IZ/Organ) zawarł w dniu (...) z Beneficjentem: (...) (dalej: Beneficjent/Strona), umowę nr: (...) o dofinansowanie Projektu pod nazwą: (...) (dalej: Umowa o dofinansowanie) na podstawie, której przyznano Beneficjentowi dotację w kwocie: (...)

Projekt był realizowany w okresie od 1 sierpnia 2017 roku do 31 lipca 2019 roku.

Na realizację projektu Beneficjent otrzymał dofinansowanie w czterech transzach:

- I transza na kwotę: (...) – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 12-09-2017 r.;

- II transza na kwotę: (...) – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 14-05-2018 r.;
- III transza na kwotę: (...) – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 07-01-2019 r.;
- IV transza na kwotę: (...) – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 17-04-2019 r.

W dniu 5 lutego 2020 roku IZ sporządziła *Informację o pozytywnej weryfikacji wniosku* końcowego za okres od 1 lipca 2019 roku do 31 lipca 2019 roku. W powyższym dokumencie wskazała, że w rozliczeniu końcowego wniosku o płatność całkowita niewykorzystana kwota podlegająca zwrotowi wynosi (...). Organ, po uwzględnieniu wpłat jakich dokonał Beneficjent w dniu 30 sierpnia 2019 roku w wysokości (...) oraz w dniu 20 grudnia 2019 roku – (...) z tytułu zwrotu niewykorzystanej części dofinansowania, wskazał, że Strona powinna dokonać zwrotu na rachunek IZ kwoty dofinansowania w wysokości (...) (różnica między niewykorzystaną kwotą dofinansowania, tj. (...), a dotychczas wykonanymi zwrotami).

Ponadto, IZ, zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz zapisami umowy na etapie rozliczenia końcowego wniosku o płatność oceniła w odniesieniu do stopnia osiągnięcia założeń merytorycznych określonych we wniosku o dofinansowanie projektu, kwalifikowalność wydatków w projekcie. W wyniku powyższego postanowiła zastosować regułę proporcjonalności uznając, iż Beneficjent nie osiągnął założeń w projekcie, a tym samym nie zrealizował celu szczegółowego Priorytetu Inwestycyjnego oraz celu głównego projektu. W związku z tym uznano wydatki niekwalifikowalne w kwocie (...). Dodatkowo w piśmie tym, Organ, zgodnie z § 12 ust. 8 Umowy o dofinansowanie wezwał Beneficjenta do zwrotu dotychczas niezwróconych oszczędności w projekcie (...) z odsetkami liczonymi od dnia otrzymania ostatniej transzy dofinansowania tj. od 17 kwietnia 2019 roku do dnia zwrotu oraz kwoty niekwalifikowalnej wynikającej z zastosowania reguły proporcjonalności (...) w terminie 14 dni kalendarzowych od otrzymania tej informacji. Beneficjent nie dokonał zwrotu dofinansowania w wyznaczonym terminie.

W dniu 2 czerwca 2020 roku, Organ skierował do Beneficjenta wezwanie do zwrotu dofinansowania w łącznej kwocie (...) zł wraz z należnymi odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, płatnych w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia tego wezwania, jednak Beneficjent w wyznaczonym terminie nie dokonał należnego zwrotu.

IZ, na podstawie art. 207 ust.9 ustawy o finansach publicznych, w dniu 17 sierpnia 2020 roku wszczęła postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji określającej kwotę dofinansowania przypadającą do zwrotu wypłaconego na podstawie Umowy o dofinansowanie wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Wynikiem przeprowadzonego postępowania administracyjnego było wydanie w dniu 7 lipca 2021 roku przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego decyzji administracyjnej nr (...), w której określono przypadającą do zwrotu Beneficjentowi kwotę dofinansowania w łącznej

wysokości (...) zł, termin od którego nalicza się odsetki oraz sposób zwrotu środków. Beneficjent potwierdził odbiór ww. decyzji w dniu 15 lipca 2021 roku, jednakże nie dokonał zwrotu wymaganej wysokości należnego dofinansowania wraz z odsetkami, nie wniósł wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, a także nie wniósł skargi na ww. decyzję do sądu, a co za tym idzie, przedmiotowa decyzja Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr (...) roku stała się ostateczna. Ponadto brak dobrowolnej zapłaty przez Stronę przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania wykorzystanego niezgodnie z przeznaczeniem oraz z naruszeniem procedur wskazanych w art. 184 ustawy o finansach publicznych skutkuje stwierdzeniem, iż kwota ta stała się zaległością w rozumieniu art. 51 § 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.- Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.) (dalej: Ordynacja podatkowa). Okoliczność, iż Instytucja Zarządzająca prowadziła postępowanie celem wydania decyzji określającej wysokość kwoty dofinansowania przypadającej do zwrotu nie przeczy temu, że zobowiązanie Beneficjenta do zwrotu kwoty dofinansowania wykorzystanego niezgodnie z umową o dofinansowanie powstaje z mocy prawa, a nie z chwilą doręczenia decyzji administracyjnej określającej jej wysokość.

W dniu 27 lipca 2021 roku Beneficjent dokonał wpłaty w wysokości (...) zł oraz w dniu 29 lipca 2021 roku w wysokości (...) zł. W dowodach zapłaty, w tytule przelewów Strona wskazała, że dokonuje ich z przeznaczeniem na spłatę jako „*Niewydatkowana kwota dofinansowania wraz z odsetkami projektu Jestem kobietą, więc idę. Cytologia nr RPSW.08.02.03-26-0002/17-00 10105014161000002322715745 STOWARZYSZENIE PROREW UL. KASZTANOWA NR 12 LOK. 15 25-555 KIELCE*”.

Przedmiotowa wpłata wymaga rozliczenia.

Kwota w wysokości (...) **została wpłacona** na konto IZ w dniu 27 lipca 2021 roku, czyli **697 dni po terminie wynikającym z § 12 ust. 10 Umowy o dofinansowanie** oraz kwota (...) wpłacona w dniu 29 lipca 2021 roku, czyli **699 dni po terminie wynikającym z § 12 ust. 10 Umowy o dofinansowanie** (30 dni kalendarzowych od zakończenia realizacji projektu upłynęło w dniu 30 sierpnia 2019 roku), w związku z tym zastosowanie mają przepisy art. 55 § 2 Ordynacji podatkowej: „*Jeżeli dokonana wpłata nie pokrywa kwoty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, wpłatę tę zalicza się proporcjonalnie na poczet kwoty zaległości podatkowej oraz kwoty odsetek za zwłokę w stosunku, w jakim, w dniu wpłaty, pozostaje kwota zaległości podatkowej do kwoty odsetek za zwłokę.*” Stosownie zaś do art. 62 § 2 Ordynacji podatkowej jeżeli, dokonana przez podatnika wpłata nie pokrywa całkowicie zaległości podatkowej wpłata jest proporcjonalnie zaliczana na poczet najwcześniejszej lub wskazanej przez podatnika zaległości podatkowej.

Biorąc po uwagę wskazanie przez Stronę w tytule przelewów ich przeznaczenia, jak również uwzględniając powyższe przepisy oraz fakt, że niewydatkowana kwota dofinansowania w kwocie (...) zawiera się w określonej w decyzji kwocie przypadającej do zwrotu, tj. (...) wpłaty dokonane przez Beneficjenta należało podzielić w następujący sposób:

1) wpłatę w kwocie (...) złotych

- na należność główną kwotę: (...) zł w podziale zgodnym z Umową o dofinansowanie:

- środki EFS w wysokości (...) zł;
- środki budżetu państwa w wysokości (...) zł;

- na odsetki kwotę: (...) zł ;

2) wpłatę w kwocie (...) złotych

- na należność główną kwotę: (...) zł w podziale zgodnym z Umowa o dofinansowanie:

- środki EFS w wysokości (...) zł;
- środki budżetu państwa w wysokości (...) zł.

Po rozliczeniu kwoty niewydatkowanej, zgodnie ze wskazaniem w przelewach przez Beneficjenta, pozostała do rozliczenia nadpłata w kwocie (...) zł. Uwzględniając fakt, że na Beneficjencie nadal ciąży zobowiązanie podatkowe wynikające z decyzji administracyjnej Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr (...) którego termin płatności upłynął, stosownie do art. 62 § 1 Ordynacji podatkowej pozostałą kwotę w wysokości (...) zł należy zaliczyć na poczet zaległości podatkowej o najwcześniejszym terminie płatności w stosunku do wartości całego zobowiązania określonego w ww. decyzji. W związku z tym, powyższą kwotę rozlicza się w następujący sposób:

- kwotę (...) zł na poczet należności głównej w podziale zgodnym z Umową o dofinansowanie:

- środki EFS w wysokości (...) zł ;
- środki budżetu państwa w wysokości (...) zł;

- kwotę (...) zł na poczet należnych odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Przy rozliczaniu wpłat dokonanych przez Beneficjenta należało zastosować art. 54 § 1 pkt 7 Ordynacji podatkowej: *„odsetek za zwłokę nie nalicza się od dnia wszczęcia postępowania administracyjnego do dnia doręczenia decyzji organu I instancji, jeżeli decyzja*

nie została doręczona w terminie 3 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.” Postępowanie administracyjne wszczęte zostało w dniu 17 sierpnia 2020 roku, tym samym trzymiesięczny termin do doręczenia decyzji upłynął w dniu 17 listopada 2020 roku. Trzy miesięczny termin został zatem przekroczony, gdyż Beneficjent decyzje administracyjną otrzymał w dniu 15 lipca 2021 r., w związku z czym odsetek nie nalicza się za okres od 17 sierpnia 2020 roku do dnia 15 lipca 2021 r.

Po rozliczeniu wpłat z dnia 27 i 29 lipca 2021 r. Beneficjentowi do zwrotu pozostaje kwota należności głównej w wysokości: (...) zł, do której należy doliczyć odsetki liczone jak dla zaległości podatkowych liczonych w terminach i kwotach zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr (...), chyba, że zaistnieje okoliczność o której mowa w art.54 § 1 pkt 5 Ordynacji podatkowej: „**§ 1. Odsetek za zwłokę nie nalicza się:**

5) jeżeli wysokość odsetek nie przekraczałaby trzykrotności wartości opłaty pobranej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe za traktowanie przesyłki listowej jako przesyłki poleconej.”

Postanowienie o zaliczeniu wpłat na poczet zaległości z tytułu zobowiązania do zwrotu dofinansowania jest aktem formalnym, który nie przesądza o zaistnieniu zaległości ani o wysokości odsetek, lecz informuje o sposobie zaliczenia dokonanych wpłat.

Na podstawie art. 62 § 4 Ordynacji podatkowej o zaliczeniu wpłat na poczet zaległości podatkowej i odsetek rozstrzyga się w formie postanowienia.

Mając na uwadze powyższe orzeka się jak w sentencji.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.