



EFS-III.433.18.2020-3

Kielce, dnia 13.10.2021 r.

POSTANOWIENIE
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
Nr 142/21
z dnia 13 października 2021 roku

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
Tomasz Jamka – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

na podstawie:

- art. 58 § 1 w zw. z art. 59 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.);
- art. 9 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 818 z późn. zm.);
- art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.)

postanawia

odmówić przywrócenia terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej decyzji Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 102/21 z dnia 7 lipca 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 września 2021 roku Beneficjent – (...) złożył wniosek skierowany do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej decyzji Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 102/21 z dnia 7 lipca 2021 r. Do wniosku dołączył Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, Umowę nr (...), wydruk z KRS dot. wpisu (...) oraz wyciągi bankowe potwierdzające zwrot środków do Instytucji Zarządzającej w kwocie (...) (...) zł – w dn. 27.07.2021 r., (..) zł – w dn. 29.07.2021 r.).

Jako przyczynę uchybienia terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazał chorobę członka zarządu.

W myśl art. 58 § 1 kpa w razie uchybienia terminu „*należy przywrócić termin na prośbę zainteresowanego, jeżeli uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło bez jego winy*”.

W ocenie Organu, Wnioskodawca nie uprawdopodobnił, że uchybienie terminowi nastąpiło bez jego winy.

Sama choroba, nawet poświadczona zaświadczeniem lekarskim, nie jest wystarczająca dla uprawdopodobnienia braku winy w uchybieniu terminu. W przypadku choroby trzeba wskazać, że rodzaj choroby uniemożliwił dokonanie czynności oraz że nie istniała możliwość skorzystania z pomocy innych osób w dokonaniu tej czynności (Wyrok WSA z dnia 23 lipca 2021 r., sygn.. akt I SA/Po 178/21).

Wnioskodawca nie wskazał nawet żadnych dowodów potwierdzających jej wystąpienie, czasookresu jej trwania i nie uzasadnił podjęcia jakichkolwiek działań mających zapobiec uchybieniu terminu. Nadto należy wskazać, że zgodnie z przedstawionym KRS – osobami uprawnionymi do składania oświadczeń woli są odrębnie dwie osoby.

Zatem brak jest podstaw do twierdzenia, przyjmując nawet że, choroba zaistniała, że druga osoba nie mogła w wyznaczonym terminie złożyć wniosku do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie Strona może zrzec się prawa do jego wniesienia. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI