

UCHWAŁA NR XXXIV/485/21
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 30 sierpnia 2021 r.

w sprawie skargi na działalność Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1668 z późn. zm.), w zw. z art. 227, oraz art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę w przedmiocie nieprawidłowej działalności Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Prus

Uzasadnienie

W dniu 18 czerwca 2021r. do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wpłynęła skarga przekazana przez Wojewodę Świętokrzyskiego na działalność Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach, złożona przez Pana J.T. Jako podstawa prawna podjętej czynności przywołany został art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 735), zgodnie z którym, jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 1668 z późn. zm.) sejmik województwa rozpatruje skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Sejmiku niezwłocznie po wpłynięciu skargi poinformował o tym fakcie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego zwracając się o przekazanie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi, stosownie do § 132a ust. 2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2020r. poz. 2612).

W oparciu o przekazane przez Marszałka Województwa stanowisko oraz postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ustalono następujący stan faktyczny:

Pismem z dnia 10 czerwca 2021r. Pan J.T. zwrócił się do Ministra Zdrowia, a ten przekazał do Wojewody Świętokrzyskiego, skargę na działalność Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach. Przedmiot skargi dotyczył trudności w uzyskaniu połączenia telefonicznego z jednostką w dniu 7 czerwca 2021r. w celu wydania oczekiwanej dokumentacji medycznej. Ponadto, skarżący przywołał wcześniejszą sprawę rzekomego braku udzielenia odpowiedniej pomocy medycznej przez jedną z pielęgniarek.

Na podstawie wyjaśnień uzyskanych od Marszałka Województwa oraz Głównej Księgowej WOMP działającej z upoważnienia Dyrektora, Komisja ustaliła, że część numerów telefonicznych przywołanych przez skarżącego nie należy do WOMP, stąd trudności w połączeniach nie dotyczą kontaktu z jednostką. Ponadto, w danym dniu dyżur telefoniczny pełniło trzech pracowników, którzy tylko chwilowo mogli wykonywać w tym czasie inne obowiązki wynikające z pilnej potrzeby, zaś skarżący zgodnie z bilingami dzwonił kilka razy w krótkich odstępach czasu. Odwołując się do wcześniejszej sprawy rzekomego nieudzielenia pomocy, jednostka podała, że zapisy dokumentacji medycznej nie potwierdzają przywołanego zdarzenia.

Biorąc pod uwagę przytoczone powyżej ustalenia, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje niniejszą skargę na działalność Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.