

Protokół Nr 36/21

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 17 czerwca 2021 r. w trybie zdalnym z użyciem telekonferencji i systemu eSesja – stosownie do art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1842 z późn. zm.).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:40 i trwało do godz. 12:20.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Wydruk listy obecności członków Komisji wygenerowany z systemu eSesja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś otworzył posiedzenie, a następnie poinformował, że sprawdzanie kworum, zgłaszanie się do dyskusji, zgłaszanie wniosków oraz głosowania odbywają się w systemie eSesja, zaś głos w dyskusji będzie można zabrać w momencie udzielenia go przez prowadzącego obrady.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2020 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego porozumienia w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Starachowice zadań zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr DW 744 w zakresie pełnienia funkcji inwestora w związku z opracowaniem dokumentacji projektowo- kosztorysowej na realizację inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej DW 744 na terenie miasta Starachowice.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie aktualizacji przebiegu istniejących dróg wojewódzkich w województwie świętokrzyskim.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
6. Zaopiniowanie Raportu o stanie Województwa Świętokrzyskiego w 2020 roku.
7. Inicjatywa uchwałodawcza Komisji w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego wotum zaufania.
8. Dyskusja na temat koncepcji otwarcia komunikacyjnego terenów w Obicach.
9. Informacja na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2020, wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku.

10. Sprawozdanie z realizacji akcji zimowego utrzymania dróg wojewódzkich w sezonie zimowym 2020/2021.
11. Przyjęcie planu pracy Komisji na II półrocze 2021 r.
12. Sprawy różne.

Ad 2.

Członkowie Komisji w systemie eSesja otrzymali Sprawozdanie finansowe Województwa Świętokrzyskiego za 2020 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2020 r.

Sprawozdania stanowią załączniki do akt 33. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Główne elementy ww. sprawozdań przedstawiła **Maria Fidzińska-Dziurzyńska, Skarbnik Województwa**, zgodnie z prezentacjami, których wydruki stanowią *załączniki nr 3 i 4 do protokołu*.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zwrócił uwagę na wzrost dochodów z tytułu podatków od osób prawnych, przy jednoczesnym spadku dochodów z podatku PIT. Następnie wskazał na niewykonania po stronie wydatków majątkowych zaznaczając, że wiele z nich leży po stronie ŚZDW.

Jerzy Wrona, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich przyznał, że rzeczywiście w wydatkach ŚZDW jest ok. 15% niewykonań. Wyjaśnił, że częściowo wynika to z pandemii i problemów z obecnością pracowników. Ponadto wskazał na utrudnione działania służb nadzorczych, które musiały też swoje zadania wykonać poprzez wizje terenowe i następnie odbiory tych zadań. Uspokoił jednak, że w pierwszym kwartale tego roku udało się te wydatki zrealizować - przypomniał, że na sesji styczniowej przywrócono wydatki niewykonane w 2020 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski zapytał, czy w związku z niewykonaniami zadań drogowych są obawy dotyczące podwyżki materiałów budowlanych i być może zrywania umów przez wykonawców.

Jerzy Wrona, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich poinformował, że nie ma żadnego sygnału ze strony wykonawców o ewentualnych dodatkowych negocjacjach umów, czy wręcz ich wypowiedzianiu. Podkreślił, że część płatności dokonanych w 2021 roku odbywała się na podstawie robót już zakończonych w roku 2020, natomiast z uwagi m.in. na procedury odbiorowe nie dało się ich rozliczyć w wydatkach z 2020 roku. Stało się to możliwe po ich przywróceniu na sesji w styczniu 2021 r. A zatem skutków opóźnienia, które w budżecie są uwidocznione nie widać w praktyce. Jeśli chodzi o obecną sytuację, ocenił że nie widać jeszcze zwyżki cenowej w bieżących przetargach, gdyż pojawiające się oferty są na poziomie kosztorysów inwestorskich. Uznał, że być może firmy zdają sobie sprawę z okresu przejściowego między dwiema perspektywami finansowymi, co oznacza że nie będzie tak dużej podaży zadań inwestycyjnych na drogach zanim ruszą nowe programy.

Radny Janusz Koza zwrócił uwagę na - jego zdaniem - pewien mechanizm w zarządzaniu finansami publicznymi. Wskazał, że różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi w 2020 roku stanowi tzw. nadwyżkę operacyjną i ona w przypadku budżetu województwa wynosi 95 mln, natomiast planowany deficyt to 67 mln zł. Skutkiem tego było to, że w 2020 roku nie istniała potrzeba uruchomienia pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy, na którą została zawarta umowa ramowa. To według Radnego skutkuje tym, że tak naprawdę w Regionie się nie inwestuje, czego efektem jest zwijające się województwo i stagnacja w obszarze inwestycji. Na dowód tego przytoczył wskaźnik wykonania wydatków majątkowych w 2020 roku wynoszący 76,77%. Uznał, że dalsza przesadna ostrożna polityka będzie skutkowałą degradacją województwa.

Pani Skarbnik zauważyła, że gros wydatków majątkowych jest w województwie sfinansowane wcześniej dochodami bieżącymi. Nadwyżka operacyjna jest to różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Zaznaczyła, że na żadnym innym szczeblu samorządu terytorialnego nie ma tak niskich wydatków bieżących i wysokich wydatków majątkowych. Następnie wyjaśniła dlaczego rosną wydatki bieżące. Uznała, że po pierwsze kończy się okres programowania, a po drugie było bardzo wiele wydatków związanych z pandemią, a była to znacząca kwota, bo aż 46,7 mln wydatków bieżących. Nie zgodziła się również z porównywaniem wprost nadwyżki operacyjnej jako kryterium zadłużania. Co prawda istnieją duże możliwości zadłużania wynikające ze wskaźnika, ale zwróciła uwagę że województwo prawie nie posiada dochodów własnych. Część dochodów bieżących musi być wydatkowana na wydatki majątkowe.

Komisja przy 7 głosach za 1 głosem wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie finansowe Województwa Świętokrzyskiego za 2020 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2020 r. Opinia nr 76/21 stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego porozumienia w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Starachowice zadań zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr DW 744 w zakresie pełnienia funkcji inwestora w związku z opracowaniem dokumentacji projektowo- kosztorysowej na realizację inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej DW 744 na terenie miasta Starachowice przedstawił **Tomasz Fitas, Zastępca Dyrektora Infrastruktury, Transportu i Komunikacji**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 33. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie (9 głosów za) pozytywnie zaopiniowała Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego porozumienia w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Starachowice zadań zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr DW 744 w zakresie pełnienia funkcji inwestora w związku z opracowaniem dokumentacji projektowo- kosztorysowej na realizację inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej DW 744 na terenie miasta Starachowice. Opinia nr 77/21 stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 8 do protokołu*.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie aktualizacji przebiegu istniejących dróg wojewódzkich w województwie świętokrzyskim przedstawił **Tomasz Fitas, Zastępca Dyrektora Infrastruktury, Transportu i Komunikacji**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 33. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie (8 głosów za) pozytywnie zaopiniowała Projekt uchwały w sprawie aktualizacji przebiegu istniejących dróg wojewódzkich w województwie świętokrzyskim. Opinia nr 78/21 stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 10 do protokołu*.

Ad 5.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach przedstawił **Tomasz Fitas, Zastępca Dyrektora Infrastruktury, Transportu i Komunikacji**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 33. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie (8 głosów za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Opinia nr 79/21 stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 12 do protokołu*.

Ad 6.

Raport o stanie Województwa Świętokrzyskiego w 2020 roku Członkowie Komisji otrzymali z pośrednictwem systemu eSesja.

Raport stanowi załącznik do akt 33. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Tomasz Janusz, Zastępca Dyrektora Inwestycji i Rozwoju omówił

- część pierwszą Raportu dot. sytuacji społeczno-gospodarczej województwa świętokrzyskiego, zgodnie z prezentacją, której wydruk stanowi *załącznik nr 13 do protokołu*.
- część drugą Raportu opisującą realizację polityk, programów i strategii, zgodnie z prezentacją, której wydruk stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski bardzo krytycznie odniósł się do sytuacji społeczno-ekonomicznej ukazanej w raporcie, zwracając uwagę m.in. na demografię, czy poziom inwestycji kapitału zagranicznego. Uznał, że oprócz przedstawionego stanu w raporcie powinna znaleźć się również koncepcja na opanowanie tej

niekorzystnej dla województwa sytuacji. Ponadto bardzo źle ocenił proces przeprowadzania naboru oraz podziału środków dla firm na kapitał obrotowy.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś uznał, że ma podobne spostrzeżenia co Wiceprzewodniczący Mieczysław Gębski, chociaż tak ostro nie kategoryzuje odpowiedzialności. Zwrócił też uwagę, że sporo wskaźników odnosi się do lat wcześniejszych - nawet roku 2017, co utrudnia precyzyjną analizę tego co się aktualnie dzieje lub działo w poprzednim roku w województwie świętokrzyskim. Następnie wskazał na wzrost liczby firm w województwie w roku 2020, zapytał przy tym, czy Departament dysponuje informacjami jakiego rodzaju są to działalności – czy są to firmy prawa handlowego, czy osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Zdaniem Przewodniczącego dawałoby to bardziej uszczegółowiony obraz dynamiki zmian.

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że aż tak pogłębionej analizy w samym raporcie nie dokonywano, zadeklarował że będzie próbował dotrzeć do tych danych.

Komisja przy 5 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała Raport o stanie Województwa Świętokrzyskiego w 2020 roku. Opinia nr 80/21 stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 16 do protokołu*.

Ad 7.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie województwa, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie województwa, sejmik przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi województwa wotum zaufania. Przygotowanie stosownego projektu uchwały w tej sprawie oraz wystąpienie z inicjatywą uchwałodawczą należy do Komisji Strategii, jako Komisji właściwej ds. polityki rozwoju.

Następnie przedstawił projekt uchwały w ww. sprawie (*załącznik nr 17 do protokołu*).

Dyskusji nie było.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poddał pod głosowanie inicjatywę uchwałodawczą wraz z projektem uchwały w brzmieniu przedłożonym Komisji.

Komisja przy 4 głosach za 1 głosie przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących podjęła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego wotum zaufania.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku w sprawie inicjatywy uchwałodawczej stanowi *załącznik nr 18 do protokołu*.

Ad 8.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że koncepcja otwarcia komunikacyjnego terenów w Obicach została zainicjowana przez Marszałka Województwa,

który zwrócił się do Komisji o podjęcie dyskusji na ten temat. Pismo Marszałka stanowi załącznik 19 do protokołu.

Następnie o dokonanie wstępu do dyskusji poprosił Pana Jacka Sułka, Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju.

Dyrektor Jacek Sulek w imieniu Marszałka Województwa nakreślił kontekst koncepcji otwarcia komunikacyjnego terenów w Obicach. Przypomniwał, że jakiś czas temu pojawiła się dyskusja dotycząca zamiany działek między Województwem a Miastem Kielce. Chodzi o działkę po szpitaliku dziecięcym na ul. Langiewicza oraz tereny w Obicach. Następnie ocenił, że nic nie zadziała tak pozytywnie na rozwój województwa jak rozwój przemysłu i gospodarki, a po to żeby zwiększać inwestycje w województwie należy mieć przygotowane tereny inwestycyjne. Uznał, że obszar w Obicach ma duże predyspozycje, żeby takie funkcje pełnić i stać się jednym z największych terenów inwestycyjnych w Europie. Dlatego też podjęto rozmowy z prezydentem Kielc, żeby zastanowić się jak można go zaktywizować. Jednocześnie zwrócił uwagę na szereg problemów i wyzwań jakie należy podjąć w najbliższym czasie. Zwrócił uwagę, że obszar co prawda stanowi 500 hektarów, ale w jednym zwartym kawałku jest 300 hektarów, a reszta to działki poszatkowane terenami prywatnymi. Dochodzą do tego problemy z uregulowaniem prawnym niektórych działek oraz sprawy sądowe związane ze zwrotem nieruchomości na wniosek byłych właścicieli - z uwagi na niezrealizowanie celu publicznego (budowa lotniska), na który zostały wykupione. Niezależnie od tych problemów powołany został zespół który miał się zastanowić z Prezydentem Kielc i burmistrzami Chmielnika i Morawicy w jaki sposób można technicznie te tereny pobudzić. Po wielu dyskusjach uznano, że aby w ogóle mówić o aktywizacji tego obszaru w pierwszej kolejności trzeba go skomunikować, czyli wybudować tam drogę, ponieważ bez dojazdu żadna firma nie będzie chciała tam zainwestować. Otwarcie komunikacyjne należy traktować zatem jako kwestię podstawową. Następnie Dyrektor wyjaśnił, że w planie zagospodarowania przestrzennego ta droga jest ujęta jako droga powiatowa. W związku z czym odbyło się kilka spotkań ze Starostą Kieleckim w kontekście pomysłu wspólnej jej realizacji jako drogi powiatowej, niestety nie udało się dojść w tej sprawie do porozumienia. Wobec tego pojawiła się koncepcja realizacji tej inwestycji jako drogi wojewódzkiej. Ze wstępnych wyliczeń wynika, że jej koszt oscylowałby wokół 20 mln zł. Są wstępne deklaracje Gminy Chmielnik i Gminy Morawica, że są gotowe partycypować w kosztach tej inwestycji, a Prezydent Kielc bezpłatnie udostępniłby działki. Mogłaby się ona również znaleźć na liście do dofinansowania w ramach nowej perspektywy finansowej. Decyzje w tym zakresie musiałyby jednak zostać podjęte w miarę szybko. Po pierwsze wymagałoby to zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, co jest procedurą dość długą, po drugie, żeby droga mogła uzyskać finansowanie w ramach nowego programu regionalnego musi być ujęta w tzw. planie transportowym, zaś po trzecie tę drogę należy ująć w kontrakcie programowym, nad którym teraz prowadzone są negocjacje z ministerstwem funduszy. Te najbliższe miesiące to okres, kiedy można wszystkie te operacje przeprowadzić. Na koniec Dyrektor poinformował, że dyskusja na ten temat odbędzie się jeszcze na posiedzeniach Komisji Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Budżetu i Finansów. Zaznaczył, że intencją jest poznanie opinii radnych na ten temat zanim ta sprawa trafi na sesję Sejmiku z propozycją zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W drodze uzupełnienia głos zabrał **Jerzy Wrona, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** wskazując, że budowa tej drogi jako drogi o kategorii wojewódzkiej jest możliwa po spełnieniu warunków formalnych i jednym z nich jest zgoda organu stanowiącego o wprowadzeniu tego zadania do WPF, a następnie zabezpieczenie kwoty już

w konkretnym roku budżetowym na jej sfinansowanie. Następnie szczegółowo omówił możliwe etapy inwestycji. Nadmieniał, że to zadanie byłoby realizowane w oparciu o ustawę o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, która pozwala wytyczać nowe drogi publiczne z pominięciem etapu planistycznego.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zapytał o potencjalną długość tej drogi. Chciał wiedzieć również, czy w perspektywie planowane jest również „domknięcie” komunikacyjne tych terenów od strony drogi S7.

Dyrektor Jacek Sulek odpowiedział, że będzie to droga ok. siedmio lub ośmiokilometrowa. W kwestii połączenia z drogą S7 Dyrektor Sulek poinformował, że takich rozmów z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad jeszcze nie prowadzono. Jednocześnie zwrócił uwagę, że tereny o których mowa w pewnym stopniu będzie aktywizować również Wschodnia Obwodnica Kielc.

Dyrektor Jerzy Wrona wskazał ponadto na pomysł powstania nowej trasy w ramach sieci dróg europejskich, która w swoim założeniu miała przebiegać z zachodu na wschód Polski przez województwo świętokrzyskie i w jakiś sposób działałaby pozytywnie również na tereny w Obicach. Jednak z uwagi na brak możliwości realizacji trasy w wymaganym standardzie drogi ekspresowej na całej jej długości do 2030 roku nie jest możliwe wpisanie jej do sieci. Dyrektor uznał, że należałoby się dokładniej przyjrzeć tej koncepcji.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poprosił o stworzenie mapy z zarysem tej drogi w celu zwizualizowania tej koncepcji.

Wiceprzewodniczący Mieczysław Gębski poprosił o stworzenie również mapki planowanej drogi w Obicach.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś ocenił otwarcie komunikacyjne terenu w Obicach za dużą szansę, uznał że w celu rozwoju gospodarczego konieczne jest dokonanie przełomu, a ten obszar może stać się szansą na taki przełom i należy zrobić wszystko, żeby z tego skorzystać.

Ad 9.

Informację na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2020, wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku przedstawił **Jacek Sulek, Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju.**

Informacja stanowi załącznik do akt 33. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Komisja przyjęła ww. informację.

Ad 10.

Sprawozdanie z realizacji akcji zimowego utrzymania dróg wojewódzkich w sezonie zimowym 2020/2021 przedstawił **Jerzy Wrona, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** (załącznik nr 20 do protokołu).

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski chciał wiedzieć, czy wszystkie usługi związane z utrzymaniem zimowym wykonywane są sprzętem należącym do ŚZDW, czy są do tego również zatrudniane firmy zewnętrzne. Dopytywał także o średni koszt utrzymania 1 km dróg w innych województwach o podobnym zróżnicowaniu terenu. Ponadto przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji poprosił o sprawdzenie problemu zgłoszonego przez mieszkańców miejscowości Gnieździska, gdzie na drodze nr 728 przy skrzyżowaniu z drogą powiatową zjazd wykonany z kostki brukowej generuje duży i uciążliwy hałas dla mieszkańców. Zasygnalizował, że nie dostał odpowiedzi w sprawie przez siebie zgłoszonej.

Dyrektor Jerzy Wrona w kwestii zimowego utrzymania odpowiedział, że działania podejmowane są zarówno własnymi siłami jak i za pośrednictwem usług pozyskanych w wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych. Wskazał przy tym, że nie dysponuje podziałem kosztów na te dwie grupy, zadeklarował przygotowanie takich danych. Co do pytania o koszty w innych województwach zaproponował, że wystąpi do pozostałych wojewódzkich zarządów dróg z prośbą o takie informacje. Odpowiadając na uwagę dotyczącą problemu hałasu przyznał, że nie odnotował tego pytania na ostatnim posiedzeniu, wskazując przy tym na mankamenty zdalnego obradowania. Zadeklarował zbadanie tej sprawy i udzielenie odpowiedzi.

Komisja przyjęła ww. sprawozdanie.

Ad 11.

Członkowie Komisji w systemie eSesja otrzymali projekt planu pracy na II półrocze 2021 r. (załącznik nr 21 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś z uwagi na brak kworum zarządził głosowanie w trybie obiegowym zgodnie z art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1842 z późn. zm).

W głosowaniu obiegowym udział wzięło 5 członków Komisji, czyli zostało zachowane wymagane kworum.

Plan pracy na II półrocze w kształcie przedłożonym członkom Komisji został przyjęty jednogłośnie (5 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Karty do głosowania stanowią załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 12.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś

Protokół sporządził: Michał Wójcik