

UCHWAŁA NR 3976/2021
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 14 lipca 2021 r.

W SPRAWIE:

wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Miasta Kielce 2030+ w kierunku Smart City ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

NA PODSTAWIE:

art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.), art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668, z późn. zm.), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378) oraz art. 39 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się opinię do projektu Strategii Rozwoju Miasta Kielce 2030+ w kierunku Smart City dotyczącą sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r., oraz w związku z *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*, przyjętym uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego zwanej dalej Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego poz. 2870).

§ 2

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

Załącznik do uchwały nr 3976/2021
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 14 lipca 2021 roku

OPINIA
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie
Strategii Rozwoju Miasta Kielce 2030+ w kierunku Smart City
ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia
polityki przestrzennej w województwie

Na podstawie art. 10f. ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713 i 1378) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu *Strategii Rozwoju Miasta Kielce 2030+ w kierunku Smart City*, **pozytywnie opiniuje projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie** określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* i *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f. ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju

województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż obecnie cele i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2870). Powyższy dokument wraz ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* stanowi podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii z PZP WŚ określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Po zapoznaniu się z treścią projektu *Strategii Rozwoju Miasta Kielce 2030+ w kierunku Smart City*, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pozytywnie opiniuje powyższy dokument w zakresie przestrzennego wymiaru polityki rozwoju oraz modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Kielce, pod kątem spójności z zapisami *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, odnoszącymi się do strategicznych rozwiązań rozwojowych regionu świętokrzyskiego w tym:

- **gospodarki** - poprzez m.in. działania terytorialne, polegające na podniesieniu poziomu innowacyjności, zwiększenie atrakcyjności rynku pracy, pozyskanie inwestycji publicznych w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym w sektorach stwarzających możliwość dyfuzji innowacji;
- **społeczeństwa** - poprzez m.in. zwiększenie atrakcyjności zamieszkania w szczególności dla ludzi młodych, zwiększenie efektywności i jakości usług publicznych, w szczególności oferty edukacyjnej i kulturowo-sportowej;
- **infrastruktury i transportu** – m.in. w zakresie wspierania sprzyjających środowisku form mobilności;
- **ładu przestrzennego** – m.in. w zakresie eliminowania występujących barier rozwojowych (KOF jako obszar dedykowany wzmocnieniu konkurencyjności Województwa Świętokrzyskiego);
- **środowiska** – m.in. w zakresie przeciwdziałania negatywnemu oddziaływanu na środowisko i zwalczania skutków zagrożeń naturalnych;
- **sprawności instytucjonalnej** – m.in. w odniesieniu do poprawy jakości świadczenia usług publicznych, prowadzenia polityki dochodowej, obejmującej podniesienie zdolności do pozyskiwania środków na realizację niezbędnych działań.

Ponadto w zakresie spójności przedmiotowego projektu strategii z celami SRWŚ 2030+ w wymiarze społecznym i gospodarczym oraz obszarami strategicznej interwencji, wskazanymi w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, wykazuje się następującą komplementarność:

- **Cel strategiczny 1 – *Miasto dla każdego*** – komplementarność z SRWŚ 2030+ w zakresie: Cel strategiczny 1 – Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie, Cel strategiczny 2 – przyjazny dla środowiska i czysty region, Cel strategiczny 3 – Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi oraz Cel strategiczny 4 – Horyzontalny sprawne zarządzanie regionem.
- **Cel strategiczny 2 – *Miasto sprawne i aktywne*** - komplementarność z SRWŚ 2030+ w zakresie: Cel strategiczny 2 – przyjazny dla środowiska i czysty region, Cel strategiczny 3 – Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi oraz Cel strategiczny 4 – Horyzontalny sprawne zarządzanie regionem.
- **Cel strategiczny 3 – *Miasto rozwijające się*** - komplementarność z SRWŚ 2030+ w zakresie: Cel strategiczny 1 – Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie Cel strategiczny 2 – przyjazny dla środowiska i czysty region, Cel strategiczny 3 – Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi oraz Cel strategiczny 4 – Horyzontalny sprawne zarządzanie regionem.
- **Cel strategiczny 4 – *Miasto w którym chce się żyć*** - komplementarność z SRWŚ 2030+ w zakresie: Cel strategiczny 2 – przyjazny dla środowiska i czysty region, Cel strategiczny 3 – Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi.

Dodatkowo, analiza przekazanego projektu *Strategii Rozwoju Miasta Kielce 2030+ w kierunku Smart City* wskazuje, że jest on spójny ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* w zakresie uwzględnienia w ww. dokumencie celów strategicznych w wymiarze społecznym i gospodarczym, o których mowa w art. 11 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz obszarów strategicznej interwencji (art. 11 ust 1c pkt 6 i 7 wskazanej regulacji).

Cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki w wymiarze przestrzennym określone zostały w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego oraz uszczegółowione w jego zmianie, dotyczącej opracowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (Plan MOF OW). Zatem obydwa ww. dokumenty (SRWŚ 2030+ oraz PZPWŚ, w tym Plan MOF OW) tworzą podstawy zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego.

Należy zaznaczyć, że PZWŚ został sporządzony w 2014 r. w oparciu o przepisy wówczas obowiązujące, w związku z czym w swoich ustaleniach odnosi się do dokumentów rządowych obowiązujących w tamtym okresie, czyli m.in. do: Koncepcji Przestrzennego

Zagospodarowania Kraju do 2030 r., czy Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie. W związku z tym delimitacja obszarów funkcjonalnych w PZPWŚ została wykonana w oparciu o wytyczne ówczesnego Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (MRR). Podstawę do wyznaczenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego stanowiła wykonana dla MRR Ekspertyza prof. Przemysława Śleszyńskiego (IGiPZ PAN), dlatego też zasięg Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Kielc w PZPWŚ różni się od zasięgu Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego (KOF) wskazanego w SRWŚ 2030+.

Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie *Strategii Rozwoju Miasta Kielce 2030+ w kierunku Smart City*, dotyczących modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej wykazała, że są one spójne z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego. Istnieje jednak potrzeba wprowadzenia pewnych korekt i uzupełnień zapisów, o czym mowa poniżej.

- Na str. 68 projektu Strategii zaprezentowano mapę ze *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*. Po lewej stronie zamieszczono komentarz, z którego wynika, że miasto Kielce należy do dwóch OSI: „*W Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ wskazano następujące OSI związane bezpośrednio z miastem Kielce: Kielecki Obszar Funkcjonalny oraz Góry Świętokrzyskie*”. Nie jest to prawdą, bowiem zarówno z mapy zamieszczonej na str. 68, jak i 69 wynika, że miasto Kielce wraz z otaczającymi gminami tworzy Kielecki Obszar Funkcjonalny.

Ład przestrzenny:

- str. 10 WYZWANIA STOJĄCE PRZED WSPÓŁCZESNYMI MIASTAMI

Zamiast zwiększającej się liczby ludności, trend w miastach jest zupełnie odwrotny – liczba ludności się zmniejsza i dochodzi do problematycznego zjawiska tzw. „*kurczenia się miast*”, o czym należałoby wspomnieć.

Dodatkowo sugeruje się uwzględnić tu zapisy dotyczące:

- potrzeby kształtowania ładu przestrzennego w planowaniu przestrzeni miasta, dostępności urbanistycznej jak i spójności architektonicznej budynków i ogólnej estetyki.

Proponuje się dopisać tu też:

- wzrost dostępności do zasobów mieszkaniowych dla mniej zamożnych.

- str. 10 PRZYKŁADOWE TRENDY ROZWOJOWE

Proponuje się dopisać przy odnośniku dotyczącym rewitalizacji:

- Ład przestrzenny i harmonizacja zabudowy ograniczają konflikty w zagospodarowaniu przestrzennym, wpływają na wzrost atrakcyjności miasta zarówno dla jego mieszkańców jak i turystów.

Sugeruje się ponadto uwzględnić:

- Udostępnienie w mieście terenów pod budowę osiedli budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego.
- Rozwój budownictwa wielorodzinnego dostępnego dla mniej zamożnych, jako kontynuacja osiedli o tej samej funkcji

➤ str. 22 OBSZAR DZIAŁALNOŚCI MIASTA - JAKOŚĆ ŻYCIA

Mocne strony:

Proponuje się dopisać:

- Malownicze otoczenie miasta;
- Spójność miasta – dogodna dostępność do usług.

Słabe strony:

Proponuje się dopisać:

- Brak dostępnych terenów pod rozwój budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego, oraz wielorodzinnego (odrębnie).
- Brak dostatecznej oferty miejsc pracy.

➤ str. 54 Sugeruje się skorygować zapis mówiący o braku potrzeby wyznaczania nowych terenów pod ekstensywną zabudowę jednorodziną. Jest to wręcz konieczne, zważywszy na zainteresowanie mieszkańców Kielc takim rodzajem zabudowy. Z braku takich terenów duża ilość mieszkańców Kielc decyduje się wyprowadzić na przedmieścia (do sąsiednich gmin).

➤ str. 55 WŚRÓD OGÓLNYCH KIERUNKÓW ROZWOJU KIELC MOŻNA WYMIENIĆ:

Wyznaczenie kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta w oparciu o tereny o charakterze multifunkcyjnym. Należy tu dopisać, że taki charakter powinny mieć tylko strefy centralne miasta, gdyż osiedla mieszkaniowe zlokalizowane na obrzeżach powinny gwarantować mieszkańcom spokojną strefę zamieszkania, uzupełnioną przestrzenią zieloną, rekreacyjną i nieuciążliwymi usługami.

Zwiększenie powierzchni terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, sugeruje się dopisać i jednorodziną.

Proponuje się dopisać:

- Dbłość o estetykę zabudowy oraz o wyeksponowanie najatrakcyjniejszych obiektów, w tym zabytków oraz miejsc ekspozycji, punktów i ciągów widokowych.

➤ str. 58 POLITYKA PARKINGOWA

Należy przeanalizować czy nie warto przewidzieć budowy na obrzeżach miasta parkingów dla samochodów osobowych w pobliżu przystanków komunikacji miejskiej i odpowiednie dostosowanie kursów do centrum miasta i głównych usług publicznych.

➤ str. 62 USTALENIA I REKOMENDACJE W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA I PROWADZENIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ

Ciekawą propozycją byłoby zaproponowanie przy rewitalizacji kamienic wraz z zaniedbanymi podwórzami – zagospodarowania i udostępnienia (otwarcia) podwórek, co zdecydowanie powiększyłoby i uatrakcyjniło strefę śródmieścia.

➤ str. 63 TERENY O FUNKCJACH MIESZKANIOWYCH – OSIEDLA ZABUDOWY WIELORODZINNEJ

Proponuje się uwzględnić:

- Zakaz groduzenia nowych budynków wielorodzinnych, ich integracja urbanistyczna z otoczeniem.
- Uatrakcyjnienie przestrzeni na starych osiedlach z wprowadzeniem zieleni i stref sportowo-rekreacyjnych dla wszystkich grup wiekowych mieszkańców.

➤ str. 64 TERENY O FUNKCJACH MIESZKANIOWYCH – ZABUDOWA JEDNORODZINNA NAJWAŻNIEJSZE ZAŁOŻENIA ZINTEGROWANEJ POLITYKI ROZWOJU

Proponuje się uwzględnić:

- Harmonizacja zabudowy.

➤ USTALENIA I REKOMENDACJE W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA I PROWADZENIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ

Proponuje się:

- Wykreślenie - ograniczenia ekstensywnej zabudowy jednorodzinnej, zamiast tego uwzględnienie wydzielenia stref rozwoju osiedli zabudowy jednorodzinnej.
- Sprecyzowanie w planach miejscowych możliwych form i gabarytów zabudowy w zależności od osiedla, doprowadzenie do spójności architektonicznej.

Brak planów miejscowych uniemożliwia kształtowanie ładu przestrzennego, utrudnia też obsługę komunikacyjną.

➤ Gospodarka wodna

Należałoby zgodnie z nomenklaturą zawartą w Ustawie Prawo Wodne zmienić nazewnictwo obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią na szczególnego zagrożenia powodzią, gdyż to właśnie obszary szczególnego zagrożenia powodzią należy uwzględnić m.in. w strategii rozwoju gmin (art. 166 Prawa Wodnego).

➤ Geologia

W Strategii nie ujęto zagadnień dotyczących projektu SOPO (system osłony przeciwosuwiskowej). Projekt ten jest ujęty zarówno w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego jak i Planie MOF OW jako inwestycja celu publicznego.

➤ Infrastruktura społeczna

Uwzględniając obecne trendy w zakresie przewidywanych zmian w strukturze demograficznej i zdrowotnej mieszkańców zasadnym byłoby odniesienie się do liczących się w skali regionalnej i krajowej obiektów z zakresu leczenia specjalistycznego (Świętokrzyskie Centrum Onkologii oraz Świętokrzyskie Centrum Kardiologii).

➤ Demografia

- na str. 10 WYZWANIA STOJĄCE PRZED WSPÓŁCZESNYMI MIASTAMI — znajduje się zapis „Zwiększająca się liczba ludności” - powinno być „zmniejszająca się”, ponieważ liczba ludności miast zmniejsza się;
- na str. 29 MIASTO ROZWIJAJĄCE SIĘ: proponuje się dopisać „zapewniające dobre warunki rozwoju rodzinom wielodzietnym” (polityka prorodzinna - promocja i wsparcie rodzin, w celu zwiększenia populacji miasta Kielce).

➤ Gospodarka

W zakresie mocnych stron i związanych z tym szans dla rozwoju gospodarczego miasta należałoby uwzględnić również:

- powstające: Świętokrzyski Kampus Głównego Urzędu Miar i Centrum Naukowo-Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego;
- funkcjonującą podstrefę Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” SA;
- będący w posiadaniu miasta teren inwestycyjny w Obicach;

Zwłaszcza, że Plan województwa uwzględnia związane z tym kierunki polityki przestrzennej:

- pełne spożytkowanie korzyści płynących z lokalizacji w Kielcach Świętokrzyskiego Kampusu Laboratoryjnego Głównego Urzędu Miar (w tym: uzbrojenie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w sąsiedztwie Kampusu dla podmiotów gospodarczych wykorzystujących metrologię, przygotowanie systemu zachęt podatkowych dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy w obszarze badań naukowych, wsparcie działań na rzecz budowy kompetencji metrologicznych, w tym Centrów Kompetencyjnych, rozwój dedykowanych dla przemysłu specjalistycznych usług badawczo-rozwojowych);
- pełne spożytkowanie korzyści ekonomicznych wynikających z funkcjonowania podstrefy starachowickiej SSE;

- racjonalne zagospodarowanie należącej do miasta rezerwy terenowej przeznaczonej początkowo pod budowę Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach z możliwością lokalizacji strefy gospodarczej (na styku gmin Morawica i Chmielnik).

Natomiast w kwestii zagrożeń, oprócz peryferyjnego położenia Kielc względem głównych krajowych korytarzy transportowych i centrów logistycznych, na niższą konkurencyjność miasta wobec ościennych metropolii, przekłada się również: brak międzynarodowego lotniska oraz niedostateczny stan infrastruktury drogowej i kolejowej.

W projekcie Strategii jest mowa o zwiększeniu konkurencyjności i innowacyjności gospodarki oraz wspieraniu kluczowych branż, brakuje jednak odniesienia do inteligentnych specjalizacji zdiagnozowanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego. W ślad za tą Strategią, Plan województwa uwzględnia w kierunkach działań tworzenie warunków przestrzennych dla rozwoju inteligentnych specjalizacji, w tym dla Kielc:

- odlewniczo-metalowej (współ z miastami dawnego Staropolskiego Okręgu Przemysłowego);
- zasobooszczędnego budownictwa;
- technologii informacyjno-komunikacyjnych;
- targowo-kongresowej (w oparciu o Targi Kielce i klaster Grono Targowe Kielce);
- zrównoważonego rozwoju energetycznego.

Dodatkowo, w związku z zawartą w Planie województwa inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym pn. *Świętokrzyski Kampus Głównego Urzędu Miar*, otwierają się szanse na kreowanie marki regionu jako stolicy polskiej metrologii gospodarczej (w oparciu o sam Kampus oraz Centrum Naukowo-Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego, Politechnikę Świętokrzyską i inne uczelnie). Tym samym, w ramach dywersyfikacji przedsiębiorczości i rozwoju usług wyższego rzędu, będzie rosło znaczenie funkcji badawczo-rozwojowej i naukowo-edukacyjnej w wymiarze krajowym, a nawet międzynarodowym. Należy wziąć również pod uwagę, że Prezes Głównego Urzędu Miar, Rektor Politechniki Świętokrzyskiej oraz Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach 8 marca 2021 r. podpisali porozumienie dotyczące ram współpracy badawczej, naukowej i dydaktycznej oraz wspólnych działań na rzecz podnoszenia poziomu wiedzy w obszarze metrologii naukowej i przemysłowej.

Założenia polityki przestrzennej dla stref aktywności gospodarczej słusznie kładą nacisk na optymalne wkomponowanie tych stref w lokalną strukturę przestrzenną, ograniczenie ich wpływu na sąsiednie strefy funkcjonalne, odpowiednie skomunikowanie i zapewnienie miejsc parkingowych. Plan województwa, w ramach tworzenia systemu korzystnych warunków lokalizacyjnych dla biznesu stawia jeszcze nacisk na:

- lokowanie nowych terenów inwestycyjnych i obiektów kubaturowych z uwzględnieniem zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych, takich jak ekstremalne zjawiska pogodowe (silny wiatr, burze, ulewne opady deszczu, grad i podtopienia, obfite opady śniegu, susze, upały, mróz, osunięcia gruntu) oraz związane z tym zniszczenia i problemy techniczne (m.in. przerwy zasilania w media);
- promowanie przygotowywania w zakładach scenariuszy reagowania na wypadek wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz inwestowania w infrastrukturę zabezpieczającą przed skutkami zmian klimatycznych;
- promowanie wdrażania w zakładach przemysłowych systemów zarządzania środowiskowego, najlepszych dostępnych technologii oraz upowszechnianie i promowanie postaw ekologicznych w środowisku biznesowym.

➤ Infrastruktura techniczna

Na str. 36 w Celu Operacyjnym 1.2. Miasto Stawiające Na Zrównoważoną Lokalność w Kierunkach Działań, które będą podejmowane wymienia się *„Zniwelowanie dysproporcji w poziomie rozwoju infrastrukturalnego poszczególnych osiedli (w szczególności tzw. peryferyjnych) w zakresie podstawowych usług takich jak wodociągi, sieci ciepłownicze, kanalizacja oraz Internet”*. Należy przeredagować to zdanie, bowiem użycie sformułowania *„usługa podstawowa”* w odniesieniu do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i ciepłowniczej jest niefortunne. Należy zwrócić również uwagę, że osiedla peryferyjne w Kielcach borykają się również z brakiem dostępu do sieci gazowej oraz dróg o nawierzchni utwardzonej.

Uwagi warsztatowe:

- 1) Wśród dokumentów zewnętrznych (str. 8) wymienia się Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania kraju 2030, warto zaznaczyć, że dokument został uchylony 13 listopada 2020 r.
- 2) Na str. 9 wśród pozostałych dokumentów istotnych z punktu widzenia Strategii wymieniony jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego - należałoby wspomnieć w tym miejscu o zmianie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania *„Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”* przyjętej Uchwałą nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r., tym bardziej, że dokument ten przywoływany jest na str. 55 - *„Uwzględnienie postanowień zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” uchwalonego uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020r.”*
- 3) Na str. 54 w legendzie Mapy: Kierunki rozwoju ze Studium uwarunkowań, brak jest wszystkich oznaczeń, np. czarnych kratek wprowadzonych zmianą Nr IV oznaczających

Istniejące wielkopowierzchniowe obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz projektowany obszar rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

4) „Za najbardziej predysponowane obszary do obszarowego rozwoju pod kątem infrastruktury głównej i lokalnej uznaje się obszary północno-zachodniej ćwiartki miasta takie jak Targi Kielce i Ślichowice, obszary na północnym wschodzie Kielc takie jak osiedle Dąbrowa II, obszary na południu takie jak Dyminy (jako tereny pod funkcje produkcyjne i usługowe)”. Sugeruje się przeredagować to zdanie unikając określeń używanych w języku potocznym (ćwiartka miasta);

5) W projekcie Strategii zastosowano zbyt subiektywne (pochodzące z ankietowania) i tym samym mało miarodajne mierniki osiągnięcia poszczególnych celów;

6) Na str. 12 jak interpretować pola macierzy SWOT - dwa razy, omyłkowo wpisano szanse, zamiast szanse i zagrożenia.

Ponadto, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zwraca uwagę, że pozytywna opinia nie oznacza kwalifikowalności i dofinansowania projektów, przedsięwzięć lub inwestycji wskazanych w przedmiotowym projekcie strategii.