



Nr Sprawy: EFS-III.433.17.2021

Kielce, dnia 7 lipca 2021 r.

POSTANOWIENIE

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Nr 126/21

z dnia 7 lipca 2021 roku

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

- 1) Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Marek Bogusławski – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Tomasz Jamka – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

na podstawie art. 62 § 4 i art. 55 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.) w związku z art. 67 ust.1, art. 60 pkt 6 i art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.)

po rozpoznaniu sprawy zaliczenia wpłaty dokonanej w dniu 1 lutego 2021 roku w kwocie **1 494,00 złotych (słownie: tysiąc czterysta dziewięćdziesiąt cztery złote 00/100)** na poczet zobowiązania Beneficjenta: (...) z tytułu przypadającej do zwrotu niewykorzystanej części dofinansowania przyznanego w ramach umowy nr (...),

postanawia:

wpłatę w kwocie 1 494,00 złotych rozliczyć w następujący sposób:

- kwotę 1 211,09 zł (słownie: tysiąc dwieście jedenaście złotych 09/100) na poczet zwrotu należności głównej,

- kwotę 282,91 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa złote 91/100) na poczet należnych odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych;

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, działając jako Instytucja Zarządzająca RPOWŚ na lata 2014-2020 (dalej: IZ/Organ) zawarł w dniu (...) z Beneficjentem: (...) (dalej: Beneficjent/Strona) umowę nr (...) o dofinansowanie Projektu pod nazwą: „*Wsparcie dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu powiatu skarżyskiego*” (dalej: Umowa o dofinansowanie) na podstawie, której przyznano Beneficjentowi dotację w kwocie: (...).

Projekt był realizowany w okresie od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2018 roku.

Na realizację projektu Beneficjent otrzymał dofinansowanie w czterech transzach:

- I transza na kwotę: **140 000,00 zł** – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 22-03-2017 r.;
- II transza na kwotę: **125 358,75 zł** – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 19-12-2017 r.;
- III transza na kwotę: **260 000,00 zł** – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 05-03-2018 r.;
- IV transza na kwotę: **206 300,00 zł** – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 21-08-2018 r.;

W dniu (...) w biurze projektu, które mieści się pod adresem: (...) oraz w dniach (...) (kontrola na dokumentach udostępnionych przez Komendę Miejską Policji w Kielcach) (dalej: KMP) miała miejsce kontrola doraźna prowadzona przez pracowników Departamentu Kontroli i Certyfikacji RPO. W wyniku oględzin dokumentów udostępnionych przez KMP ustalono, że miały miejsce dwie przypadki podwójnego finansowania. Zarzut ten odnosił się do dwóch dokumentów:

- faktura VAT (...) z dnia 14 kwietnia 2018 roku na kwotę **750,00 zł**. Była ona rozliczana w dwóch wnioskach o płatność (dalej: WNP) nr (...) (za okres od 1 kwietnia 2018 roku do 31 czerwca 2018 roku) oraz w WNP nr (...) (za okres od 1 października 2018 roku do 31 grudnia 2018 roku),

- faktura VAT (...) z dnia 17 kwietnia 2018 roku na kwotę **744,00 zł**. Beneficjent rozliczał ją w WNP nr (...) (za okres od 1 kwietnia 2018 roku do 31 czerwca 2018 roku) oraz w WNP nr (...) (za okres od 1 października 2018 roku do 31 grudnia 2018 roku).

Dokumenty te zostały przedstawione przez Beneficjenta z użyciem tych samych numerów, chociaż w (...) przed każdym z numerów został dodany skrót „FV”. Beneficjent w poszczególnych WNP wykazał dla tych dokumentów różne numery księgowo oraz różne daty zapłaty.

Kwestia podwójnego finansowania wydatków została zamieszczona w *Ostatecznej informacji pokontrolnej nr (...)* (znak: (...)) z dnia 20 stycznia 2021 roku (data sporządzenia Informacji pokontrolnej), a **Beneficjent został zobowiązany do zwrotu kwoty nieprawidłowości w wysokości 1494,00 zł.**

(...) odmówił podpisania *Ostatecznej informacji pokontrolnej*. W dniu **1 lutego 2021 roku** zwrócił należność wynikającą z nieprawidłowości jednak nie doliczył do ww. kwoty należnych odsetek, do czego był zobowiązany w myśl § 15 ust. 1 Umowy o dofinansowanie, który stanowi, że: *„Jeżeli na podstawie wniosków o płatność lub czynności kontrolnych uprawnionych organów zostanie stwierdzone podwójne finansowanie lub dofinansowanie przez Beneficjenta jest:*

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem;**
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 UFP;**
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości.**

Beneficjent zobowiązuje się do zwrotu całości lub części dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków.”

W tej sytuacji, do przedmiotowego zwrotu, zastosowanie mają przepisy art. 55 § 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t. j. Dz.U. 2020 poz. 1325 z późn. zm.) (dalej: Ordynacja podatkowa): *„Jeżeli dokonana wpłata nie pokrywa kwoty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, wpłatę tę zalicza się proporcjonalnie na poczet kwoty zaległości podatkowej oraz kwoty odsetek za zwłokę w stosunku, w jakim, w dniu wpłaty, pozostaje kwota zaległości podatkowej do kwoty odsetek za zwłokę.”* W świetle powyższych przepisów zwroty od Beneficjenta należało podzielić zgodnie z zasadami Ordynacji podatkowej w następujący sposób:

- na należność główną kwotę: **1 211,09 zł** w podziale zgodnym z umową o dofinansowanie:

- środki EFS w wysokości: **1 122,65 zł**,
- środki budżetu państwa w wysokości: **88,44 zł**,

- na odsetki kwotę: **282,91 zł**.

Po rozliczeniu wpłaty do zwrotu pozostaje kwota należności głównej w wysokości: **282,91 zł** do której należy doliczyć odsetki liczone jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania transzy tj. od dnia 5 marca 2018 roku do dnia zwrotu na konto IZ, chyba, że zaistnieje okoliczność o której mowa w art. 54 § 1 pkt 5 Ordynacji Podatkowej: „**§ 1. Odsetek za zwłokę nie nalicza się:**

5) jeżeli wysokość odsetek nie przekraczałaby trzykrotności wartości opłaty pobieranej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe za traktowanie przesyłki listowej jako przesyłki poleconej.”

Na podstawie art. 62 § 4 Ordynacji podatkowej o zaliczeniu wpłat na poczet zaległości podatkowej i odsetek rozstrzyga się w formie postanowienia.

Mając na uwadze powyższe orzeka się jak w sentencji.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.