

Protokół Nr 23/21

posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 25 marca 2021 r. w godz. 9.30 – 10.53, w trybie obrad zdalnych.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego, Maciej Gawin.**

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.
3. Informacja dotycząca Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego.
4. Sprawy różne.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ stanowi załącznik do akt XXX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Prezentacja do pkt. 2. oraz informacja z pkt. 3 są załącznikami do akt Komisji Samorządu Terytorialnego.

Przebieg posiedzenia

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ omówił **zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju, Tomasz Janusz** (prezentacja stanowi załącznik nr 3).

Przewodniczący Komisji Maciej Gawin otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jan Maćkowiak, który zwrócił uwagę, że w dokumencie znalazł się zapis dotyczący modernizacji i przebudowy linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko-Kamienna. Podkreślił, że pominięto część linii kolejowej, która biegnie dalej w kierunku Opoczna. W zawiązku z tym, zaproponował wprowadzenie do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ poprawki polegającej na dopisaniu do inwestycji kolejowych przebudowy, modernizacji i elektryfikacji linii kolejowej nr 25 na odcinku od Końskich do Tomaszowa Mazowieckiego. Radny Jan Maćkowiak zaznaczył, że jeżeli po Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą nie uwzględniono niniejszej poprawki składa wniosek, aby dokonać korekty w zapisach dokumentu. Dodał, że w przypadku braku korekty zgłasza przeciwko.

Wyjaśnień udzielił **zastępca dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju, Tomasz Janusz**. Poinformował, że interesariuszami projektu są przede wszystkim mieszkańcy województwa świętokrzyskiego i łódzkiego, w szczególności Kielce i Łódź, a także gminy i powiaty w ciągu połączenia kolejowego: Kielce Skarżysko, Opoczno, Tomaszów, Łódź. **Wicedyrektor Tomasz Janusz** podkreślił, że intencją Zarządu Województwa jest stworzenie lepszego połączenia między województwami, a docelowo przeprowadzenie wszystkich niezbędnych inwestycji, które domkną szlak komunikacyjny między Tomaszowem Mazowieckim a województwem świętokrzyskim, co będzie uwzględnione w Regionalnym Planie Transportowym. Przypomniał, że prace związane z powstawaniem Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego trwały dwa lata. Dodał również, że przeprowadzono konsultacje społeczne oraz uzgodnienia z instytucjami zajmującymi się kwestiami środowiskowymi i dokonywanie zmian na etapie finalnym prac spowodowałoby opóźnienie przyjęcia dokumentu, który musiałby od początku przejść czasochłonną procedurę uzgodnień. Cytując fragment załącznika nr 2 do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ przypomniał że: „zawarta poniżej lista obszarów i przedsięwzięć strategicznych ma charakter otwarty, co oznacza, że jej zakres może być uzupełniany o dodatkowe projekty, planowane do realizacji w okresie obowiązywania Strategii, a których identyfikacja na etapie prac nad Strategią była niemożliwa. Na etapie tworzenia ponadlokalnych dokumentów strategicznych lub dokumentów operacyjnych mogą zostać zidentyfikowane nowe przedsięwzięcia, a te wskazane w niniejszym załączniku mogą być uszczegółowione”. Wicedyrektor Tomasz Janusz jeszcze raz podkreślił, że obecnie finalizujemy prace nad obszernym dokumentem i decyzja w kwestii dodatkowych przedsięwzięć odsunie w czasie przyjęcie dokumentu.

Głos zabrał radny Jan Maćkowiak, który podtrzymał swoją propozycję. Podkreślił, że taka inwestycja powinna zostać wpisana zarówno do Strategii Województwa jak i do Regionalnego Planu Transportowego, co daje pewną spójność. Przypomniał, że to radni województwa są odpowiedzialni za przyjęcie dokumentu i jeszcze raz zaapelował o dokonanie zmian.

Głos zabrał Przewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś, który przypomniał, że w uchwale trybowej, przyjętej przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego znajduje się zapis dotyczący trybu pracy nad Strategią Rozwoju Województwa oraz konieczności

przeprowadzenia konsultacji. Podkreślił, że konsultacje, w trakcie których można było zgłaszać uwagi zostały zakończone, a obecny etap pracy polega na przeprowadzeniu debaty i przyjęciu Strategii w formie uchwały. Przewodniczący Sejmiku zaznaczył jednocześnie, że nie jest to dokument zamknięty, ponieważ samorząd województwa jest zobligowany do wprowadzania bieżących zmian. Zaapelował o odpowiedzialność i konsekwencję w działaniu przypominając, że przyjęcie jakiegokolwiek poprawki redakcyjnej na obecnym etapie spowodowałoby odwrócenie bardzo długiego procesu.

Radny Jan Maćkowiak, zaapelował o poddanie pod głosowanie wniosku, który zaproponował.

Przewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś, złożył kontrwniosek. Uzasadniając podkreślił, że uwzględnienie propozycji radnego Jana Maćkowiaka będzie wbrew uchwale trybowej z 2019 roku i zablokuje prace nad przyjęciem dokumentu.

Radny Sławomir Gierada poprosił o sprecyzowanie z jakimi konsekwencjami prawnymi mielibyśmy do czynienia w przypadku przyjęcia wniosku zaproponowanego przez radnego Jana Maćkowiaka.

Odpowiedzi udzieliła **mec. Monika Wierzbowska z Biura Radców Prawnych UMWS**. Wyjaśniła, że jest to wyłączna inicjatywa Zarządu Województwa, który może wnieść autopoprawkę jeśli uzna trafność propozycji radnego. W związku z tym nie powinno się głosować niniejszego wniosku.

Przewodniczący Komisji, Maciej Gawin zakończył dyskusję. Poinformował, że związku z brakiem podstaw do głosowania propozycji radnego Jana Maćkowiaka, głosowanie wniosku przeciwnego złożonego przez Przewodniczącego Sejmiku Andrzeja Prusia, było bezprzedmiotowe.

Komisja Samorządu Terytorialnego przy 5 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały. Opinia Nr 32/21 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania jest załącznikiem nr 5.

Ad 3.

Informację dotyczącą Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego przedstawił **zastępca dyrektora Departamentu IT, Sławomir Leśniewski** (zał. nr 6).

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego materiału.

Komisja przyjęła informację.

Ad 4.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego, Maciej Gawin, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Maciej Gawin

Protokół sporządziła: Maria Ganczarek