

+Protokół nr 45/10

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 9 sierpnia 2010 r.

(w d n i u s e s j i)

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.00 i trwało do godz. 9.45

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*.

Prowadził obrady **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogusław Moskal**.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

Radny Wojciech Borzęcki – przewodniczący zespołu kontrolnego - zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu 2. „Przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach w przedmiocie stopnia realizacji zadań inwestycyjnych, przyjętych do realizacji w 2009 r”, ponieważ kontrola ta nie doszła do skutku.

Komisja zaaprobowała ww. wniosek i przyjęła jednogłośnie do realizacji porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Zapoznanie się z treścią dwóch pism Pana Sylwestra Ślusarczyka kierowanych do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w zakresie niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego i wyrażenie opinii w kwestiach poruszanych w tych pismach
2. Sprawy różne.

Radni otrzymali przy zaproszeniu na posiedzenie kopie dokumentacji w sprawie postępowania wyjaśniającego dotyczącego pkt. 1.

Oryginały dokumentacji znajdują się w teczce 0551 Rozpatrywanie skarg i zarejestrowane są pod poz. 0551/3/10 oraz 0552/4/10.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Bogusław Moskal poinformował, że przewodniczący Sejmiku przekazał do wyrażenia opinii przez Komisję Rewizyjną do dwóch pism Pana Sylwestra Ślusarczyka skierowanych do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – jako skargi w zakresie niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego, poprzez:

1. dopuszczenie do wykorzystania przez pracowników Urzędu w godzinach pracy komputerów oraz serwera UM w celu dokonania w dniu 26 maja 2010 roku prywatnych wpisów na forum dyskusyjnym
2. dopuszczenie do wykorzystania przez byłego członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Pana Marcina Perza – telefonu służbowego w celach prywatnych oraz niezłożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa

Odnosnie sprawy wpisów na forum dyskusyjnym, podzielił się wątpliwościami, czy tych dwóch wpisów z adresem sejmik.kielce.pl dokonali urzędnicy, czy może osoby z zewnątrz, mogące bez większych trudności i problemów zalogować się na stronie Sejmiku (przeprowadził eksperyment). Poprosił o opinie poszczególnych członków Komisji.

Zastępca przewodniczącego Komisji Józef Grabowski zgłosił wniosek by Komisja tych pism nie rozpatrywała, ponieważ sprawy te nie są w kompetencji Sejmiku, mimo iż zatytułowane są „skargami”, znamion skarg nie posiadają, ponieważ zarzuty w nich sformułowane nie mogą być podstawą do uruchomienia postępowania skargowego zgodnie z trybem Kpa.

Radny Wojciech Borzęcki poparł przedmówcę.

Radny Mieczysław Gębski stwierdził, że brak jest potwierdzenia przez informatyków, że wpisy faktycznie zostały dokonane przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego.

Zastępca przewodniczącego Komisji Józef Grabowski stwierdził, że posiadanie takiej ekspertyzy też by nic nie zmieniło w kierunku pracy Komisji, ponieważ Komisja Rewizyjna nie może wchodzić w obszar śledztwa.

Koordinator Biura Radców Prawnych Ewa Kokowska powołała się na swoją opinię prawną, (*stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu*), zgodnie z którą zarzuty tak sformułowane w piśmie nie mogą być kwalifikowane jako skarga, lecz jako wniosek. Wniosek dotyczy spraw związanych z organizacją pracy Urzędu Marszałkowskiego i właściwym organem do jego rozpatrzenia jest Marszałek Województwa. Sejmik winien podjąć uchwałę przekazującą pismo do rozpatrzenia Marszałkowi.

Analogicznie należy postąpić z drugim pismem w sprawie dopuszczenia do wykorzystania przez byłego członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Pana Marcina Perza – telefonu służbowego w celach prywatnych oraz niezłożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa. Marszałek, jako osoba zawierająca umowę na korzystanie z telefonu służbowego, może zawrzeć dodatkową klauzulę, eliminującą niewłaściwe formy stosowania telefonów służbowych.

Komisja zaaprobowała powyższe wyjaśnienia i jednogłośnie przyjęła opinie:

- 1) nr 53/10 w sprawie rozpatrzenia pisma Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 18 czerwca 2010 r. dotyczącego niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego (zał. nr 4).
- 2) nr 54/10 w sprawie rozpatrzenia pisma Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 1 lipca 2010r. dotyczącego niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego (zał. nr 5).

Komisja upoważniła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej do przedłożenia Sejmikowi do przyjęcia na najbliższej sesji projektów uchwał dotyczących rozpatrywanych pism. *Projekty uchwał Sejmiku w ww. sprawach stanowią załączniki nr 6 i 7 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, dlaczego przekazał pisma do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Mając na uwadze, iż zgodnie z art. 30 ust. 1 u.s.w. sejmik województwa wykonuje kompetencje kontrolne poprzez komisję rewizyjną, zasadność przedmiotowych pism winna być zbadana przez Komisję Rewizyjną Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Poinformował, że kolejna sesja Sejmiku (nie licząc dzisiejszej – zwołanej w trybie pilnym) zaplanowana jest na III dekadę września br. Zadeklarował, że w porządku obrad wrześniowej sesji umieści przyjęcie przedmiotowych uchwał.

Ad. 2.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Bogusław Moskal