

POSTANOWIENIE NR 119/21
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 16 czerwca 2021 r.

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach w składzie:

1. Marszałek Województwa - Andrzej Bętkowski
2. Wicemarszałek Województwa - Renata Janik
3. Wicemarszałek Województwa - Marek Bogusławski
4. Członek Zarządu - Marek Jońca

po rozpatrzeniu

wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Osiek znak: KB.6721.O.2021.MN z dnia 12.05.2021 r. o uzgodnienie projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Osiek

postanawia

odmówić uzgodnienia projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Osiek, w zakresie zadań samorządu województwa

Uzasadnienie

Z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że zarząd województwa jest właściwy do uzgadniania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zadań samorządu województwa.

Generalnymi zasadami ustalonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (zwanego dalej Planem Województwa) przyjętym uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 r. poz. 2870) *są m.in.:* „planowanie nowych odcinków dróg nadrzędnego układu komunikacyjnego w racjonalnym oddaleniu od zabudowy, uwzględniającym rozwój obszarów zurbanizowanych oraz aspekty techniczno-ekonomiczne”, a także „wzmoczoną ochronę istniejących korytarzy drogowych, przenoszących ruch tranzytowy, przed obudową kubaturową, nie związaną bezpośrednio z ruchem — utrudniającą lub uniemożliwiającą uzyskanie wymaganych norm eksploatacyjnych”. Zgodnie z zapisami Planu Województwa „w przypadku konieczności lokalizacji nowych terenów inwestycyjnych wzdłuż ciągów dróg wojewódzkich (i wyższych) należy zapewnić obsługę komunikacyjną tych terenów poprzez odpowiednie drogi niższych klas”.

Tymczasem przedłożona do zaopiniowania Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Osiek wprowadza nową, intensywną, obustronną obudowę korytarza obwodnicy Osieka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 765. Jednocześnie w planie tym brak określenia sposobu skomunikowania tych terenów (oznaczonych symbolami 77.MU1, 78.MU1, 79.MU1, 81.MU1, 82.MU1, 83.MU1) z drogami publicznymi. Tematu skomunikowania terenów inwestycyjnych, w tym w szczególności położonych wzdłuż korytarza obwodnicy Osieka, oznaczonego symbolem KDG.2, nie poruszono zarówno w zasadach przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego (§ 8), jak i zasadach zagospodarowania dla terenów oznaczonych symbolami 1.MU1-86.MU1 (§ 10) oraz symbolem KDG.2 (§ 27). Z rysunku Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Osiek można domniemywać, że wszystkie te tereny będą obsługiwane bezpośrednio z obwodnicy, co jest niedopuszczalne zarówno z formalnego, jak i funkcjonalnego punktu widzenia.

Przepisy nie zabraniają co prawda kategorycznie wykorzystywania dróg klasy G (czyli w tym przypadku drogi wojewódzkiej) do obsługi przyległych terenów inwestycyjnych – usługowych, produkcyjnych, czy nawet mieszkaniowych. Winno się to jednak odbywać z dróg niższych kategorii poprzez włączenia i skrzyżowania usytuowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zmianami). Zgodnie z § 9 ww. rozporządzenia droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstęp między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 800 m oraz na terenie zabudowy nie mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 600 m, a na terenie zabudowy nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas lub dodatkowej jezdni, ...szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

Brak ustaleń dotyczących skomunikowania nowych terenów inwestycyjnych nie pozwala na stwierdzenie czy w przedmiotowym projekcie Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Osiek ustalenia rozporządzenia zostały zachowane.

Oprócz wymogów formalnych w projekcie Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Osiek, winny być brać pod uwagę również uwarunkowania funkcjonalne proponowanych rozwiązań. W tym przypadku oprócz ustalenia właściwej klasy technicznej drogi wojewódzkiej należałoby pochylić się nad możliwością, w kreowanym przez projekt otoczeniu, pełnienia przez nią przewidzianej w Planie województwa (a tym samym w przestrzeni województwa i gminy) roli drogi tranzytowej. Droga tranzytowa jaką jest obwodnica, właśnie ze względu na pełnioną funkcję, winna być w pewnym stopniu izolowana od otoczenia przez ograniczenie (czy wręcz eliminowanie) zjazdów indywidualnych oraz ograniczenie skrzyżowań i włączeń dróg niższych klas do niezbędnego minimum, określonego przepisami. Ma to na celu zapewnienie na drodze tranzytowej prowadzenia ruchu nie tylko z odpowiednią prędkością, ale również w sposób płynny i maksymalnie bezpieczny. Zwłaszcza na tym ostatnim aspekcie szczególnie winno zależeć władzom samorządowym jako gospodarzom terenu. Aby to osiągnąć niezbędne jest zmniejszenie ilości miejsc potencjalnych kolizji (włączenia, zjazdy, skrzyżowania) poprzez, o czym już wspomniano, obsługę nowych terenów lokalizowanych wzdłuż korytarza

obwodnicy z dróg lokalnych. Odstąpienie od tego wymogu i wprowadzenie zabudowy bezpośrednio obsługiwanej z drogi wojewódzkiej, nawet w przypadku posiadania przez nią pełnych parametrów klasy G spowoduje, że pełnienie przez nią funkcji tranzytowych nie będzie możliwe.

Choć formalnie projekt Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Osiek, gwarantuje dla dróg wojewódzkich wymaganą Planem województwa klasę G, to proponowane rozwiązania wokół obwodnicy Osieka mogą spowodować, że w krótkim czasie funkcjonalnie nie będzie ona w stanie pełnić roli drogi tranzytowej. Dlatego też niezbędna jest korekta opiniowanego projektu dokumentu polegająca, bądź — na rezygnacji z lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż obwodnicy miasta Osiek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 765, bądź — uzupełnieniu ustaleń planu o określenie sposobu obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych, zlokalizowanych wzdłuż ww. drogi.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 144 w związku z art. 129 kpa).

**Marszałek Województwa
Świętokrzyskiego**

Andrzej Bętkowski

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Osiek
2. aa.

Do wiadomości:

1. Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach
2. Departament Infrastruktury, Transportu i Komunikacji