



Kielce, 8 czerwca 2021 r.

GM-III.0003.26.1.2021

**Pan**  
**Janusz Koza**  
**Radny Województwa Świętokrzyskiego**

Dotyczy: odpowiedź na interpelację złożoną w dn. 28 maja 2021 r.

*Szanowny Panie Radny,*

odpowiadając na pytania zawarte w interpelacji, dotyczącej dwukrotnie organizowanych w 2020 roku przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego konkursów na udzielenie dotacji dla przedsiębiorców na kapitał obrotowy, uprzejmie informuję, co następuje:

*1. Sekretarz Województwa podejmował działania sprawdzające, czy rodziny, powinowaci, sami pracownicy skorzystali z dotacji na kapitał obrotowy:*

*- w jaki sposób dokonał tego sprawdzenia, czy został z tego sprawdzenia sporządzony protokół, czy to sprawdzenie było wystarczające, czy wszystkie przypadki zostały ujawnione, czy ujawniono tylko przypadki tych pracowników, którzy się przyznali, czy do dnia dzisiejszego znamy rzeczywistą skalę problemu?*

Sekretarz Województwa podjął działania sprawdzające. Do wszystkich pracowników UMWS wystosowano wiadomość e-mail. Pracownicy UMWS złożyli oświadczenia, a więc znana jest jak to Pan Radny określił *rzeczywista skala problemu*.

*2. Ilu pracowników (z podziałem na zajmowane stanowiska służbowe) skorzystało z dotacji? Ilu członków rodzin, których pracowników (stanowisko służbowe, komórka organizacyjna) skorzystało z dotacji?*

W ramach naboru nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-320/20 w trybie nadzwyczajnym dla przedsiębiorców na finansowanie kapitału obrotowego 11 pracowników/członków rodzin pracowników otrzymało dotację: z Departamentu Inwestycji i Rozwoju – 5, z Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego – 3, z Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji – 1, z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej – 1 oraz z Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki – 1.

*3. Ilu powinowatych, których pracowników (stanowisko służbowe, komórka organizacyjna) skorzystało z dotacji?*

Pytanie nie zostało sformułowane precyzyjnie. Na 13 947 wniosków, które wpłynęły w przedmiotowym naborze, ustalenie, ilu powinowatych tych pracowników skorzystało z dotacji, nie jest możliwe.

*4. Którzy urzędnicy ponoszą odpowiedzialność za zaistniałą sytuację? Jakie konsekwencje wobec tych urzędników wyciągnął Pan Marszałek?*

Nabór nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-320/20 w trybie nadzwyczajnym dla przedsiębiorców na finansowanie kapitału obrotowego został przeprowadzony przez Departament Inwestycji i Rozwoju UMWS.

*5. Jaki był zakres kontroli rozpoczętej w grudniu 2020 roku?*

Zakresem kontroli została objęta procedura naboru wniosków w trybie nadzwyczajnym dla przedsiębiorców na dofinansowanie kapitału obrotowego.

*6. Czy w skład zespołu wchodziły osoby (z jakich komórek organizacyjnych) mające doświadczenie w tego typu kontrolach lub pracujące przy projektach unijnych?*

Tak, w skład zespołu wchodziły osoby mające doświadczenie w tego typu kontrolach lub pracujące przy projektach unijnych.

*7. Czy w zespole kontrolującym był informatyk?*

Nie.

*8. Jaka była liczba wniosków wysłanych z serwerów UMWŚ lub jednostek podległych UMWŚ? Czy stwierdzono ingerencję w system informatyczny, jeżeli tak, to w jaki sposób?*

Serwery obsługujące ww. nabór miały zablokowaną możliwość przyjmowania wniosków złożonych z adresów IP UMWŚ. W związku z tym niemożliwe było złożenie wniosku z serwerów UMWŚ. Jeśli zaś chodzi o wojewódzkie jednostki organizacyjne nie jest możliwe sprawdzenie tego typu danych. Obowiązujące przepisy, a zwłaszcza przyjęte w jednostkach polityki bezpieczeństwa, na to nie pozwalają.

*9. Ile wniosków wpłynęło do UMWŚ w drugim konkursie, ile wniosków zostało skontrolowanych?*

W ww. naborze wpłynęło 13 947 wniosków, ocenie poddano 2469 wniosków. Skontrolowano 115 wniosków.

*10. Jaka była metoda doboru próby do kontroli? Kto dokonał wyboru tej próby i na podstawie jakich kryteriów?*

Zespół kontrolny zastosował trzy metody doboru próby do kontroli:

- 1) wnioski w ramach ww. naboru (schemat A), które zostały usunięte lub dodane do list projektów pozytywnie ocenionych/list projektów wybranych do dofinansowania;
- 2) dobór losowy prosty;
- 3) wnioski figurujące na liście pracowników/członków rodzin UMWŚ aplikujących o dotację.

*11. Czy w związku z opisaną wyżej sprawą, stosowne służby podległe Panu Marszałkowi analizowały ją pod kątem zaistnienia mechanizmów korupcyjnych w wymiarze etycznym i prawnym, a także w kontekście ustawy o finansach publicznych jeżeli tak, to proszę o kopię stosownego dokumentu: opinii, ekspertyzy.*

Dokumentacja przedmiotowego naboru nie zawierała ograniczeń w zakresie aplikowania o środki przez pracowników UMWŚ/członków rodzin/powinowatych. Ponadto, skonsultowano kwestię składania wniosków pod względem prawnym z zespołem radców prawnych UMWŚ. Stanowisko zespołu radców prawnych:

*„W Załączniku do Uchwały nr 2508/20 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w §5 wskazano typy Beneficjentów, którzy mogą otrzymać dofinansowanie, a także podmioty, którym nie może być udzielone przedmiotowe wsparcie. Nie określono w nim zakazu składania wniosków przez pracowników UMWŚ w Kielcach, a także ich rodziny i powinowatych. Wobec powyższego, co do zasady uznać należy, iż pracownicy i bliscy pracowników (wymienieni w art. 24 ust. 1 kpa) mogli składać wnioski i otrzymać dotację w przedmiotowym naborze. Samo złożenie wniosku i otrzymanie dotacji przez pracowników UMWŚ w Kielcach bądź ich rodziny nie narusza jeszcze przepisu art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych”.*

Po analizie powyższej sytuacji, zarządzeniem nr 30/2021 Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2021 r. wprowadzono także nowy Kodeks etyki pracowników zatrudnionych w UMWŚ.

*12. Czy Pan Marszałek gwarantuje i może zapewnić opinię publiczną, że:*

*a) sprawa została rzetelnie przeanalizowana,*

*b) rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy nastąpiło z poszanowaniem przepisów prawa, w szczególności czy nie zostały naruszone przepisy:*

*Konstytucji dotyczące bezstronności władz publicznych, art. 8 Europejskiego Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej, art. 8 par. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, Ustawy o Pracownikach Samorządowych.*

Biorąc pod uwagę pozyskane opinie prawne, dokonane czynności, w tym prowadzone postępowanie wyjaśniające i kontrolne, w mojej ocenie, na wszystkie te pytania Pana Radnego mogę odpowiedzieć twierdząco.

W załączeniu przekazuję również kopię dokumentu, o którego udostępnienie zwrócił się Pan Radny.

Z poważaniem

Andrzej Bętkowski

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego

/podpisano elektronicznie/

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Znak pisma	GM-III.0003.26.1.2021
Identyfikator pliku	1087381
Nazwa pliku	KW_82718_GM_plik7.DOCX
Wersja pliku	2
Skrót pliku	e07f0f6160a51a635ca778e97e971d20

Wydrukował(a): Agnieszka Lopart-Starmach GM-III

Data wydruku: 2021-06-10 11:05:21

.....

**Podpisane przez:**

Andrzej Bętkowski

Marszałek Województwa - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego

Data podpisu: 2021-06-10 09:45:37

Numer certyfikatu: 207592760685816657983829015115699210201883851779

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.