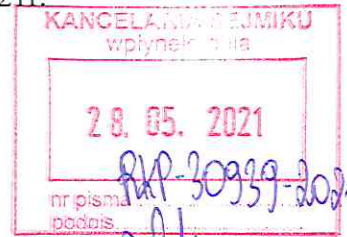


DO RĘCZONO  
OSOBIŚCIE

Radny Województwa Świętokrzyskiego  
Janusz Koza

Kielce dn. 27. 05. 2021r.



INTERPELACJA  
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU



Na podstawie art. 23 ust. 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Przedstawienie stanu faktycznego:

W 2020 roku Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego dwukrotnie organizował konkurs na udzielenie dotacji dla przedsiębiorców na kapitał obrotowy. Pierwszy nabór został unieważniony. Drugi nabór został rozstrzygnięty, choć budził wiele uwag przedsiębiorców, których wnioski zostały odrzucone. Ponadto, jak informowały media z dotacji tych skorzystali pracownicy UM WŚ, członkowie ich rodzin lub powinowaci. Sprawa ta do dnia dzisiejszego bulwersuje opinię publiczną.

W związku z powyższym proszę o udzielenie informacji w następującym zakresie:


- Sekretarz Województwa podejmował działania sprawdzające czy rodziny, powinowaci, sami pracownicy skorzystali z dotacji na kapitał obrotowy:
- w jaki sposób dokonał tego sprawdzenia, czy został z tego sprawdzenia sporządzony protokół, czy to sprawdzenie było wystarczające, czy wszystkie przypadki zostały ujawnione, czy ujawniono tylko przypadki tych pracowników którzy się przyznali, czy do dnia dzisiejszego znamy rzeczywistą skalę problemu?
- ilu pracowników (z podziałem na zajmowane stanowiska służbowe) skorzystało z dotacji,
- ilu członków rodzin, których pracowników (stanowisko służbowe, komórka organizacyjna), skorzystało z dotacji,
- ilu powinowatych, których pracowników (stanowisko służbowe, komórka organizacyjna) skorzystało z dotacji,
- którzy urzędnicy ponoszą odpowiedzialność za zaistniałą sytuację? Jakie konsekwencje wobec tych urzędników wyciągnął Pan Marszałek,
- jaki był zakres kontroli rozpoczętej w grudniu 2020 roku,
- czy w skład zespołu wchodziły osoby (z jakich komórek organizacyjnych) mające doświadczenie w tego typu kontrolach lub pracujące przy projektach unijnych,
- czy w zespole kontrolującym był informatyk,
- jaka była liczba wniosków wysłanych z serwerów UM WŚ lub jednostek podległych UM WŚ,
- czy stwierdzono ingerencję w system informatyczny, jeżeli tak, to w jaki sposób,
- ile wniosków wpłynęło do UM WŚ w drugim konkursie, ile wniosków zostało skontrolowanych,
- jaka była metoda doboru próby do kontroli,
- kto dokonał wyboru tej próby i na podstawie jakich kryteriów,
- czy w związku z opisaną wyżej sprawą, stosowne służby podległe Panu Marszałkowi analizowały ją pod kątem zaistnienia mechanizmów korupcyjnych w wymiarze etycznym i prawnym, a także w kontekście ustawy o finansach publicznych jeżeli tak, to proszę o kopię stosownego dokumentu: opinii, ekspertyzy,
- czy Pan Marszałek gwarantuje i może zapewnić opinię publiczną, że:

a) sprawa została rzetelnie przeanalizowana,

b) rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy nastąpiło z poszanowaniem przepisów prawa, w szczególności czy nie zostały naruszone przepisy:

Konstytucji dotyczące bezstronności władz publicznych, art. 8 Europejskiego Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej, art 8 par. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, Ustawy o Pracownikach Samorządowych.

Ponadto proszę o udostępnienie mi kopii protokołu z kontroli w niniejszej sprawie.

Janusz Roza

\* Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla województwa. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania (art. 23 ust. 6 ustawy o samorządzie województwa).