

## Protokół Nr 17/21

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 11 marca 2021 r. w trybie zdalnym z użyciem telekonferencji oraz systemu eSesja (stosownie do art. 15 zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1842 z późn. zm).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:10 i trwało do godz. 10:55.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła **Agata Binkowska – Przewodnicząca Komisji.**

Wydruk listy obecności Członków Komisji wygenerowany z systemu eSesja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

### Ad 1.

**Przewodnicząca Komisji Agata Binkowska** otworzyła posiedzenie, a następnie poinformowała, że sprawdzanie kworum, zgłaszanie się do dyskusji, zgłaszanie wniosków oraz głosowania odbywają się w systemie eSesja, zaś głos w dyskusji będzie można zabrać w momencie udzielenia go przez prowadzącą obrady.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oraz wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych, z wyłączeniem jednostek ochrony zdrowia, w przedmiocie wykorzystania samochodów służbowych w latach 2010-2020.
3. Sprawy różne.

## Przebieg posiedzenia

### Ad 2.

**Przewodnicząca Komisji Agata Binkowska** poinformowała, że posiedzenie zostało zwołane na wniosek Pani Radnej Magdaleny Zieleń, który dotyczy przeprowadzenia kontroli wykorzystania samochodów służbowych. Pani Radna określiła proponowany okres przeprowadzenia kontroli na lata 2010-2020 i zawnioskowała aby kontrola odbyła się poza planem. Przewodnicząca przypomniała, że temat ten był poruszany na poprzednim posiedzeniu. Jednak z uwagi na brak obecności wszystkich członków Komisji zdecydowano o powrocie do tej dyskusji i ustaleniu ewentualnej formuły kontroli oraz metody jej przeprowadzenia. Zwróciła również uwagę, że zgodnie ze Statutem Województwa kontrola poza planem wymaga uzgodnienia z Przewodniczącym Sejmiku. Ponadto zaznaczyła, że działania Komisji powinny być podejmowane zgodnie z prawem i w jego granicach. Odniosła się w tym kontekście do kart pojazdów, którymi Komisja będzie się posługiwać zwracając uwagę na ich kategorię archiwalną i co za tym idzie ważność tych dokumentów. Następnie Poprosiła członków Komisji o odniesienie się do wniosku będącego przedmiotem posiedzenia.

Głos w dyskusji zabrali:

**Radna Magdalena Zieleń** uzasadniając wniosek o przeprowadzenie kontroli przypomiała, że w sprawie korzystania z samochodu służbowego przez Przewodniczącego Sejmiku pojawiły się wątpliwości. Wyraziła chęć sprawdzenia kwestii korzystania z samochodów służbowych w samym Urzędzie Marszałkowskim i w jednostkach podległych z wyłączeniem jednostek ochrony zdrowia, ponieważ dysponują one karetkami pogotowia i nie jest to do końca tematycznie związane z wykorzystaniem samochodów służbowych. Komentując problem kategorii archiwalnej kart drogowych, uznała że okres przechowywania tych dokumentów to najprawdopodobniej rzeczywiście 5 lat, nie mniej jednak jednostki przechowują te dokumenty w archiwach dłużej. Oceniała, że raczej nie będzie problemów z przeanalizowaniem tego problemu w okresie zaproponowanym we wniosku, czyli w latach 2010 – 2020. W kwestii sposobu przeprowadzenia kontroli zaproponowała sporządzenie zestawienia tabelarycznego zawierającego informacje o osobach korzystających z samochodu, dniu, godzinie, celu podróży służbowej, koszcie paliwa oraz ewentualnie ilości przejechanych kilometrów. Zaznaczyła, że chciałaby również uzyskać informacje, czy w tym okresie były zawarte z pracownikami umowy na korzystanie z samochodów służbowych do celów prywatnych oraz czy były zawarte umowy na korzystanie z samochodów prywatnych do celów służbowych, czyli tzw. ryczałty na samochód.

**Grzegorz Banaś, Zastępca Przewodniczącego Komisji** dodał, że wykorzystanie samochodów służbowych musi być uregulowane w procedurach organizacyjnych. W związku z tym należy skontrolować podstawę prawną użytkowania tego typu pojazdów. Uznał, że karty drogowe chyba mają okres przechowywania co najmniej 5-letni, ale nie należy zapominać, że używanie samochodów ma odbicie w dokumentach finansowych. A zatem należy sięgnąć nie tylko do kart drogowych, ale również do dokumentów księgowych, które będą obrazować koszty przypisane do danego środka lokomocji.

**Radny Grzegorz Świercz** poparł wniosek Radnej Magdaleny Zieleń. Podkreślił, że nie należy zwalczać ludzi a zjawiska. Przyznał, że rzeczywiście trzeba dokładnie sprawdzić, jakie są zasady korzystania z samochodów. Zaznaczył, że istnieją ewidentne możliwości sprawdzenia wykorzystania poszczególnych aut, choćby po ich przebiegu. Dotarcie do informacji kto był dysponentem samochodu oraz jak on był wykorzystywany jest możliwe nawet w czasie dłuższym, niż 5 lat. Poza tym przypuszczał, że być może archiwum przechowuje karty drogowe dłużej, niż ustawowy okres, bo tak często bywa. Zaznaczył, że inicjatywa Pani Radnej jest bardzo dobra, zbieżna z jego poglądami i udzieli jej poparcia.

**Przewodnicząca Komisji Agata Binkowska** uznała, że Komisja jest władna aby taką kontrolę przeprowadzić w różnych okresach, zarówno planową, jak i pozaplanową. Wyraziła jednocześnie zdanie, że Komisja powinna pracować zgodnie z prawem i w jego granicach. W tym kontekście zwróciła uwagę, że dokumenty finansowe mają kategorię archiwalną A i mogą być kontrolowane nawet przez 30 lat. Uznała, że w archiwach w zależności od kategorii JRWA być może gdzieś są niezniszczone dokumenty, aczkolwiek po upływie czasu przechowywania nie stanowią żadnego dowodu, nawet w sądach najwyższych. Karty pojazdu, o które Komisja będzie prosić mają odpowiednią kategorię archiwalną, one są honorowane zgodnie z procedurą administracyjną.

**Radna Magdalena Zieleń** odparła, że nie chodzi jej o dowody sądowe. Wyjaśniła, że zależy jej na uzyskaniu wiedzy jak te kwestie wyglądały na przestrzeni lat. Podkreśliła, że wcale nie krytykuje tego, że samochody służbowe były użytkowane, bo być może było ku temu

uzasadnienie. Należy jednak poznać te praktyki i uregulować to w taki sposób, żeby nie było nadużyć.

**Grzegorz Banaś, Zastępca Przewodniczącego Komisji** zaznaczył, że jeżeli Pani Przewodnicząca zamierza poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem i w tym projekcie miałyby być zapis o tym, że Komisja sięga do 5 lat wstecz, to składa wniosek przeciwny, by głosować okres 10-letni.

**Przewodnicząca Komisji Agata Binkowska** odparła, że podtrzymuje swój wniosek dotyczący analizowania kart pojazdów. Podkreśliła, że zawsze pracuje zgodnie z prawem i w granicach prawa. Odnośnie spraw sądowych nadmieniła, iż miała myśli że w sądach są honorowane te dokumenty, które są ważne od strony administracyjnej, czy też objęte każdymi innymi klauzulami. W związku z tym, że posiada wiedzę że wg JRWA kategoria archiwalna kart pojazdu to B5, czyli stanowi 5 lat ważności, złożyła wniosek o to, żeby karty pojazdu były kontrolowane w okresie ważności tych dokumentów, czyli 5 lat. Zwracając się do członków Komisji poinformowała, że jeśli chcą rozszerzyć tę kontrolę o kontrolę finansową, czy jeszcze jakieś dodatkowe kwestie to należy zawrzeć to we wniosku.

**Radny Grzegorz Świercz** komentując wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Agaty Binkowskiej wyraził wątpliwość, czy dokument przechowywany w archiwum dłużej niż wynika to z przepisów traci ważność. Uznał, że jeśli dokument jest prawidłowy pod względem merytorycznym, a przekroczony został czas przechowywania, ale dalej znajduje się w zasobach archiwalnych, to nie wydaje mu się, aby nie można było z niego korzystać.

**Radna Magdalena Zielen** poprosiła, aby jej wniosek przegłosować w takim zakresie jak został zgłoszony. Uznała, że nawet jeżeli ktokolwiek ma wątpliwości, czy to jest dokument prawny, to ta kwestia zostanie wyjaśniona w wyniku przeprowadzonej kontroli. Oceniała, że bardzo źle brzmi stwierdzenie Przewodniczącej, że ta kontrola może zostać przeprowadzona poza granicami prawa, bo jak uznała absolutnie nie wydaje jej się to prawdą.

**Radny Marcin Pięta**k dopytywał o treść projektu uchwały, który zostanie poddany pod głosowanie.

**Grzegorz Banaś, Zastępca Przewodniczącego Komisji** podkreślił, że okres wynikający z kategorii archiwalnej to nie graniczny okres a czas przez który co najmniej trzeba przechowywać dokumenty. W kwestiach proceduralnych zwrócił uwagę, że po odbyciu dyskusji na temat tego co zamierza Komisja uczynić i sprawdzić, powinno zostać przeprowadzone głosowanie i podjęta uchwała o przeprowadzenie kontroli nieobjętej planem, a później wyłoniony zespół kontrolny i wskazane kierunki kontroli.

**Przewodnicząca Komisji Agata Binkowska** zgodziła się z Grzegorzem Banasiem, Zastępcą Przewodniczącego Komisji. Jednocześnie przypomniała, że na poprzedniej Komisji, na której poinformowała o wycofaniu wniosku Klubu PSL, zwróciła również uwagę, że jeśli jest w dalszym ciągu wola przeprowadzenia kontroli, to po złożeniu odpowiedniego wniosku zwoła posiedzenie przy udziale wszystkich członków Komisji, aby każdy mógł się wypowiedzieć w tej sprawie. Zaznaczyła, że nie mówiła wówczas o podjęciu uchwały, a o rozmowach. Następnie zapytała, czy są jeszcze głosy w dyskusji, a jeżeli nie, to podda pod głosowanie wniosek Pani Magdaleny Zielen. Jeśli są jeszcze wnioski o rozszerzenie kontroli poprosiła o ich złożenie.

**Grzegorz Banaś, Zastępca Przewodniczącego Komisji** poprosił o przypomnienie treści całego wniosku Radnej Magdaleny Zieleń, żeby Komisja miała pewność nad czym będzie głosować.

**Przewodnicząca Komisji Agata Binkowska** poprosiła Michała Wójcika, pracownika Kancelarii Sejmiku o przypomnienie wniosku.

**Michał Wójcik**, pracownik Kancelarii Sejmiku przypomniał, że wniosek dotyczy przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oraz wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych, z wyłączeniem jednostek ochrony zdrowia, w przedmiocie wykorzystania samochodów służbowych w latach 2010-2020. Ponadto wyjaśnił, że dlatego w porządku obrad punkt został zapisany jako podjęcie uchwały, gdyż Komisja Rewizyjna w takiej właśnie formie podejmuje rozstrzygnięcia.

**Radna Magdalena Zieleń** poprosiła o odczytanie projektu uchwały.

**Michał Wójcik** odczytał projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem kontroli Komisji Rewizyjnej (projekt stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*).

**Przewodnicząca Komisji Agata Binkowska** po raz kolejny podkreśliła, że jej wniosek jest taki, aby karty pojazdu, mające duże znaczenie w przeprowadzeniu kontroli samochodów służbowych, które mają kategorię archiwalną B5, czyli mają ważność posługiwania się nimi do wszelkiego rodzaju czynności administracyjnych i prawnych przez okres 5 lat – kontrolować w granicach prawa. Następnie poprosiła Michała Wójcika, pracownika Kancelarii Sejmiku o wyjaśnienie sposobu głosowania nad złożonymi wnioskami.

**Michał Wójcik, pracownik Kancelarii Sejmiku** poinformował, że w pierwszej kolejności powinien zostać przegłosowany wniosek Radnej Magdaleny Zieleń, który się stał przedmiotem obrad. Wyjaśnił, że jeśli ten wniosek zostanie przyjęty, głosowanie drugiego staje się bezprzedmiotowe. Natomiast, jeśli nie zostanie przyjęty, należy poddać pod głosowanie wniosek Przewodniczącej Komisji. Konsekwencją przyjęcia wniosku jest równoznaczne z podjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agata Binkowska** poddała pod głosowanie wniosek w sprawie przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oraz wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych, z wyłączeniem jednostek ochrony zdrowia, w przedmiocie wykorzystania samochodów służbowych w latach 2010-2020.

Komisja przy 6 głosach za i 1 głosie przeciw przyjęła ww. wniosek.

Uchwała Komisji Rewizyjnej nr 13/21 stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Wynik głosowania stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku w sprawie uzgodnienia podmiotu, przedmiotu i terminu kontroli stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

**Ad 3.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Agata Binkowska

Protokół sporządził: Michał Wójcik