

**POSTANOWIENIE NR 113/21**  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 28 kwietnia 2021 r.

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach w składzie:

1. Marszałek Województwa - Andrzej Bętkowski
2. Wicemarszałek Województwa - Marek Bogusławski
3. Członek Zarządu - Tomasz Jamka
4. Członek Zarządu - Marek Jońca

**po rozpatrzeniu**

wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica znak: BKŚ.III.6720.1.2020 z dnia 2 kwietnia 2021 r., dotyczącego uzgodnienia projektu zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica,

**postanawia**

**odmówić uzgodnienia** projektu zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica w zakresie jego zgodności z ustaleniami „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego”, uchwalonego uchwałą Nr XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 2870).

**Uzasadnienie**

Z art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) wynika, że zarząd województwa jest organem właściwym do uzgadniania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

W przedłożonym do uzgodnienia projekcie zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica polityka przestrzenna gminy, w zakresie złóż surowców mineralnych jest niezgodna z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

W projekcie zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica dopuszcza się lokalizację urządzeń, wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, w formie paneli fotowoltaicznych, na terenie aktualnie eksploatowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica I”, oznaczonego symbolem PG (teren eksploatacji powierzchniowej złoża), w tym w obrębie obszaru górniczego „Oleśnica 1”, ustanowionego dla tego złoża. W dokumencie gminnym wprowadzono zapis, że dopuszczenie to może być „...realizowane w okresie do czasu uruchomienia pełnej eksploatacji oraz po jej zakończeniu, jako możliwy kierunek rekultywacji, pod warunkiem, że ich strefa ochronna związana z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu nie będzie wykraczać poza granice terenu”.

Farma fotowoltaiczna jest funkcją kolizyjną w odniesieniu do funkcjonującej kopalni odkrywkowej, w której, jak zapisano w projekcie studium, ze względu na sposób prowadzenia wydobywania, istnieje zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego zawarto ustalenie dotyczące potrzeby zabezpieczenia rezerw terenowych i ochrony złóż przed inwestycjami nie związanymi z działalnością górniczą, które mogłyby ograniczyć lub uniemożliwić w przyszłości ich eksploatację, które są zgodne z obowiązującymi przepisami:

- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064 ze zm.), art. 95 ust. 1 „*Udokumentowane złoża kopalni oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, a także udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla, w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa*”;
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.):
  - art. 125 „*Złoża kopalni podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalni, w tym kopalni towarzyszących*”;
  - art. 126 ust. 1 „*Eksploatację złoża kopaliny prowadzi się w sposób gospodarczo uzasadniony, przy zastosowaniu środków ograniczających szkody w środowisku i przy zapewnieniu racjonalnego wydobywania i zagospodarowania kopaliny*”.
- ust. 2 „*Podjęmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację jest obowiązany przedsięwziąć środki niezbędne do ochrony zasobów złoża, jak również do ochrony powierzchni ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych, sukcesywnie prowadzić rekultywację terenów poeksploatacyjnych oraz przywracać do właściwego stanu inne elementy przyrodnicze.*”

W związku z powyższym bezzasadne i sprzeczne z prawem jest dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW na terenie eksploatacji powierzchniowej złoża.

Należy również uzupełnić tekst zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie linii elektroenergetycznych oraz gazowych. Wspomniano jedynie o istnieniu takiej infrastruktury. Nie podano parametrów, stref, ani ograniczeń jakie w nich występują.

Istotne wydaje się również uzupełnienie dokumentu o zapisy z obowiązującego Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016 – 2022” – uchwała Nr XXV/356/2016 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 144 w związku z art. 129 kpa).

**Marszałek  
Województwa Świętokrzyskiego**

**Andrzej Bętkowski**

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica
2. aa