



Nr Sprawy: EFS-III.433.11.2021

Kielce, dnia 14.04.2021 r.

POSTANOWIENIE

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Nr 106

z dnia 14.04.2021

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

- 1) Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 4) Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

na podstawie art. 62 § 4 i art. 55 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zm.) w związku z art. 67 ust.1, art. 60 pkt 6 i art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 305) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.)

po rozpoznaniu sprawy zaliczenia wpłaty dokonanej w dniu 15 stycznia 2021 roku w kwocie (...) na poczet zobowiązania Beneficjenta: (...) z tytułu przypadającej do zwrotu niewykorzystanej części dofinansowania przyznanego w ramach umowy (...),

postanawia:

wpłatę w kwocie 1 155,01 zł rozliczyć w następujący sposób:

- kwotę 1 087,27 zł (słownie: jeden tysiąc osiemdziesiąt siedem złotych 27/100) na poczet zwrotu należności głównej, w podziale:

a) środki EFS w wysokości: 999,11 zł,

b) środki budżetu państwa: 88,16 zł;

- kwotę 67,74 zł (słownie: sześćdziesiąt siedem złotych 74/100) na poczet należnych odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, działając jako Instytucja Zarządzająca RPOWŚ na lata 2014-2020 (dalej: IZ/Organ) zawarł w dniu (...) z Beneficjentem: (...) (dalej: Beneficjent/Strona), umowę nr: (...) o dofinansowanie Projektu pod nazwą (...) (dalej: Umowa o dofinansowanie) na podstawie której przyznano Beneficjentowi dotację w kwocie: (...) Pierwotnie projekt miał być realizowany w okresie od 1 marca 2019 roku do 30 kwietnia 2020 roku, ale zgodnie z treścią aneksu nr (...) okres realizacji projektu został wydłużony do 31 sierpnia 2020 roku.

Na realizację projektu Beneficjent otrzymał dofinansowanie w trzech transzach:

- I transza na kwotę: (...) – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 28-03-2019 r.;
- II transza na kwotę: (...) – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 26-11-2019 r.;
- III transza na kwotę: (...) – przekazana na konto Beneficjenta w dniu 06-04-2020 r.

W dniu 14 stycznia 2021 roku Strona złożyła końcowy wniosek o płatność (dalej: WNP) nr (...), rozliczający projekt, w którym przedstawiła wydatki kwalifikowane na kwotę 74 231,64

zł (w tym dofinansowanie: 68 664,24 zł). W tabeli *Rozliczenie zaliczek* (będącej integralną częścią WNP) Beneficjent wskazał, że:

- łączna kwota środków przekazanych Beneficjentowi w formie zaliczki wyniosła: (...);
- kwota środków rozliczonych w dotychczas złożonych wnioskach o płatność wyniosła (...);
- kwota środków rozliczana bieżącym wnioskiem wynosi: 68 664,24 zł;
- kwota środków dotychczas zwróconych – niewykorzystanych wyniosła: 6 505,65 zł;
- kwota środków pozostająca do rozliczenia: 0,00 zł.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji rachunkowej okazało się, że Beneficjent nie wniósł dostatecznej ilości wkładu własnego w kosztach pośrednich, tj. za mało o 0,04 zł. Powyższe oznaczało, że montaż finansowy wkładu własnego wyliczony kwotowo jest inny, niż ten, który wynika z Umowy. W związku z tym, należało dostosować rozliczenie wkładu własnego do zapisów Umowy poprzez pomniejszenie kwoty dofinansowania rozliczonego w ramach kosztów pośrednich, (zwiększając tym samym wartość wkładu własnego). Skutkiem tej korekty było niekwalifikowanie kwoty 0,04 zł i odjęcie jej od *kwoty środków przyznanego dofinansowania rozliczanej bieżącym wnioskiem*.

Po uwzględnieniu powyższych zmian z końcowego WNP wynikało, że:

- łączna kwota środków przekazanych Beneficjentowi w formie zaliczki wyniosła: (...);
- kwota środków rozliczonych w dotychczas złożonych wnioskach o płatność wyniosła (...);
- kwota środków rozliczana bieżącym wnioskiem wynosi: 68 664,20 zł;
- kwota środków dotychczas zwróconych – niewykorzystanych wyniosła: 6 505,65 zł;
- kwota środków pozostająca do rozliczenia: 0,04 zł.

Należy zwrócić uwagę, że *kwota środków dotychczas zwróconych – niewykorzystanych* wpłynęła na konto IZ tytułem zwrotu w formie dwóch transz:

- I wpłata w kwocie: **5 350,64 zł (słownie: pięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt złotych 64/100)**, w dniu: 30-09-2020 roku (w terminie wynikającym z § 12 ust. 8 Umowy o dofinansowanie);

- II wpłata w kwocie: **1 155,01 zł (słownie: jeden tysiąc sto pięćdziesiąt pięć złotych 01/100)**, w dniu: 15-01-2021 roku (po terminie wynikającym z § 12 ust. 8 Umowy o dofinansowanie).

W wyniku wniesienia niedostatecznej ilości wkładu własnego Beneficjent do kwoty *środków dotychczas zwróconych –niewykorzystanych* w wysokości 6 505,65 zł winien dodać brakującą część wkładu własnego w kwocie 0,04 zł co daje łączną kwotę należności do zwrotu 6 505,69 zł.

Zgodnie z § 12 ust. 8 Umowy o dofinansowanie *„Beneficjent zobowiązany jest do rozliczenia 100% otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność. Jeżeli z końcowego rozliczenia projektu wynika, iż w projekcie wystąpiły oszczędności, Beneficjent jest zobowiązany do zwrotu środków niewykorzystanych w projekcie do 30 dni kalendarzowych od zakończenia realizacji projektu, w przeciwnym razie mają zastosowanie zapisy § 15 niniejszej umowy.”*

Z kolei § 15 ust. 1 Umowy o dofinansowanie, stanowi, że: *„Jeżeli na podstawie wniosków o płatność lub czynności kontrolnych uprawnionych organów zostanie stwierdzone podwójne finansowanie lub dofinansowanie przez Beneficjenta jest:*

- 1) *wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem;*
- 2) **wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 UFP;**
- 3) **pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości.**

Beneficjent zobowiązuje się do zwrotu całości lub części dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków.”

W przedmiotowej sprawie kwota: **1 155,01 zł** została zwrócona przez Beneficjenta w dniu **15 stycznia 2021 roku**, czyli **107 dni po terminie wynikającym z § 12 ust. 8 Umowy o dofinansowanie** (30 dni kalendarzowych od zakończenia realizacji projektu upłynęło w dniu 30 września 2020 roku), zastosowanie mają tu przepisy art. 55 § 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t. j. Dz.U. 2020 poz. 1325 z późn. zm.) (dalej: Ordynacja podatkowa): *„Jeżeli dokonana wpłata nie pokrywa kwoty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, wpłatę tę zalicza się proporcjonalnie na poczet kwoty zaległości*

podatkowej oraz kwoty odsetek za zwłokę w stosunku, w jakim, w dniu wpłaty, pozostaje kwota zaległości podatkowej do kwoty odsetek za zwłokę.” W świetle powyższych przepisów zwrot od Beneficjenta w kwocie 1 155,01 zł należało podzielić zgodnie z zasadami Ordynacji podatkowej w następujący sposób:

- kwotę 1 087,27 zł (słownie: jeden tysiąc osiemdziesiąt siedem złotych 27/100) na poczet zwrotu należności głównej, w podziale:

a) środki EFS w wysokości: 999,11 zł,

b) środki budżetu państwa: 88,16 zł;

- kwotę 67,74 zł (słownie: sześćdziesiąt siedem złotych 74/100) na poczet należnych odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Na podstawie art. 62 § 4 Ordynacji podatkowej o zaliczeniu wpłat na poczet zaległości podatkowej i odsetek rozstrzyga się w formie postanowienia.

W związku z powyższym, po rozliczeniu wpłaty, do zwrotu pozostawało jeszcze 67,78 zł należności głównej do której należało doliczyć odsetki liczone jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania transzy tj. od dnia 6 kwietnia 2020 roku do dnia zwrotu na konto IZ, chyba, że zaistniałaby okoliczność o której mowa w art. 54 § 1 pkt 5 Ordynacji Podatkowej: „ § 1. *Odsetek za zwłokę nie nalicza się:*

5) jeżeli wysokość odsetek nie przekraczałaby trzykrotności wartości opłaty pobranej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe za traktowanie przesyłki listowej jako przesyłki poleconej.”

W dniu 26 lutego 2021 roku Beneficjent wpłacił na konto IZ kwotę 67,78 zł, która zaspokoiliła całość wierzytelności Organu, z tytułu zwrotu o którym mowa powyżej. W związku z tym, że wysokość odsetek była niższa niż ta o której mowa w art. 54 § 1 pkt 5 Ordynacji podatkowej nie zostały doliczone.

Na podstawie art. 62 § 4 Ordynacji podatkowej o zaliczeniu wpłat na poczet zaległości podatkowej i odsetek rozstrzyga się w formie postanowienia.

Mając na uwadze powyższe orzeka się jak w sentencji.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.