

Protokół Nr 19/21

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się **15 lutego 2021 r. w godzinach 10.00-11.00** w trybie zdalnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji – Paweł Krakowiak**.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 2,).

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Skarga na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.
3. Skarga na działalność Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Po sprawdzeniu quorum, **Paweł Krakowiak Przewodniczący Komisji** otworzył 19 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad. 2

Zgodnie z porządkiem obrad, **Przewodniczący Komisji** przytoczył treść skargi na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, która stanowi *zał. nr 3 do protokołu*. Następnie głos zabrał **Tomasz Jamka, Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który odniósł się do zarzutów działania na szkodę mieszkańców wsi Piaski w kontekście budowy obwodnicy Jędrzejowa. Członek Zarządu podkreślił, że przedmiotowa inwestycja otrzymała wszelkie możliwe pozwolenia na budowę wydane przez uprawnione organy, również poruszane na etapie odwoławczym.

W dalszej części, kwestie merytoryczne przedstawiła **Anna Grzela, Dyrektor Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji**, która przypomniała, że poruszany problem stanowi swego rodzaju kontynuację już wcześniej zgłaszanych uwag mieszkańców i składanych interpelacji radnych, głównie Leszka Wawrzyły. Ponadto, inwestycja z racji

udziału środków europejskich podlega obecnie kontroli, stąd ta kwestia będzie jeszcze szczegółowo poruszana na komisjach problemowych. W tym miejscu, zdaniem **Dyrektor Grzeli** warto podkreślić, że ŚZDW w Kielcach został zobligowany do przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w ciągu roku od oddania inwestycji i szczególnie zostanie zbadany wpływ emisji hałasu na środowisko mieszkańców w ośmiu punktach referencyjnych. Badanie zostanie najprawdopodobniej przeprowadzone w maju i sierpniu br. po wyłonieniu wykonawcy w procedurze przetargowej. **Dyrektor Grzela** przyznała, że spodziewane rezultaty badania wskażą przekroczenia w poziomie emitowanego hałasu, gdyż obecnie już to zostało wykazane przez Inspektora Ochrony Środowiska działającego na wniosek Skarżącego. W związku z tym, po przeprowadzeniu całościowych pomiarów rozpoczną się prace nad znalezieniem rozwiązania wobec niewątpliwie ciężkiej sytuacji mieszkańców wsi Piaski. **Dyrektor Grzela** podkreśliła, że będą podejmowane wszelkie działania, które w miarę możliwości polepszą sytuację osób wnoszących skargę, jednak trzeba pamiętać, że teren spornej inwestycji odznacza się dużym ruchem z powodu dwóch tras o wysokim natężeniu użytkowania. Na koniec odnosząc się bezpośrednio do zarzutów wskazanych w skardze, **Dyrektor Grzela** dodała, że poprzednia dyrekcja ŚZDW w Kielcach usłyszała zarzuty nieprawidłowości odnośnie innej inwestycji i nie można tego łączyć ze sprawą obecnie poruszaną. Ponadto, skarga na Zarząd Województwa

w tej kwestii jest bezzasadna, jakoby jego działania przyniosły szkodę mieszkańcom.

Radny Artur Konarki, zadał pytanie co będzie jeśli pomiary wskażą przekroczenia norm hałasu i co w tej sytuacji zostanie zaproponowane mieszkańcom.

Odpowiedzi udzielił **Jerzy Wrona**, obecny dyrektor ŚZDW w Kielcach przekazując, że dodatkowe środki publiczne będą mogły być uruchomione dopiero po zakończeniu badań i wtedy ewentualne zostaną przeznaczone na wprowadzenie rozwiązań technicznych w celu złagodzenia skutków hałasu. Ponadto, zdaniem **Dyrektora Wrony** istnieje szereg innych niekonwencjonalnych rozwiązań, które być może będą miały zastosowanie, gdyż niektórzy mieszkańcy biorą nawet pod uwagę wykup nieruchomości, jednak trzeba pamiętać, że projektant drogi zawsze jest zobligowany do optymalizacji kosztów i terenu, stąd w tej sprawie nie zakładano korzystnego wykupu działek mieszkańców.

Dopowiadając, **Dyrektor Grzela** przekazała, że obecny czas jest przeznaczony na działania zaradcze prowadzące do złagodzenia uciążliwości dla mieszkańców, nawet w kontekście

możliwości wprowadzenia inwestora prywatnego i na tym polu będzie prowadzona współpraca z Burmistrzem Piszczkiem.

Następnie **Dyrektor Grzela** zaproponowała poprawkę do przygotowanego projektu uchwały w tej sprawie polegającą na zastąpieniu słów w odniesieniu do uciążliwości „zostaną usunięte” sformułowaniem „będą przedmiotem podejmowanych działań minimalizujących skutki tego zjawiska”.

Przewodniczący Komisji wniósł pod głosowanie zaproponowaną zmianę, która następnie w jego wyniku została przyjęta.

Załącznik nr 4 do protokołu stanowi wynik głosowania nad poprawką do projektu uchwały.

Na zakończenie tego punktu porządku obrad, odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie skargi na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w wyniku którego komisja przyjęła projekt uchwały.

Załącznik nr 5 do protokołu projekt uchwały

Załącznik nr 6 do protokołu wynik głosowania

Ad. 3

W tym miejscu porządku obrad **Przewodniczący Komisji** przytoczył treść skargi na działalność Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, która stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*. Przedmiot skargi dotyczy rzekomych nieprawidłowości na odcinku drogi 757, a dokładnie zjazdu z drogi przy budowie ferm wiatrowych w gminie Bogoria.

Szczegóły sprawy przedstawił **Jerzy Wrona, Dyrektor ŚZDW w Kielcach**, który przekazał, że w momencie kiedy zarządca drogi powziął informację o zajęciu pasa drogowego na skutek prowadzonych robót inwestycyjnych, zostały podjęte odpowiednie kroki, natomiast Skarżący widocznie musiał stwierdzić fakt zanim te działania zostały podjęte. W wyniku własnych ustaleń, zarządca drogi natychmiast wstrzymał roboty do czasu spełnienia wszystkich warunków przez inwestora, który został pouczony o konieczności uzyskania odpowiednich pozwoleń na zajęcia pasa drogowego. Reasumując, **Dyrektor Wrona** na podstawie

zgromadzonego materiału dowodowego nie wykazał żadnych uchybień po stronie ŚZDW w Kielcach.

W związku z tym, **Przewodniczący Komisji** odczytał projekt uchwały w tej sprawie, który stanowi *zał. nr 7 do protokołu*, a następnie komisja w wyniku głosowania przyjęła jego treść.

Zał. nr 8 do protokołu wyniki głosowania

Ad. 4

Spraw różnych nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji

Paweł Krakowiak

Protokół sporządziła: Katarzyna Borek-Stefaniak