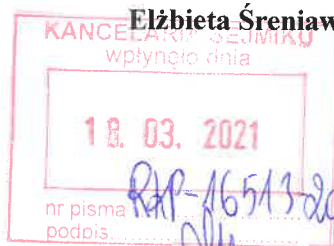


Radny Województwa Świętokrzyskiego

Elżbieta Śreniawska



Kielce, 17.03.2021



INTERPELACJA  
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU

Na podstawie art. 23 ust 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Przedstawienie stanu faktycznego:

Nie sposób zgodzić się z Państwa tezami, że pytania które kieruję nie są sprawami o istotnym znaczeniu dla województwa. Jeśli Pan Marszałek uznaje to za nie istotne, to nie oznacza to, że problemy które sygnalizuje mi wielu moich Wyborców automatycznie znika lub też same się rozwiązują.

Zagadnienie to należy do zadań własnych gminy zawartych w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, do których zalicza się zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym szczególności - organizacji lokalnego transportu zbiorowego.

Właściwy nadzór nad prawidłowym wykonywaniem zbiorowego transportu publicznego należy do organizatora, którym jest również Marszałek Województwa, a przypadki, które opisuję i o które pytam wskazują na niewłaściwy nadzór, a właściwie brakiem nadzoru i próby obejścia obowiązującego prawa przez niektórych przewoźników. Każda z moich interpelacji pokazuje takie przypadki. Stosowanie „własnych” rozkładów i cenników niezgodnych z załączonymi do wniosku o zezwolenie, ( co również dokumentuję w załącznikach do moich interpelacji), dotyczą wielu przypadków, które należy pilnie wyeliminować. Dziwi mnie również utrzymywanie z pieniędzy podatników Departamentu Transportu, który w imieniu Marszałka jako organizatora nie spełnia swojej roli w zakresie organizowanie publicznego transportu zbiorowego, jego planowania oraz zarządzania (art.8 ust. ptz) .

Art. 18b ust. 1 ust. o tranp. drogowym określa zasady funkcjonowania przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym m.in. wykonywania przewozów zgodnie z warunkami przewozu osób określonymi w zezwoleniu, dla których integralną częścią jest rozkład jazdy. Ponownie przypominam, że Marszałek może też cofnąć zezwolenie np. w przypadku naruszenia lub zmiany warunków na jakich zostało zezwolenie wydane (art. 35 pkt 4) . Jedynym odstępstwem od obowiązku stosowania warunków określonych w zezwoleniu są niezależne od przedsiębiorcy okoliczności, uniemożliwiające wykonywanie przewozów zgodnie z zezwoleniem (tak jak obecnie – epidemia covid), wówczas przewoźnik zobowiązany jest poinformować organ wydający zezwolenia z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym, które kursy nie będą przez niego realizowane. Brak nadzoru ze strony Departamentu powoduje dezinformację wśród pasażerów, którzy domagają się od wybranych przez siebie władz uporządkowania tych kwestii, niezależnie od tego, jakie istotne ma to znaczenie dla województwa. Dla tych naszych Wyborców jest to sprawa priorytetowa.

Odnośnie stosowania przez przewoźników różnych cen na tych samych odcinkach poszczególnych linii, przypominam, że z przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym odnoszących się do zasad wykonywania przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym - art. 18b ust. 1 pkt 4 i 6 oraz ust. 2 pkt 4 - wynikają następujące reguły wykonywania takich przewozów:

Proszę o realizację  
Treść dekretacji zgodna z treścią umieszczoną  
na dokumencie elektronicznym. Dekretacji zgodna  
z dekretacją elektroniczną dokonana  
w dniu 18.03.2021r.  
przez Dyrektora KS

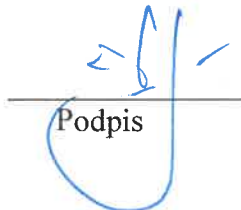
... w systemie EZD

- należność za przejazd jest pobierana zgodnie z cennikiem opłat,
- cennik opłat został podany do publicznej wiadomości przy kasach dworcowych oraz w każdym autobusie wykonującym regularne przewozy osób (art. 46 ust.6 ustawy ptz)
- podczas wykonywania przewozów regularnych zabrania się pobierania należności za przejazd niezgodnie z cennikiem opłat podanym do publicznej wiadomości pasażerów.

Przykłady pokazują sprzedaż biletów w cenach innych, niższych niż te, które deklarowano w cenniku, a brak kontroli przez tut. Departament Transportu uniemożliwia ocenę skali tego zjawiska. Art. 1b pkt 2 ustawy o przewozach ulgowych stanowi, że przepisów ustawy nie stosuje się do osób, którym przewoźnik przyznał ulgi w ramach własnej strategii. Art. 18b ust. 2 pkt 4 ustawy o transporcie drogowym wskazuje wręcz na zakaz pobierania, podczas wykonywania przewozów regularnych, należności za przejazd niezgodnie z cennikiem opłat podanym do publicznej wiadomości pasażerów.

Proszę o odpowiedź na poniższe pytania :

1. Czy, a jeśli tak to u ilu przewoźników stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dopłat do biletów ulgowych w okresie listopad 2018-marzec 2020r
2. Czy w okresie listopad 2018-marzec 2020r stwierdzono jakiegokolwiek nieprawidłowości w funkcjonowaniu transportu publicznego w województwie, jeśli tak to jakie i czego dotyczyły oraz ile z nich skierowano do sądu lub prokuratury ?

  
Podpis

\*Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla województwa. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania (art. 23 ust. 6 ustawy o samorządzie województwa).