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**Pani
Elżbieta Śreniawska
Radna Województwa Świętokrzyskiego**

Dotyczy: odpowiedź na interpelację złożoną w dniu 9 marca 2021 r.

*Szanowna Pani Radna,*

odpowiadając na Pani interpelację dotyczącą sposobu realizacji przewozów przez jednego
z przewoźników, któremu Marszałek Województwa wydał zezwolenie na wykonywanie regularnych przewozów w krajowym transporcie drogowym osób, uprzejmie informuję, że zgodnie z art.15n ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych
z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U.2020.1842 tj.) ,,*Warunków określonych
w zezwoleniu, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym, nie stosuje się w przypadku:*

1. *konieczności podjęcia czynności związanych z przeciwdziałaniem COVID-19;*
2. *braku rentowności wykonywanych przewozów, będącego skutkiem niezależnych od przedsiębiorcy okoliczności, związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.”*

W przypadku stosowania przez przewoźników innych ,,odstępstw”, odbiegających od wskazanych uregulowań ustawowych, organ każdorazowo podejmuje czynności wyjaśniające i zobowiązany jest do przeprowadzenia właściwego w danej sprawie postępowania administracyjnego, w trybie i na zasadach wynikających z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Tym samym, przedłożony przez Panią materiał zostanie wykorzystany przez organ do dokładnego zbadania i wyjaśnienia tej sprawy. Informuję jednak, że zgodnie z art. 28 ww. ustawy, „*Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek*”zaś na gruncie art. 73 §1 „*Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania*.”. Wobec powyższego organ nie może swobodnie udostępniać akt prowadzonych postępowań administracyjnych osobom, którym nie przysługuje przymiot Strony.

Ponadto, w związku z przywołaniemart. 24 ust. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym, określającym warunki które tworzą podstawy do cofnięcia przez organ zezwolenia, zasadnym jest odwołanie się w tym miejscu do ugruntowanego, bogatego orzecznictwa sądowo-administracyjnego – za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 sierpnia 2020 r. sygn. akt II GSK 543/20 *„Przed cofnięciem zezwolenia organ ma jedynie, stosownie do art. 90 pkt 1 u.t.d., obowiązek wezwania przewoźnika do usunięcia stwierdzonego naruszenia w zakreślonym terminie. Uregulowanie tego przepisu, uzupełniające treść art. 24 ust. 4 pkt 2 u.t.d., ma na celu złagodzenie rygorów tego ostatnio wymienionego przepisu i danie przedsiębiorcy szansy na poprawę w wyznaczonym terminie. Tym samym ustawodawca dał wyraz temu, by z jednej strony przedsiębiorcy bezwzględnie przestrzegali warunków zezwoleń, a z drugiej strony, aby pochopnie nie pozbawiać ich prawa do prowadzenia działalności transportowej wymagającej zezwolenia.* ***Wezwanie przedsiębiorcy do usunięcia naruszeń w określonym terminie jest więc obligatoryjnym etapem postępowania mającym na celu zdyscyplinowanie przedsiębiorcy.*** *Ten etap postępowania musi być przeprowadzony przed cofnięciem zezwolenia i jego realizacja musi być ściśle przestrzegana (tak wyrok NSA z dnia 2 września 2008 r., II GSK 312/08, czy wyrok NSA z dnia 25 stycznia 2018 r., II GSK 1970/17)”.*

Pomijając powyższe wyjaśnienia, po raz kolejny pragnę podnieść, że w ocenie tut. organu zapytania sformułowane w Pani interpelacji, w kontekście materiału dowodowego w postaci załączników, nie mieszczą się w granicach uprawnień wynikających z art. 23 ust.6 ustawy z dnia 18 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa.

Z poważaniem

Andrzej Bętkowski
Marszałek Województwa Świętokrzyskiego

(podpisano elektronicznie)