

Elżbieta Śreniawska

INTERPELACJA
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU

Na podstawie art. 23 ust 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Przedstawienie stanu faktycznego:

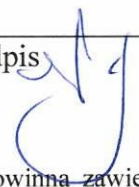
Zarządzanie publicznym transportem zbiorowym w szczególności obejmuje przede wszystkim ocenę kontroli usług wykonywanych przez przewoźników (art. 46 ust. o transp. drogowym), współpracę przy aktualizacji rozkładów jazdy na stronach internetowych, analizę realizacji zaspokajania potrzeb przewozowych (art.22a ust.3 ustawy)., dokonywania zmian w przebiegu linii komunikacyjnych, zatwierdzania rozkładów jazdy i administrowania systemem informacji dla pasażerskich. Pan Marszałek może też cofnąć zezwolenie np. w przypadku naruszenia lub zmiany warunków na jakich zostało zezwolenie wydane (art.35pkt4).

W nawiązaniu do wcześniejszych interpelacji ponownie zwracam się o wyjaśnienie :

1. Dlaczego rozkłady jazdy przewoźników umieszczone na stronach internetowych Urzędu nie są aktualizowane na bieżąco i dlaczego umieszczono nowy rozkład Kielce -Busko-Kielce (R.26.2015) , a nie usunięto starego – przewoźnik A. Chmiel (w załączeniu) ?
2. Dlaczego udzielone obecnie zezwolenia dla ww przewoźnika na tej trasie różnią się tylko 2 minuty od rozkładów MPK Kielce (co w praktyce oznacza ich dublowanie) i dlaczego wydano taką zgodę podczas kiedy w ubiegłym roku MPK Kielce z tych samych powodów nie mogło uzyskać zgody (procedowano dwa m-ce), wówczas pracownicy Departamentu informowali, że rozkłady muszą różnić się co najmniej 10 minut na poszczególnych przystankach ?
3. Dlaczego Departament Transportu dopuszcza do łamania obowiązujących przepisów z ww 46 art. i dopuszcza do rozwieszania na przystankach „prywatnych” rozkładów tegoż przewoźnika nie pokrywających się z oficjalnie obowiązującymi rozkładami, szczególnie dotyczy to trasy Kielce-Chmielnik-Busko-Kielce?

Pisałam we wcześniejszych interpelacjach o stosowanych przez przewoźnika własnych rozkładach na swoich stronach internetowych i rozdawanych pasażerom. Brak reakcji ze strony organu wydającego zezwolenia pokazał, że przewoźnik poszedł krok dalej i umieścił te „prywatne” rozkłady na przystankach. Ta dwoistość utrudnia wykonywanie przewozów innym przewoźnikom,(dublowanie o określonej godzinie i braki w innych godzinach) jak również wprowadza chaos informacyjny dla pasażerów. Problem zgłaszają pasażerowie, nasi wyborcy.

Podpis



*Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla województwa. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania (art. 23 ust. 6 ustawy o samorządzie województwa).