

P. Inna Muter

DORĘCZONO
OSOBIŚCIE

Radny Województwa Świętokrzyskiego

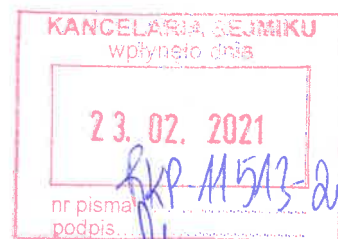
Kielce, dnia 23.02.2021 r.

Janusz Koza



Proszę o realizację

Treść dekretacji zgodna z treścią umieszczoną
na dokumencie elektronicznym. Dekretacja zgodna
z dekretacją elektroniczną dokonana
w dniu 24.02.2021 r.
przez Dyrektora MS
M. Salmankę - Bełę w systemie EZD



INTERPELACJA

DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU

Na podstawie art. 23 ust. 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Przedstawienie stanu faktycznego:

Zarząd Spółki "Uzdrowisko Busko-Zdrój" S.A. od 2019 roku podejmuje działania mające na celu realizację inwestycji pn.: "Budowa nowoczesnego Zakładu Produkcji Wody Mineralnej Buskowianka".

Do obecnej chwili w ramach przygotowań wykonano: koncepcję z programem funkcjonalno-użytkowym, uzyskano decyzję o warunkach zabudowy, opracowano biznes plan na potrzeby pozyskania kredytu na realizację przedsięwzięcia.

Od kwietnia 2019 roku do 16 stycznia 2020 prowadzono negocjacje z Bankiem Gospodarstwa Krajowego w celu pozyskania kredytu na powyższą inwestycję.

W październiku 2019 roku BGK przedstawił wstępne warunki finansowania. W następstwie tych działań BGK poinformował, że będzie oczekiwał poręczenia właściciela Spółki, tj. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Poręczenia, lub dokapitalizowania inwestycji. Oczekiwania Banku, co do dokapitalizowania, to 2 mln. zł., co przy 35 mln. kredycie było zaangażowaniem wręcz symbolicznym. Powyższa kwestia była tematem rozmów 9 grudnia 2019 z udziałem Dyrektora Regionu Świętokrzyskiego BGK, Zastępcy Prezesa BGK, Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego, Prezesa Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A., Głównego Księgowego UBZ S.A.

16 stycznia 2020 roku BGK skierował pismo do UBZ S.A. informując, że podjął negatywną decyzję w zakresie finansowania rzeczony inwestycji. Decyzję taką BGK podjął ze względu, m. in. na "- brak finansowego wsparcia projektu przez Województwo Świętokrzyskie w postaci poręczenia lub dokapitalizowania Spółki".

Od lutego 2020 roku Spółka podjęła rozmowy z innymi bankami i instytucjami finansowymi takimi jak: PKO BP S.A., Pekao S.A., ING S.A., Alior Bank S.A., BNP Bank S.A., Nadwiślański Bank Spółdzielczy, Bank Spółdzielczy w Kielcach, Agencja Rozwoju Przemysłu, Polski Fundusz Rozwoju.

Wszystkie te instytucje oceniły pozytywnie biznesplan jak i całe przedsięwzięcie. Zwracały również uwagę na konieczność zaangażowania się właściciela Spółki, tj. Województwa Świętokrzyskiego.

Z informacji uzyskanych od banków istnieje możliwość powrotu do rozmów po ustaniu pandemii. Warunkiem jest zaangażowanie Województwa Świętokrzyskiego - właściciela Spółki poprzez poręczenie lub jej dokapitalizowanie.

W związku z powyższym proszę o udzielenie mi informacji w następującym zakresie:

- dlaczego Marszałek Województwa Świętokrzyskiego wiedząc o oczekiwaniach BGK w kwestii poręczenia kredytu, nie podjął stosownych działań aby Spółce takiego poręczenia udzielić lub ją dokapitalizować,
- czy obecnie Marszałek Województwa Świętokrzyskiego podejmie działania aby wesprzeć finansowo Spółkę poprzez udzielenie poręczenia /starania o pozyskanie kredytu nadal trwają/ lub dokapitalizowanie,
- jeżeli tak, to w jakim terminie to nastąpi,
- czy słusznym było postawienie, przy odwołaniu ze stanowiska Prezesa Zarządu Spółki UBZ S.A., zarzutu, że działania Prezesa "nie przyniosły pożądanych rezultatów" w kwestii przygotowań do realizacji tej inwestycji łącznie ze staraniami o pozyskanie kredytu na jej realizację skoro zarzut nie znajduje odzwierciedlenia w faktach ani nie znajduje uzasadnienia moralno-etycznego,
- czy przy odwołaniu Prezesa Zarządu Spółki UBZ S.A. brany był pod uwagę wynik finansowo-ekonomiczny Spółki /za 2019 rok zysk netto 4,7 mln. złotych a w 2020 roku, pomimo pandemii, Spółka uzyskała niewielki zysk brutto. Ponadto załoga Spółki przez cały 2020 rok terminowo otrzymywała wynagrodzenia, nie było również zwolnień pracowników/,
- czy Pan Marszałek czuje się współodpowiedzialny /jako reprezentujący właściciela Spółki/ za to, że do obecnej chwili niniejsza inwestycja nie jest realizowana?

