



Kielce, dn. 01.02.2021 r.

Andrzej Swajda
Radny Województwa Świętokrzyskiego

**Szanowny Pan
Andrzej Bętkowski
Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**

Na podstawie art. 23 ust 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam niniejszą interpelację:

Szanowny Panie Marszałku;

W związku z informacjami w ogólnopolskich mediach dotyczących wykorzystania przez Przewodniczącego Sejmiku Pana Andrzeja Prusia samochodu służbowego do częstych przejazdów na trasie Starachowice – Kielce – Starachowice, potwierdzonych przez Panią Rzecznik Agnieszkę Kołacz – Sarnowską, zaistniało poważne podejrzenie nieprawidłowego korzystania z mienia Województwa Świętokrzyskiego. Wobec całkowitego braku odpowiedzi na sesji w dniu 25 stycznia br. ze strony Pana Andrzeja Prusia, nie mogąc pozwolić na tak dalece idące lekceważenie problemu, zwracam się z prośbą o udostępnienie zestawienia wszystkich podróży pojazdów służbowych będących w dyspozycji Pana Andrzeja Prusia od listopada 2018 do stycznia 2021 roku. Proszę o zestawienie danych na podstawie kart drogowych gromadzonych w Urzędzie – wraz z wyszczególnieniem: przebiegu dla każdego z miesięcy, czasu pracy kierowcy w każdym z miesięcy oraz trasy zgodnie z kartami drogowymi.

Wykorzystanie pojazdów służbowych w urzędzie jest Pańskim zakresem kontroli oraz odpowiedzialności i w zakresie pracowników urzędu oraz członków zarządu pozostaje w związku ze stosunkiem pracy i powierzonymi obowiązkami służbowymi. Łatwo jednak zauważyć, że w przypadku osoby pełniącej funkcję przewodniczącego organu stanowiącego i kontrolnego w stosunku do Pana stanowiska, która zakresu obowiązków nie posiada, nie podlega kontroli czasu pracy i sposobu wykonywania swojej pracy przez Pana, może mieć pan obiektywne trudności w dopilnowaniu by w tym przypadku mienie województwa było prawidłowo wykorzystywane. Dlatego też zasadne jest dokonanie kontroli, zgodnie z ustawowymi kompetencjami przez radnych sejmiku.

Pan Andrzej Prus nie jest pracownikiem Urzędu, a zgodnie ze stosownym zarządzeniem Marszałka, posiada w dyspozycji samochód służbowy wraz z kierowcą jedynie do celów służbowych wykonywania obowiązków przewodniczącego sejmiku województwa. W świetle faktu, iż ani informacja o działaniach przewodniczącego pomiędzy sesjami sejmiku, ani obowiązki określone w uosw oraz statucie województwa, ani grafik dyżurów członków prezydium sejmiku nie uzasadniają potrzeby dojeżdżania do Urzędu w praktyce każdego roboczego dnia danego miesiąca, pojawia się uzasadnione podejrzenie nieprawidłowego dysponowania samochodem przez Pana Andrzeja Prusia. Zasadnym jest weryfikacja prawidłowości wykorzystywania mienia województwa do prywatnych celów, co stanowiłoby przesłanki do podejrzenia o popełnieniu przestępstwa.

Z uwagi na możliwe znaczące rozmiary nieprawidłowego wykorzystania mienia województwa, przy zupełnym ignorowaniu tematu, już odbijającym się negatywnie na wizerunku samorządu wojewódzkiego, szybkie wyjaśnienie wątpliwości będzie korzystne dla dobra Województwa i jego wizerunku.

Linki do materiałów w mediach ogólnopolskich:

<https://www.o2.pl/informacje/przewodniczacy-z-pis-i-sluzbowe-auto-wybuchla-afera-6596704562449376a>

<https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114884,26687647,kielce-prawie-10-tys-km-wniecale-dwa-miesiace-tak-radny.html>

<https://wiadomosci.onet.pl/kielce/swietokrzyskie-auto-z-urzedu-na-uslugach-dzialacza-pis-uandrzeja-prusia/wdzzn4z>

Łączę wyrazy szacunku

Andrzej Siojole