

## Protokół Nr 23/20

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, które odbyło się **24 sierpnia 2020 r. w godzinach: 13.00-16.00** w trybie zdalnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła **Przewodnicząca Komisji – Agnieszka Buras.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 2).

Komisja przyjęła jednogłośnie do realizacji następujący porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Konsultacje projektu Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Świętokrzyskiego programu stypendialnego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Świętokrzyskiego programu stypendialnego dla uczniów szkół zawodowych.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów liceów ogólnokształcących w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu pozakonkursowego Województwa Świętokrzyskiego pn. Świętokrzyski program stypendialny realizowanego w obszarze Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szkół zawodowych w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu pozakonkursowego Województwa Świętokrzyskiego pn. Świętokrzyski program stypendialny dla uczniów szkół zawodowych realizowanego w obszarze Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Świętokrzyskiego Programu Wspierania Edukacji Wybitnie Uzdolnionych Uczniów Talenty Świętokrzyskie.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania nagród Samorządu Województwa Świętokrzyskiego Talenty Świętokrzyskie.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów Samorządu Województwa Świętokrzyskiego Talenty Świętokrzyskie.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach.
11. Wyniki audytu przeprowadzonego w Teatrze im. Stefana Żeromskiego w Kielcach.
12. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

Po otwarciu posiedzenia i sprawdzeniu quorum przystąpiono do realizacji porządku obrad.

#### **Ad. 2**

**Pan Jacek Sulek, Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju**, przedstawił prezentację projektu Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, która została przekazana radnym w systemie e-sesja i stanowi *zał. nr 3 do protokołu*.

Po otwarciu dyskusji, pojawiło się pytanie **Radnego Leszka Wawrzyły**, czy w związku z nową strategią będą inne możliwości pozyskiwania alternatywnej energii odnawialnej, czy tylko fotowoltaika.

W odpowiedzi **Dyrektor Sulek** skazał, że największe zainteresowanie gmin rzeczywiście dotyczy fotowoltaiki, natomiast jeśli będzie chęć mieszkańców to skorzystania z innych form pozyskiwania energii np. energii wiatrowej to zarząd będzie wtedy brał to pod uwagę.

Następnie, **Radny Tadeusz Kowalczyk** zwrócił uwagę zebranych, że w strategii warto podnieść rangę szkolnictwa zawodowego, jak również należy zadbać o szeroki dostęp wszystkich mieszkańców do sieci światłowodowej.

W reakcji **Radny Grzegorz Świercz** zapytał czy według **Dyrektora Sulka** ta strategia jest realna do wykonania, skoro świętokrzyskie nadal charakteryzuje się słabym połączeniem drogowym i czy istnieje jakaś forma prawna dot. wykupu terenów pod inwestycje, dzięki której ponoszone są mniejsze nakłady.

Po wysłuchaniu wypowiedzi zgłosił się **Radny Marek Strzała**, który stwierdził, że w strategii jest za mało konkretnych działań i poprosił o przerehabilitowanie dokumentu w tym duchu.

W nawiązaniu do wypowiedzi **Radnego Pawła Krakowiaka** o relacji ROT-u i Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki, **Przewodnicząca Agnieszka Buras** poprosiła **Dyrektora Macieja Długosza** o wyjaśnienie podziału prac przy tworzeniu koncepcji szlaków rowerowych.

**Dyrektor Maciej Długosz** zabierając głos odpowiedział, że koncepcję szlaków rowerowych w ramach zarządzenia marszałka z dnia 28.10.2020 tworzy zespół rowerowy składający się z przedstawicieli różnych departamentów, zaś ROT jest jednym z partnerów zaproszonych do współpracy, tak jak inne organizacje pozarządowe.

W komentarzu **Przewodnicząca Komisji** poprosiła o doprecyzowanie zasad współpracy, gdyż w doniesieniach medialnych pojawiają się informacje, że to ROT tworzy koncepcje ścieżek rowerowych.

**Dyrektor Maciej Długosz** zapewnił, że była to jedynie niezbyt precyzyjna informacja i że to zespół rowerowy powołany przez marszałka jest liderem tego zadania.

Następnie **Radny Marek Strzała** wracając bezpośrednio do zapisów strategii, zapytał dlaczego w dokumencie jest położony tak duży nacisk na rozwój i promocje Kielc, skoro zgodnie z zasadami powinien być zachowany zrównoważony rozwój wszystkich ośrodków.

W tym miejscu **Przewodnicząca Komisji** poprosiła o odpowiedź na wszystkie dotychczasowe pytania radnych.

Na to **Dyrektor Jacek Sulek** po kolei wskazał:

- zapewnienie starań o podniesie rangi szkolnictwa zawodowego, zwłaszcza w kontekście przekazywania odpowiednich informacji dla rodziców, co do wyboru szkoły
- podniesienie roli gmin w kontekście zapewniania infrastruktury pod światłowody
- stały monitoring roboczej ustawy dot. przekazywania gruntów pod tereny inwestycyjne, być może do końca roku będą gotowe odpowiednie regulacje jeśli nie, to wtedy zarząd zacznie badać inne możliwe rozwiązania prawne
- zapewnienie, że ścieżki rowerowe są elementem planu transportowego wraz z mapą ich przekroju, na d którym czuwa departament pod kierownictwem Dyrektor Anny Grzeli
- sprzeciw wobec sugestii o nieokreśleniu konkretów w strategii, gdyż jest to dokument ogólny, nakreślający ramy, a nie ściśle operacyjny mechanizm wdrażający
- podkreślenie, iż Kielce mają szczególną rolę jako ośrodek metropolitalny, zaś pozostałe tereny zostały wpisane jako obszary strategicznej interwencji lub inne instrumenty terytorialne z możliwością do zawierania osobnej współpracy

**Przewodnicząca Komisji** nawiązała ponownie do tematu ścieżek rowerowych i zadała pytanie do **Dyrektora Długosza**, co w sprawie wniosku do zarządu, który miał stanowić poparcie dla inicjatywy PTTK dot. aplikacji mobilnej z zakresu nowych tras rowerowych.

Dyrektor w odpowiedzi wskazał, że aplikacja będzie gotowa do końca przyszłego roku po wprowadzeniu tego zadania do budżetu, zaś w tym roku inwentaryzacja ścieżek rowerowych będzie przeprowadzona z pieniędzy departamentu.

Głos zabrała **Radna Tyjas**, prosząc **Dyrektora Długosza** o pomoc w organizacji 4 edycji programu „Liderzy dla młodzieży”, jak również zaapelowała o ponowne wyjaśnienie kwestii podziału prac pomiędzy departamentem a ROT-em w kontekście ścieżek rowerowych. Ponadto, padło pytanie do **Dyrektora Sulka** o możliwość wpisania do strategii gmin Kluczewsko i Krasocin, gdyż zdaniem Radnej powiat włoszczowski i tak został bardzo ograniczony w tym dokumencie.

**Dyrektor Sulek** potwierdził trudność znalezienia odpowiedniego planu rozwoju dla części powiatu koneckiego i włoszczowskiego, stąd nawet w Krajowym Planie Odbudowy mało jest zapisów dla tych terenów. Odpowiedzią według Dyrektora są Inne Instrumenty Terytorialne ale tutaj gminy muszą wykazać się aktywnością w nawiązywaniu współpracy i szukaniem wspólnych inicjatyw.

Natomiast, **Dyrektor Długosz** ponownie wyjaśniając kwestię budowy ścieżek rowerowych jasno wskazał, że jest jeden podmiot organizacyjny w tym zakresie i jest to powołany przez marszałka zespół rowerowy. Inne jednostki takie jak ROT, mogą jedynie pełnić funkcje uzupełniające. Nawiązując do projektu „Liderzy dla młodzieży” Dyrektor odpowiedział, że według niego to dobry obszar dla działań młodzieżowego sejmiku, zaś departament zapewni odpowiednie wsparcie.

W tym miejscu przewodnictwo nad posiedzeniem objął Zastępca **Radny Paweł Krakowiak**.

### **Ad. 3**

**Dyrektor Maciej Długosz** zreferował projekt uchwały w sprawie przyjęcia Świętokrzyskiego Programu Stypendialnego, *zał. nr 4 do protokołu*.

Główna teza wypowiedzi dot. informacji iż, jest to program realizowany w ramach RPOWŚ 2014-2020 i stanowi dotacje dla szczególnie uzdolnionej młodzieży. Ze względów proceduralnych, wszystkie regulacje tych działań musiały mieć odzwierciedlenie w odrębnym dokumencie jakim jest Świętokrzyski Program Stypendialny.

**Komisja** jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do zaproponowane projektu uchwały w tym zakresie. *zał. nr 5 do protokołu*

#### **Ad. 4**

W tym punkcie **Dyrektor Długosz** potwierdził, że jego poprzednia wypowiedź zawierała już wyjaśnienia do aktualnego zagadnienia, a jedyna różnica mieści się w przeznaczeniu programu dla uczniów szkół zawodowych. W związku z tym Komisja w kolejnym głosowaniu wyraziła pozytywna opinie dot. projektu uchwały w tej sprawie.

*projekt uchwały w tej sprawie zał. nr 6 do protokołu.*

*opinia komisji zał. nr 7 do protokołu.*

#### **Ad. 5**

Na mocy poprzednich wypowiedzi **Dyrektor Długosz** dopowiedział, że regulamin przyznawania stypendiów dla uczniów LO został poddany konsultacjom społecznym i stanowi akt wykonawczy dla programu stypendialnego, stąd Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w tej sprawie.

*projekt uchwały zał. nr 8 do protokołu.*

*opinia komisji zał. nr 9 do protokołu.*

#### **Ad. 6**

Ten punkt został już zreferowany wcześniej, a jedyna zmiana dotyczyła przeznaczenia regulaminu dla uczniów szkół zawodowych, i tak Komisja podobnie jak poprzednio w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w tej sprawie.

*projekt uchwały zał. nr 10 do protokołu.*

*opinia komisji zał. nr 11 do protokołu.*

#### **Ad. 7**

Kolejno **Dyrektor Długosz**, przybliżył zebrany historię Programu Talenty Świętokrzyskie i wytłumaczył, że proponowana uchwała w tej sprawie stanowi dostosowanie programu do „Ustawy o systemie oświaty” na mocy której, trzeba jasno oddzielić nagrody dla uczniów od stypendiów dla studentów.

W związku z tym Komisja, w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dot. przyjęcia Świętokrzyskiego Programu Wspierania Edukacji Wybitnie Uzdolnionych Uczniów Talenty Świętokrzyskie.

*projekt uchwały zał. nr 12 do protokołu.*

*opinia komisji zał. nr 13 do protokołu.*

#### **Ad. 8**

Następnie, **Dyrektor Długosz** przytoczył, że istotna zmiana w tym punkcie dotyczy wprowadzenia granicy wieku 13 lat dla dzieci, które chcą skorzystać z programu Talenty Świętokrzyskie, a podyktowane to jest faktem, iż od tego wieku znacznie łatwiej jest rozwinąć talent na szerszą skalę. Ponadto, uchwała w tej sprawie zawiera uszczegółowienie kryteriów przyznawania nagrody.

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w tej sprawie.

*projekt uchwały zał. nr 14 do protokołu.*

*opinia komisji zał. nr 15 do protokołu.*

#### **Ad. 9**

Kolejno **Dyrektor Długosz** wskazał, że „Ustawa o systemie oświaty” nie ma zastosowania dla studentów, stąd w tym omawianym projekcie uchwały pojawia się tylko regulamin, a nie program przyznawania stypendiów.

Komisja po wysłuchaniu relacji, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w tej sprawie.

*projekt uchwały zał. nr 16 do protokołu.*

*opinia komisji zał. nr 17 do protokołu.*

#### **Ad. 10**

O zabranie głosu została poproszona **Pani Magdalena Kuształ, Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego** która przytoczyła, że poprzednia wersja statutu WBP budziła wśród radnych szerokie kontrowersje, zwłaszcza zapis wprowadzający stanowisko zastępcy dyrektora, stąd zarząd województwa zrezygnował z wprowadzania tego zapisu. Obecnie procedowana zmiana dotyczy tylko rozszerzenia § 19 który mówi o tym, że WBP może prowadzić działalność gosp. według odrębnych zapisów taką jak: wynajem pomieszczeń, świadczenie usług introligatorskich, czy usługi wydawnicze przygotowania do druku.

Na podstawie głosowania, Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

*projekt uchwały zał. nr 18 do protokołu.*

*opinia komisji zał. nr 19 do protokołu.*

#### **Ad. 11**

W tym miejscu przewodnictwo ponownie objęła **Pani Agnieszka Buras**, która zapytała zebranych czy mają jakieś pytania odnośnie audytu do obecnego na linii **Pana Michała Kotańskiego, Dyrektora Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach.**

*wyniki z audytu teatru zał. nr 20 do protokołu.*

Zgłosił się **Radny Paweł Krakowiak**, który zapytał z czego wynikają niedopatrzienia księgowe widoczne w audycie, zwłaszcza w kontekście opisu i odpowiedniego sygnowania faktur i płatności.

**Dyrektor Kotański** odpowiedział, że wynikało to głównie z pomyłek ale wszystkie zalecenia zostały już skorygowane i wcielone w życie.

O przybliżeniu treści samego audytu, **Przewodnicząca** poprosiła **Dyrektora Kotańskiego**, który przekazał, że główny wniosek audytora brzmi, iż zadania są realizowane właściwie, jedynie z drobnymi uchybieniami. Zalecenia do prowadzenia zawierają nowelizacje regulaminu pracy, który obecnie jest konsultowany ze Związkiem Zawodowym Solidarność. Ponadto, **Dyrektor Kotański** wskazał opracowanie nowego regulaminu wynagradzania i przestrzeganie terminowości składek ZUS. Dodatkowo, były poruszane z marszałkiem kwestie mieszkań na mieście, ale tutaj jasno zostało wyjaśnione, iż jest to niezbędne w kontekście organizacji zespołu teatralnego.

#### **Ad. 12**

W sprawach różnych została poruszona kwestia sceny pod Kościołem Garnizonowym w Kielcach, która zdaniem **Pani Przewodniczącej** od dłuższego czasu pozostaje zaniedbana.

W nawiązaniu do tego, **Pani Dyrektor Kuształ** potwierdziła problem i przyznała, że ta przenośna scena jest w dyspozycji WDK i stanowi ruchomy obiekt do montażu. Natomiast, zgodnie z pismem z kwietnia br. za zgodą marszałka została zainstalowana pod Kościołem Garnizonowym w celu obchodów święta 3 Maja i jeśli do tej pory nie została odpowiednio zabezpieczona to zdecydowanie należy się tym zająć.

W dalszej części dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** wyraziła zaniepokojenie odnośnie polityki kadrowej dyrektora WDK, zwłaszcza w kontekście zatrudnienia organisty z Kościoła Garnizonowego, jak również samą organizację koncertu pod kościołem uznała za miejsce o zbyt małym obszarze.

W reakcji **Dyrektor Kuztal** zadeklarowała, że napisze pismo do dyrekcji WDK z prośbą o wyjaśnienie tych niepokojących kwestii.

Na zakończenie zgłosił się **Pan Radny Leszek Wawrzyła**, który wystąpił w obronie zatrudnionego organisty, twierdząc, iż jest to osoba o wysokich kompetencjach.

Na to **Dyrektor Kuztal** odpowiedziała, że jej działania skupią się wokół samej formy zatrudnienia i jej transparentności, a nie konkretnej osoby.

Agnieszka Buras

Przewodnicząca Komisji

Protokół sporządziła: Katarzyna Borek-Stefaniak