

Protokół Nr 21/20

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, które odbyło się **24 czerwca 2020 r. w godzinach: 12.00-17.20** w trybie zdalnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła **Przewodnicząca Komisji – Agnieszka Buras**.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 2).

Komisja przyjęła jednogłośnie do realizacji następujący porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stypendium przyznawanego przez Województwo Świętokrzyskie studentom kształcącym się na kierunku lekarskim.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Morawicy Policealnej Szkoły w Morawicy oraz jej likwidacji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Skarżysku - Kamiennej Policealnej Szkoły w Skarżysku – Kamiennej oraz jej likwidacji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze województwa świętokrzyskiego.
6. Sprawozdania roczne z wykonania planu finansowego wojewódzkich instytucji kultury z 2019 roku.
7. Stan zaawansowania prac związanych z remontem Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach. Przedstawienie harmonogramu finansowego inwestycji.
8. Realizacja planu naprawczego w świetle audytu w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach.
9. Realizacja prac w Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie.
10. Przyjęcie planu pracy komisji na II półrocze 2020.
11. Wizytacja wewnątrz Wojewódzkiego Domu Kultury w Kielcach w świetle dostosowania pomieszczeń do tymczasowej działalności Teatru im. Stefana Żeromskiego. Relacja oferty WDK podczas pandemii i plany do końca roku.
12. Sprawy różne.

Ad. 1

Ze względu na podwyższony stan zagrożenia epidemicznego, Przewodnicząca Komisji **Agnieszka Buras** zaproponowała zmianę porządku obrad z przesunięciem wizytacji wewnątrz w Wojewódzkim Domu Kultury na inny termin. Ponadto, pojawiła się prośba o przesunięcie punktu 8 dot. realizacji planu naprawczego w świetle audytu w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach, w miejsce punktu 6. Członkowie Komisji jednogłośnie przegłosowali propozycję Przewodniczącej.

Ad. 2

O przybliżeniu projektu uchwały w sprawie stypendium przyznawanego przez Województwo Świętokrzyskie studentom kształcącym się na kierunku lekarskim, została poproszona Pani **Bogumiła Niziolek**, Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia.

Pani Dyrektor wskazała, że sedno uchwały dotyczy dostosowania istniejącego stypendium do nowych warunków i regulacji prawnych. Główne zmiany dotyczą możliwości rozszerzenia odbywania stażu lekarskiego poza podmioty utworzone przez województwo świętokrzyskie, ponadto zostały uregulowane kwestie rezygnacji z przyznanego stypendium. Dodatkowo, określono czas w którym stypendysta powinien zacząć odbywać staż, jak również doprecyzowano informacje dotyczące komisji oceniającej w postaci wprowadzenia możliwości przedstawiciela podmiotu leczniczego w miejsce dyrektora do składu komisji. Zasadnicza zmiana dotycząca nowej formy stypendialnej również zakłada nowy termin składania wniosków to jest do 15 października. Ponadto, z uwagi na zachowanie naukowego charakteru stypendium, wprowadzono minimalny próg średniej ocen dający możliwość aplikacji i jest to średnia 3.75.

Po wysłuchaniu projektu uchwały, **Pani Przewodnicząca** zadała pytanie czy zaproponowana średnia ocen nie jest zbyt niska.

W odpowiedzi **Pani Niziolek** podała, że ze względu na specyfikę studiów medycznych ustalona średnia ocen jest odpowiednia.

W tym miejscu o głos poprosił **Pan Radny Grzegorz Świercz** komentując, że rzeczywiście nie jest to wysoka średnia na studiach medycznych, jednak zwrócił uwagę zebranych na fakt, iż stypendia mają dotyczyć staży o specjalizacjach deficytowych czyli proces kwalifikacji

powinien być prosty, gdyż istnieje potrzeba, aby jak najwięcej osób pozostało w regionie świętokrzyskim pracując zawodowo.

Ponadto, zgłosił się **Pan Radny Marek Strzała**, wysuwając propozycję, że w przypadku zwrotu pieniędzy ze stażu powinny być doliczone odsetki.

Na to **Pani Dyrektor Niziołek** podała, że kwestie finansowe będą szczegółowo uzgadniane poprzez zawartą umowę oraz doprecyzowała, że wszystkie staże obejmują tylko teren świętokrzyskiego, a jedyne rozszerzenie dotyczy placówek, które nie są tworzone przez samorząd.

W podsumowaniu, **Pani Przewodnicząca** zadała pytanie czy komisja wnosi o przyjęcie propozycji zabezpieczenia finansowego, które zgłosił Radny **Marek Strzała**.

W wyniku braku zgłoszeń, komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w tej sprawie w wersji, którą przedstawił departament ochrony zdrowia. *zał. nr 3 do protokołu.*

Ad. 3 i 4

Pani Przewodnicząca Agnieszka Buras, poprosiła o zabranie głosu **Pana Macieja Długosza**, Dyrektora Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki.

Pan Dyrektor zrecenzował dwie przygotowane propozycje uchwał, zgodnie z porządkiem obrad. Sedno omawianych zmian stanowi wyłączenie policealnych szkół z centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego w Morawicy i Skarżysku - Kamiennej wraz z zagospodarowaniem dokumentacji i kadr.

Na pytanie **Pani Przewodniczącej** czy są jakieś uwagi nie było zgłoszeń, stąd komisja w wyniku głosowania jednogłośnie wydała pozytywne opinie do zaproponowanych projektów uchwał, *które stanowią zał. nr 4 i 5 do protokołu.*

Ad. 5

W tym miejscu głos zabrała **Pani Magdalena Kusztal**, Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze województwa świętokrzyskiego.

W wystąpieniu Pani Dyrektor przybliżyła zebrany zasady i tryb przeprowadzonego konkursu w celu uzyskania dotacji, jak również podkreśliła, że ze względu na zaistniałe potrzeby cała pula środków na ten cel została dodatkowo zwiększona o 20 tys. zł.

Na prośbę komisji, **Pani Dyrektor Kuztal** odczytała wykaz udzielonych dotacji zawierający 23 pozycje wraz z przedstawieniem na jaki cel zostały przeznaczone środki.

Po wysłuchaniu relacji, **Pan Radny Grzegorz Świercz** zapytał o listę zabytków, które nie dostały wsparcia, ponadto padło stwierdzenie, że można większą troską otoczyć zabytki świeckie, gdyż ich liczba zdaniem Pana Radnego jest większa niż zabytków sakralnych.

W odpowiedzi **Pani Kuztal** podała, że pomimo szerokiej informacji medialnej do otwartego konkursu zgłosiła się ograniczona liczba podmiotów, stąd być może wynika odczucie Pana Radnego Świercza, że głównie dotacje otrzymały zabytki sakralne. Ponadto, część zgłoszeń odpadła z powodu błędów formalnych. Następnie Pani Dyrektor odczytała listę zabytków, które nie otrzymały dotacji.

W nawiązaniu do tematu zgłosił się **Pan Radny Leszek Wawrzyła**, który zapytał, czy ze względu na małe, wymierające parafie nawet do 500 mieszkańców można wprowadzić dodatkowe kryterium oceny tylko dla takich podmiotów, aby dać im dodatkowe wsparcie.

Pani Dyrektor wyrażając uznanie dla cennych, małych drewnianych kościołów z przykrością odpowiedziała, że ze względu na ograniczoną liczbę środków takie dodatkowe kryterium nie miałyby sensu, gdyż wtedy z dostępnej puli każdy by dostał znikomą część.

Po zakończonej dyskusji, komisja w wyniku głosowania jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie, *stanowiącą zał. nr 6 do protokołu.*

Ad. 6

Zgodnie z przegłosowaną zmianą do porządku obrad, głos zabrał **Pan Jarosław Machnicki**, Dyrektor Wojewódzkiego Domu Kultury w Kielcach, przedstawiając realizację planu naprawczego w świetle audytu.

Na podstawie kontroli poaudytowej w dniach 21 kwietnia -5 maja br. Pan Dyrektor podał najważniejsze zapisy w postaci złożenia statutu i regulaminu jednostki po prowadzeniu uwag audytorów, a w momencie zatwierdzenia dokumentów przez zarząd województwa

świętokrzyskiego i sejmik, cały plan naprawczy zdaniem Pana Dyrektora zostanie wprowadzony.

W tym miejscu **Pani Przewodnicząca** poprosiła o podanie konkretnych zmian, które zostały wprowadzone do statutu i regulaminu WDK.

Na to **Pan Machnicki** podał, że w statucie wpisano jedno stanowisko zastępcy dyrektora, a nie dwa, jak do tej pory, dalej wyliczył wprowadzenie jednego działu impresariatu do regulaminu, zapewnienie kompatybilności tych dokumentów, wprowadzenie precyzyjnych zapisów do umów z pracownikami.

Następnie **Pani Przewodnicząca** poprosiła o podanie zakresu czynności dyrektora i zastępcy dyrektora oraz o podanie, które stanowisko podlegają jakiemu dyrektorowi.

W odpowiedzi **Pan Machnicki** doprecyzował, że konkretny podział podległości zostanie podany po przyjęciu dokumentów, jednak w tym momencie przedstawił propozycje w postaci zapisu, że dyrektor główny odpowiada za dział: finansowo-księgowy, administracyjno-gospodarczy, wieloosobowe stanowisko ds. organizacji, stanowisko ds. informatyki, stanowisko ds. obronnych, obsługę prawną, obsługę BHP, RODO. Natomiast zastępca dyrektora odpowiada za nadzorowanie pracy działu dziedzictwa kulturowego, działu promocji i animacji kulturalnej i impresariatu, działu informacji kulturowej, działu edukacji filmowej i działalności kina Fenomen.

Ponadto, jak wskazał **Pan Dyrektor** wprowadzono rejestr zawartych umów i pomieszczeń, rozpoczęto działalność on-line projektu „Bardzo Młoda Kultura” w ramach którego dodatki będą wypłacane przez Narodowe Centrum Kultury przy założeniu, że dodatek jednorazowy nie może przekraczać 40% wynagrodzenia.

Na koniec **Pani Przewodnicząca** zapytała co w sprawie dublowania umów z pracownikami, którzy w ramach etatu dostawali dodatkowe umowy zlecenia.

Pan Machnicki potwierdził, że taka sytuacja nie ma już miejsca oraz, że na dodatkowe prace ochroniarskie została zatrudniona firma zewnętrzna.

W tym miejscu **Pani Przewodnicząca** zapytała **Panią Dyrektor Kuztal** czy realizacja planu naprawczego WDK spotka się z pozytywną opinią departamentu.

Pani Kusztal w komentarzu stwierdziła, że rzeczywiście większość z 14 zaleceń pokontrolnych jest już wdrożona, a jedyna wątpliwość dotycząca utworzenia dodatkowego działu impresaryjnego już została wyjaśniona.

Dodatkowo, **Pani Przewodnicząca** zadała pytanie odnośnie liczby stanowisk kierowniczych w WDK.

Pan Machnicki odpowiedział, że jedyna zmiana dotyczy rezygnacji Kierownika Działu Informacji Kulturalnej, natomiast więcej zmian nie jest przewidzianych.

Ze względu na poruszaną tematykę Wojewódzkiego Domu Kultury i rezygnacji z wizytacji jednostki, **Pani Edyta Bobryk, Zastępca Dyrektora WDK** została poproszona o przedstawienie oferty jednostki podczas pandemii, *zał. nr 7 do protokołu*.

Pani Przewodnicząca z powodu ograniczonego czasu zarządziła przesłanie powyższej informacji na skrzynki radnych, natomiast **Pan Dyrektor Machnicki** w tym miejscu przedstawił sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2019 rok, *zał. nr 8 do protokołu*.

Po zakończeniu wystąpień dyrekcji WDK głos zabrał **Pan Michał Kotański**, dyrektor Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach, który przekazał sprawozdanie finansowe za 2019 rok, *zał. nr 9 do protokołu*.

W nawiązaniu relacji finansowej teatru, **Pani Radna Jolanta Tyjas** zapytała, czy obecnie zabezpieczone środki w WPF w kwocie 2 253 000,33 zł są satysfakcjonujące w zakresie remontu teatru.

O odpowiedź został poproszony **Pan Jarosław Milewicz, Zastępca dyrektora ds. inwestycji**, jednak między czasie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras**, poprosiła o zajęcie stanowiska **Panią Skarbnik Marię Fidzińską- Dziurzyńską**, która doprecyzowała, że przytoczona przez Panią Tyjas kwota jest zaplanowana na tylko 2020 rok, zaś całość dotacji jest wpisana w następnych latach do WPF.

Następnie, **Pani Przewodnicząca** dopytała, jak wygląda montaż finansowy teatru w zakresie projektu RPO i czy jest obawa o utratę tych środków.

Pani Kusztal, powołując się na wcześniejszą rozmowę z **Dyrektorem Jackiem Sulkiem**, potwierdziła, że na ten moment nie ma obawy o utratę środków z RPO na teatr w związku

z decyzją współprowadzenia instytucji przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jednak potwierdzenie pisemne tego faktu jest dopiero w opracowaniu.

W dalszej części rozmowy na temat rozbudowy teatru, zastanawiano się nad prawidłowym zabezpieczeniem środków oraz ich wysokością w kontekście ostatecznego terminu wydatkowania i rozliczenia z RPO.

Na zakończenie tego tematu, **Pani Przewodnicząca** poprosiła **Panią Skarbnik** o formę pisemną deklaracji, że wszystkie środki na rozbudowę teatru zostały prawidłowo zabezpieczone, zaś **Pani Dyrektor Kusztal** została poproszona o opinie prawną, potwierdzającą, że nie ma groźby utraty środków z RPO.

Ponadto, grono zebranych debatowało nad potrzebami teatru w trakcie przeprowadzki do tymczasowej siedziby teatru w WDK, a **Pan Dyrektor Kotański** odpowiadał na pytania odnośnie szczegółów finansowych i technicznych przedsięwzięcia.

W dalszej części przedstawiano sprawozdania finansowe z wykonania planu finansowego wojewódzkich instytucji kultury z 2019 roku według wystąpień:

Pan Jacek Rudnicki, zastępca dyrektora ds. organizacyjnych Filharmonii Świętokrzyskiej, *materiały w załączniku nr 10 do protokołu.*

Pani Magdalena Klamka, przedstawicielka Muzeum Narodowego, *materiały w załączniku nr 11 do protokołu.*

Pan Tadeusz Sikora, p.o Dyrektora Muzeum Wsi Kieleckiej, *materiały w załączniku nr 12 do protokołu.*

W tym miejscu **Pani Przewodnicząca** w nawiązaniu do tematu Realizacja prac w Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie z punktu 9 porządku obrad, poprosiła o przedstawienie tego zagadnienia. Grono zebranych zastanawiało się nad przebiegiem inwestycji, możliwymi opóźnieniami prac, a w szczególności nad naprawą istniejących wieloletnich zaniedbań. Ze szczególną troską, **Pani Przewodnicząca** poprosiła o poprawne zabezpieczenie pomnika ofiar katyńskich na czas remontu. *Załącz. nr 13 i 14 do protokołu.*

Pani Aleksandra Stachniak, dyrektor Europejskiego Centrum Bajki w Pacanowie, *materiały w załączniku nr 15 do protokołu.*

W reakcji na relacje ze sprawozdania ECB, **Pani Radna Jolanta Tyjas**, po raz kolejny wyraziła głębokie niezrozumienie, co do powodów zwolnienia z pracy poprzednią dyrektorkę Panią Karolinę Kępczyk.

W toku wypowiedzi, **Pani Aleksandra Stachniak** zgłosiła, że w związku z rozbudową ECB pojawiły się istotne rozbieżności finansowe na kwotę ok. 120 tys zł netto mające miejsce jeszcze za poprzedniej pani dyrektor. Ten fakt został już zgłoszony do marszałka oraz do departamentu nadzorującego jednostkę.

Komentując **Pan Radny Marek Strzał**a, stwierdził, że wszystkie wnioski powinny być wyciągnięte w najbliższym czasie, kiedy to zakończy się audyt w ECB. Ten postulat poparła **Pani Przewodnicząca** i wyraziła wolę, aby komisja wróciła do tego zagadnienia w odpowiednim czasie.

Pan Andrzej Dąbrowski, Dyrektor Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, *materiały w załączniku nr 16 do protokołu.*

Pan Dominik Kacper Płaza, Dyrektor Muzeum Okręgowego w Sandomierzu, *materiały w załączniku nr 17 do protokołu.*

Ad. 10

Przewodnicząca Komisji ogłosiła głosowanie nad zaproponowanym planem pracy komisji na II półrocze, (*zał. nr 18 do protokołu*), który następnie został przyjęty jednogłośnie.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Agnieszka Buras

Przewodnicząca Komisji

Protokół sporządziła: Katarzyna Borek-Stefaniak