

## Protokół Nr 16/20

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się **10 listopada 2020 r. w godzinach 09.00-10.30** w trybie zdalnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji – Paweł Krakowiak**.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 2,3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Skarga Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych w Kielcach na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.
3. Petycja dotycząca uchylenia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie sprzeciwu wobec prób wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym, przyjętego uchwałą Nr X/125/19 z dnia 19 czerwca 2019 roku.
4. Petycja w sprawie zmiany uchwały Nr IV/62/19 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia „Aktualizacji planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016-2022”, w zakresie wskazania miejsca spełniającego warunki magazynowania odpadów, pochodzących z zatrzymanych transportów, z uwagi na jej niewykonalność.
5. Sprawy różne.

### **Ad. 1**

Po przywitaniu zebranych, **Przewodniczący Komisji Pan Paweł Krakowiak** przedstawił porządek obrad, który został przyjęty.

### **Ad. 2**

**Pani Bogumiła Niziołek, Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia**, została poproszona o przedstawienie problemu skargi Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych w Kielcach na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Pani Dyrektor streściła zawartość skargi podając, że główna teza dotyczy braku działalności Zarządu Województwa w sferze zaistniałego konfliktu na linii pracownik-pracodawca, a konkretnie pomiędzy Przewodniczącą

Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Regionu Świętokrzyskiego, a dyrektorem szpitala w Czerwonej Górze. Dalej, Pani Dyrektor powołała się na dowód braku zaniechania Zarządu w tej sprawie, przytaczając obszerną korespondencję, jak również podnosząc, że problem był poruszany na posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego i Komisji Zdrowia. Natomiast w podsumowaniu, Pani Niziołek jasno wskazała, że zaistniały problem dotyczy zakresu prawa pracy i relacji pomiędzy pracownikiem a pracodawcą, powołując się przy tym również na ustawę o działalności leczniczej.

Następnie, głos zabrał **Pan Marek Bogusławski, Wicemarszałek**, który odniósł się do problemu poprzez podanie, iż skarga jest bezpodstawna bowiem w siedzibie urzędu marszałkowskiego w gabinecie członków zarządu, odbywały się spotkania w celu mediacji pomiędzy stronami konfliktu, głównie z udziałem Przewodniczącej Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych.

W wyniku braku dalszych zgłoszeń do tego punktu posiedzenia, **Przewodniczący Komisji** po sprawdzeniu quorum, odczytał treść projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, który następnie w wyniku głosowania został przyjęty. Wyniki głosowania stanowią zał. nr 4 do protokołu.

*Zał. nr 5 skarga na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.*

*Zał. nr 6 projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.*

### **Ad. 3**

**Przewodniczący Komisji** poprosił o wystąpienie w tym punkcie porządku obrad, **Pana Mariusza Bodo, Sekretarza Województwa Świętokrzyskiego**, który przytoczył stanowisko marszałka z dnia 16.10.2020r. w sprawie przedmiotowej petycji. Następnie, rozpoczęła się dyskusja odnośnie treści uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie uchylenia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie sprzeciwu wobec prób wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym, przyjętego uchwałą Nr X/125/19 z dnia 19 czerwca 2019 roku.

Głos zabrała **Pani Radna Jolanta Tyjas**, która poprosiła o podanie następujących informacji w odniesieniu do uzasadnienia procedowanego projektu uchwały:

- Kiedy się odbyła debata społeczna na temat LGBT i czy nadal trwa
- Czego konkretnie dotyczy owa debata i kto jest moderatorem
- Jakie są główne tezy debaty w odniesieniu do uzasadnienia projektu uchwały

Odpowiedzi udzielił **Pan Sekretarz**, który wskazał, że owa debata ma charakter ogólnopolski oraz stanowi treść stanowisk samorządów w tej sprawie, natomiast w kontekście województwa świętokrzyskiego miała miejsce debata polityczna i co należy wskazać, poza głosami radnych opozycyjnych innych zażaleń na ten temat nie było.

Dalej pytanie zadał **Pan Radny Sławomir Gierada**, który poprosił o podanie, czy w związku z przyjętą uchwałą odnośnie stanowiska LGBT województwo straciło środki przyznane z UE.

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że nie było takiego przypadku.

**Pani Radna Tyjas** ponownie zgłosiła się zabierając głos, gdyż jej zdaniem **Pan Sekretarz** nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wcześniej zadane pytanie.

W reakcji na to, **Pan Sekretarz** odpowiedział, że w takim razie udzieli odpowiedzi pisemnie.

**Pani Radna Tyjas** przyjęła gotowość podania informacji pisemnie, jednocześnie zapytała z czego wynika zapis w uzasadnieniu o przeciwstawieniu się wprowadzenia ideologii LGBT do programu nauczania w szkołach i przedszkolach, skoro radni województwa nie mają kompetencji w tym zakresie.

**Pan Sekretarz** podał, że jest to stanowisko większości radnych, którzy mają prawo zabierać zdanie w sprawach światopoglądowych.

W tym miejscu, do dyskusji dołączył **Pan Wicemarszałek Marek Bogusławski** wskazując, że stanowisko radnych nie wpływa bezpośrednio na Ministerstwo Edukacji Narodowej ale jest wyrazem opinii światopoglądowej i troski o przyszłe pokolenia młodzieży.

W odpowiedzi **Pani Radna Tyjas** poprosiła o podanie na czym konkretnie do tej pory, polegała afirmacja ideologii LGBT w życiu społecznym. Przepraszając za dosadne sformułowanie, **Pan Bogusławski** podał przykład edukacji seksualnej dzieci. **Przewodniczący Komisji** odniósł się natomiast do dyskusji podając argumenty rosnącego wpływu środowisk LGBT na kwestie obyczajowe.

Kontynuując, **Pani Radna Tyjas** zwróciła się do **Pana Wicemarszałka** z prośbą o podanie konkretnych przykładów wprowadzania ideologii LGBT do świętokrzyskich szkół.

**Pan Bogusławski** odpowiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

**Przewodniczący Komisji** dodał, że widoczny przykład wprowadzania ideologii LGBT miał miejsce w szkole w Staszowie, podczas organizacji tematycznej wystawy, co odbyło się bez wiedzy dyrekcji i ostatecznie przyniosło wzburzenie i sprzeciw rodziców.

Na zakończenie dyskusji, **Pani Radna Tyjas** zgłosiła postulat, że skoro w województwie świętokrzyskim problem LGBT jest marginalny zdaniem radnych, to warto rozważyć wycofanie się z przyjętego stanowiska. Ponadto, odnośnie wypowiedzi **Pana Krakowiaka** Radna dodała, że porównywanie ideologii LGBT do handlu ludźmi, a konkretnie dziećmi jest po prostu wielkim nadużyciem.

**Pan Wicemarszałek Marek Bogusławski** w podsumowaniu podkreślił, że przyjęte stanowisko ma za zadanie przeciwdziałać wprowadzeniu ideologii LGBT, która zaczyna być rozpowszechnia na innych terenach Polski.

W tym miejscu, po sprawdzeniu quorum, odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie omawianej petycji, w wyniku którego Komisja przyjęła projekt. Wyniki głosowania stanowią zał. nr 7 do protokołu.

*Załącznik nr 8*

*Petycja dotycząca uchylecia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie sprzeciwu wobec prób wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym, przyjętego uchwałą Nr X/125/19 z dnia 19 czerwca 2019 roku.*

*Załącznik nr 9*

*projekt uchwały w sprawie przedmiotowej petycji.*

## **Ad. 5**

W tym punkcie porządku obrad, przedmiotową petycję przedstawiła **Pani Wioletta Czarnecka, Dyrektor Departamentu Środowiska i Gospodarki Odpadami**. Główny postulat petycji został zaprezentowany, jako propozycja zmiany Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Petycja została złożona ponownie w tej sprawie, tym razem przez

Starostę Kieleckiego do Przewodniczącego Sejmiku. **Pani Dyrektor Czarnecka** podkreśliła, że zgodnie z art. 37 ust. 2 ustawy o gospodarce odpadami to Zarząd Województwa ma wyłączną inicjatywę uchwałodawczą do ustalania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i zgodnie z tym, przedmiotowa petycja powinna być skierowana do podmiotu właściwego.

Dalej **Pani Dyrektor Czarnecka** przytoczyła historię powstania problemu, który zgłosił obecnie Starosta Kielecki. Otóż sprawa nabrała tempa w 2018 roku po zmianie ustawy odnośnie inspekcji ochrony środowiska, kiedy to Sejmik został zobowiązany do wyznaczenia miejsca spełniającego warunki magazynowania odpadów, pochodzących z zatrzymanych transportów, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. W związku z powyższym, Sejmik na drodze licznych mediacji z przedstawicielami służb biorących udział w postępowaniu, wyznaczył oczekiwane miejsca poprzez zapisy uchwały Nr IV/62/19 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia „Aktualizacji planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016-2022.

**Pani Dyrektor Czarnecka** podkreśliła, że w wyznaczaniu miejsc do składowania zatrzymanych odpadów, wzięli udział przedstawiciele wszystkich starostw województwa świętokrzyskiego.

Po wprowadzeniu w życie ustanowionego prawa, okazało się, że wyznaczone miejsca do składowania odpadów powodują liczne problemy, co do spełnienia warunków technicznych i finansowych i jest to problem zdaniem **Pani Dyrektor** na skalę krajową. Na zakończenie **Pani Dyrektor** podkreśliła, że Urząd Marszałkowski monitoruje sytuację i podejmuje szereg działań w celu poprawy zaistniałego stanu lub zmiany prawa w tym zakresie.

Po wysłuchaniu wystąpienia, padło pytanie ze strony **Pana Przewodniczącego Komisji** odnośnie skali zatrzymań materiałów niebezpiecznych na terenie świętokrzyskiego oraz czy wiadomo jest, aby starostowie na ostatnim konwencji podjęli jakieś decyzje odnośnie działań naprawczych, zwłaszcza w kontekście pomysłu solidarnej zbiórki funduszy na cel utrzymania miejsc do składowania odpadów.

**Pani Czarnecka** odpowiedziała, że do tej pory zatrzymano blisko 4 nielegalnych przewoźników z materiałami chemicznymi niewiadomego pochodzenia, a właściciele pojazdów w większości przestali odpowiadać na urzędowe ponaglenia odbioru naczep. Starostowie zgodnie z prawem wydali decyzje administracyjne w tej sprawie ale egzekucja budzi dalsze poważne problemy w realizacji łącznie ze wskazaniem podmiotu, który powinien

w takim przypadku ponieść koszty za utylizację materiałów niebezpiecznych. Ponadto, Pani Dyrektor poinformowała, że podczas konwentu starostów, w którym brała udział, nie było poruszanej kwestii solidarnej zbiórki na ten cel, pomimo toczących się rozmów w tym obszarze. Warto dodać zdaniem Pani Dyrektor, że sama forma zbiórki powoduje poważne problemy prawne, gdyż zgodnie z ustawą jest to zadanie nałożone na wybranych starostów, a nie wszystkich.

Po sprawdzeniu quorum i odczytaniu treści projektu uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego, członkowie Komisji w wyniku głosowania przyjęli zaproponowaną treść. Wyniki głosowania stanowią zał. nr 10 do protokołu.

*Załącznik nr 11*

*Petycja w sprawie zmiany uchwały Nr IV/62/19 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia „Aktualizacji planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016-2022”, w zakresie wskazania miejsca spełniającego warunki magazynowania odpadów, pochodzących z zatrzymanych transportów, z uwagi na jej niewykonalność.*

*Załącznik nr 12*

*projekt uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego.*

**Ad. 5**

W sprawach różnych, **Pani Radna Jolanta Tyjas** poprosiła, aby pisemne odpowiedzi na zadane pytania z aktualnego posiedzenia komisji, były przesłane przed najbliższą sesją Sejmiku, gdyż pozwoli to na dogłębną analizę przed posiedzeniem gremium.

Przewodniczący Komisji

Paweł Krakowiak

Protokół sporządziła: Katarzyna Borek-Stefaniak