

## PROTOKÓŁ

Z kontroli prowadzonej w trybie doraźnym w: PZU Zdrowie Spółka Akcyjna, ul. Konstruktorska 13, 02-673 Warszawa, w miejscu wykonywania działalności: Oddział Centrum Medyczne Artimed w Kielcach u. Paderewskiego 4B, 25 - 017 Kielce.

W dniu 20/11/2020 roku kontrolowanemu przedsiębiorcy: PZU Zdrowie Spółka Akcyjna, ul. Konstruktorska 13, 02-673 Warszawa, w miejscu wykonywania działalności: Oddział Centrum Medyczne Artimed w Kielcach ul. Paderewskiego 4B, 25 - 017 Kielce wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną pod numerem 61/15 kontrolujący wysłał listem poleconym za potwierdzeniem odbioru zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli (doręczenie miało miejsce w dniu 23.11.2020). W ustalonym terminie czyli dnia 3/12/2020 roku zostały wszczęte oraz zakończone czynności kontrolne.

(Akta kontroli, Załącznik nr 1)

W wyznaczonej dacie została przeprowadzona kontrola przez Anetę Gaj legitymującą się legitymacją służbową nr 11/2020, na podstawie upoważnienia do kontroli nr: 30/20, wydanego w dniu 25/11/2020 roku przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

(Akta kontroli, Załącznik nr 2)

Po okazaniu kontrolowanemu przedsiębiorcy – Pani Ewie Piechocie upoważnionej do reprezentowania spółki na podstawie pełnomocnictwa nr 2/2019 legitymacji służbowej do wykonania czynności kontrolnych oraz doręczeniu upoważnienia do przeprowadzania kontroli, jak również, poinformowaniu o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli, kontrolujący dokonał wpisu do książki kontroli pod pozycją numer 5. Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2016 roku do dnia 31 grudnia 2016 roku. W okresie kontroli przedsiębiorca prowadził działalność pod nazwą: ARTIMED Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o ul. Paderewskiego 4B, 25 - 017 Kielce,

Departament Ochrony Zdrowia  
Wpłynęło dnia 10.12.20  
Nr pisma 72257/W  
Przebieg

1

—  
Treść dekretacji zgodna z treścią umieszczoną na dokumencie elektronicznym  
Dekretacja zgodna z dekretacją elektroniczną dokonana  
w dniu 10.11.2020 przez Dya Doz  
P. B. Niziołch  
Podpis pracownika R. Wójcik

A 91

w miejscu wykonywania działalności: Pracownia Badań Psychotechnicznych dla Kierowców ul. Paderewskiego 4B, 25 - 017 Kielce.

(Akta kontroli, Załącznik nr 3)

- 1. Ustalenia kontroli dotyczące ilości wydanych w 2016 roku orzeczeń psychologicznych, w tym orzeczeń, w których zostały potwierdzone przeciwwskazania do kierowania pojazdami oraz obowiązku wynikającego z art. 84 ust. 5 pkt 2) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami.**

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż kontrolowany przedsiębiorca prowadzący pracownię psychologiczną w której wykonywane są badania w zakresie psychologii transportu, na prośbę Marszałka Województwa Świętokrzyskiego pismem sprawozdał, że w roku 2016 wydane zostały w pracowni łącznie 56 orzeczenia psychologiczne w tym brak orzeczeń negatywnych czyli takich, w którym stwierdzone zastały przeciwwskazania do kierowania pojazdami. Informacje zawarte w rejestrze osób badanych wskazują na przeprowadzenie 38 badań i wydanie przez uprawnionych psychologów łącznie 51 orzeczeń psychologicznych w tym brak orzeczeń negatywnych, czyli takich, w których stwierdzone zostały przeciwwskazania do kierowania pojazdami, czego potwierdzeniem jest dokumentacja okazana kontrolującemu podczas kontroli.

Na tę okoliczność kontrolowany złożył wyjaśnienie w brzmieniu „*Oświadczam, iż pomyłkowo i niezamierzenie podałam w sprawozdaniu za rok 2016 złożonym do Departamentu Ochrony Zdrowia niewłaściwą liczbę wydanych orzeczeń. Jednocześnie oświadczam, że w okresie objętym kontrolą przeprowadzono dokładnie 38 badań i zostało wydanych przez uprawnionych psychologów łącznie 51 orzeczeń psychologicznych w tym brak orzeczeń negatywnych, czyli takich, w których stwierdzone zostały przeciwwskazania do kierowania pojazdami, czego potwierdzeniem jest dokumentacja okazana kontrolującemu podczas kontroli. Badania psychologiczne oraz wydane orzeczenia nr: 20, 22 i 38 stanowią orzeczenia wydane w ramach oceny sprawności psychofizycznej wymaganej do wykonywania prac na określonym stanowisku w ramach medycyny pracy i zostały omyłkowo wliczone do liczby 56 podanej w sprawozdaniu złożonym za rok 2016.*

*Z kolei badanie numer 31 nie stanowiło badania psychologicznego, a jest jedynie konsultacją psychologiczną i również zostało omyłkowo i niezamierzenie włączone do liczby wydanych orzeczeń podanej w sprawozdaniu. Do badania tego również nie zostało wydane stosowne orzeczenie”.*

(Akta kontroli, Załącznik nr 4)

Kontrolujący przyjmuje wytłumaczenie kontrolowanego zalecając jednocześnie aby w przyszłości zestawienia przesłane do Departamentu Ochrony Zdrowia przygotowywane były z większą dokładnością i precyzją.

Dalsze czynności kontrolne ustaliły iż Pani Urszula Malec wydała 37 orzeczeń psychologicznych, Pan Kamil Fura wydał 12 orzeczeń psychologicznych, Pani Marcelina Kupis wydała 2 orzeczenia psychologiczne, natomiast Pani Justyna Marcinkowska i Pan Maciej Neugebauer w kontrolowanym okresie nie wydali żadnych orzeczeń psychologicznych.

Dalszej pogłębionej analizie poddano orzeczenia psychologiczne oraz dokumentację prowadzoną przez Panią Marcelinę Kupis. W wyniku analizy stwierdza się, iż prowadzona ona była z najwyższą dokładnością, skrupulatnością i rzetelnością. Psycholog wnikliwie przeprowadzała wywiad z osobą badaną, odpowiednio dobierała narzędzia diagnostyczne do przeprowadzonego badania, w karcie badania skrupulatnie odnotowywała wszystkie wartości oraz dokonała odpowiedniej analizy tych wartości wraz z opisem. Stosowała odpowiednie normy zawarte w testach psychologicznych.

## **2. Zakres kontroli obejmował:**

- a) tryb, zakres i sposób przeprowadzania badań psychologicznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie badań psychologicznych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (Dz.U.2014.937)
- b) prowadzoną dokumentację
- c) wydawane orzeczenia
- d) warunki lokalowe

*AG*

e) spełnienie przez uprawnionego psychologa warunków określonych w art. 87 ust.2 i ust.3 pkt. 4 lit. c i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 o kierujących pojazdami

### **3. Informacje na temat sposobu wyboru dokumentów do kontroli.**

Kontrolujący w odniesieniu do obszarów kontroli dokonał analizy całości dostępnej dokumentacji badań psychologicznych za okres od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia 31 grudnia 2016 roku wraz z wydanymi orzeczeniami.

### **4. Ustalenia kontroli do poszczególnych obszarów badań kontrolnych**

#### **a) tryb, zakres i sposób przeprowadzania badań psychologicznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 90 ust.1 pkt 1**

Na podstawie weryfikacji dokumentacji kontrolujący stwierdził, że zakres badania psychologicznego obejmował:

1. Wywiad bezpośredni i obserwację osoby badanej.
2. Badanie narzędziami diagnostycznymi.
3. Ocenę i opis osoby badanej pod względem:
  - a) sprawności intelektualnej i procesów poznawczych
  - b) osobowości, z uwzględnieniem funkcjonowania w trudnych sytuacjach, a także dojrzałości społecznej
  - c) sprawności psychomotorycznej

Na podstawie weryfikacji dokumentacji kontrolujący stwierdził, że uprawnieni psychologowie po określeniu celu badania i dokonaniu starannego wywiadu zawartego w karcie badania psychologicznego, dobierali każdorazowo standardowe narzędzia diagnostyczne ( Test Matryc Ravena, Kwestionariusz Osobowości Eysencka EPQ-R, Tablice Poppelreutera, Ankiety obserwacji, w przypadku badań kierowców skazanych na badanie za jazdę pod wpływem alkoholu dodatkowo stosowali: Ankietę dla osób które prowadziły pojazdy po spożyciu alkoholu oraz Test Woronowicza. W stosunku do osób skierowanych na badanie psychologiczne w wyniku przekroczenia dozwolonej liczby punktów karnych stosowali dodatkowo: Ankietę po przekroczeniu punktów.

Zastosowali również odpowiednie techniki diagnostyczne (pomiar czasu reakcji złożonej przy pomocy Miernika Czasu Reakcji, ocena koordynacji wzrokowo – ruchowej przy użyciu Aparatu Krzyżowego), które pozwoliły dostarczyć odpowiednich informacji diagnostycznych. Urządzenia diagnostyczne zostały sprawdzone pod względem poprawności funkcjonowania a kontrolowany przedsiębiorca oświadczył iż w okresie kontroli pracował na wyżej wymienionych urządzeniach które był sprawne i miały aktualne stosowne przeglądy techniczne.

(Akta kontroli, Załącznik nr 5 i 6)

W testach psychologicznych w wersji papierowej stosowane były normy zawarte w podręcznikach dołączonych do testu. Ponad to, uprawnieni psychologowie z własnej inicjatywy, dołączali do dokumentacji Ankiety Kierowcy Pojazdu Mechanicznego wypełnioną osobiście przez osobę badaną i potwierdzoną jej własnoręcznym podpisem oraz dodatkowo wykonywali badania w ciemni a uzyskane wyniki zapisywali w karcie badania psychologicznego.

#### **b) prowadzonej dokumentacji**

Na podstawie weryfikacji dokumentacji stwierdzono, iż uprawnieni psychologowie po przeprowadzeniu badania dokonywali każdorazowo analizy i interpretacji wyników z należytą starannością. Dokumentacja badania psychologicznego w karcie badania zawierała kopię wydanego orzeczenia, Ankiety Kierowcy Pojazdu Mechanicznego, jak również arkusze z badań testowych oraz zanotowane w karcie badania psychologicznego odpowiednie wartości wyników z badań aparaturowych. Kontrolujący na ta okoliczność pobrał kserokopie całości dokumentacji prowadzonej przez kontrolowanego przedsiębiorcę, która zawierała wyżej wymienione dokumenty z uwzględnieniem ochrony danych osobowych.

(Akta kontroli, Załącznik nr 7)

Czynności kontrolne umożliwiły również na ustalenie, że pracownia psychologiczna prowadzi rejestr osób badanych, który zgodnie z § 8 ust.2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku zawiera następujące dane:

- 1) datę i numer wpisu do rejestru
- 2) imię i nazwisko osoby badanej
- 3) numer PESEL osoby badanej a w przypadku osoby której nie wydano numeru PESEL – nazwę i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość
- 4) miejsce zamieszkania osoby badanej
- 5) datę i numer wydanego orzeczenia psychologicznego

Dalsze czynności kontrolne pozwoliły również na ustalenie, że dokumentacja badania psychologicznego przechowywana jest w segregatorach, w szafie metalowej pancerniej, zamykanej na klucz, do której dostęp mają jedynie uprawnieni psychologowie. Są to warunki organizacyjne i techniczne uniemożliwiające dostęp osób nieupoważnionych oraz zapewniające ochronę dokumentacji przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub zgubieniem. W toku czynności kontrolnych przedsiębiorca oświadczył, że do dnia kontroli nie miało miejsca komisyjne niszczenie dokumentów.

(Akta kontroli, Załącznik nr 8)

### **c) wydawanie orzeczeń**

Na podstawie weryfikacji dokumentacji stwierdzono, iż po przeprowadzeniu badania psychologicznego w zakresie psychologii transportu uprawnieni psychologowie wydawali stosowne do celu badania orzeczenia psychologiczne, według wzoru określonego w załącznikach od 1 do 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku. Kopie wydanych orzeczeń dołączone były do dokumentacji badania psychologicznego.

#### **d) warunki lokalowe**

W toku czynności kontrolnych ustalono, że pracownia psychologiczna, w której przeprowadzane są badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu posiada zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku:

1. Jedno pomieszczenie przeznaczone do badań indywidualnych testowych, badań aparaturowych oraz będące jednocześnie pomieszczeniem dla uprawnionych psychologów o powierzchni 39,44 m<sup>2</sup>. co potwierdza załączona do akt kontroli mapka przedstawiająca rozmieszczenie pomieszczeń w pracowni psychologicznej z uwzględnieniem ich wymiarów. Dodatkowo w skład pomieszczeń pracowni wchodzi toaleta oraz poczekalnia.

(Akta kontroli, Załącznik nr 9)

2. Zestaw narzędzi diagnostycznych, o czym świadczyły okazane podczas kontroli narzędzia wymagane metodyką badań psychologicznych kierowców.

#### **e) spełnienia przez uprawnionego psychologa warunków, o których mowa w art. 87 ust. 2 i ust. 3 pkt.4 lit. c i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami**

Czynności kontrolne pozwoliły na ustalenie, że kontrolowany przedsiębiorca: PZU Zdrowie Spółka Akcyjna, ul. Konstruktorska 13, 02-673 Warszawa, w miejscu wykonywania działalności: Oddział Centrum Medyczne Artimed w Kielcach ul. Paderewskiego 4B, 25 - 017 Kielce prowadzi pracownię psychologiczną uprawnioną do wykonywania badań z zakresu psychologii transportu pod nazwą: PZU Zdrowie Spółka Akcyjna, ul. Konstruktorska 13, 02-673 Warszawa, Oddział Centrum Medyczne Artimed w Kielcach u. Paderewskiego 4B, 25 - 017 Kielce. Kontrolowany przedsiębiorca w toku czynności kontrolnych okazał zaświadczenie wydane przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną.

(Akta kontroli, Załącznik nr 10)

W trakcie czynności kontrolnych kontrolowany przedsiębiorca oświadczył iż w kontrolowanym okresie w roku 2016 w ramach umowy kontraktowej zatrudniał jednego psychologa Panią Marcelinę K oraz czterech psychologów na umowę zlecenie Pana Kamila F, Panią Justynę M. Pana Macieja N. oraz Panią Urszulę M.

(Akta kontroli, Załącznik nr 11 )

Weryfikacja dokumentacji psychologów uprawnionych do wykonywania badań psychologicznych kierowców w pracowni psychologicznej, okazanej podczas prowadzenia czynności kontrolnych umożliwiła ustalenie, że:

- posiadają tytuł zawodowy magistra uzyskany na kierunku psychologia
- ukończyły z wynikiem pozytywnym podyplomowe studia w zakresie psychologii transportu prowadzone przez uczelnię prowadzącą studia wyższe na kierunku psychologia
- zostały wpisane do ewidencji uprawnionych psychologów

Powyższe dokumenty potwierdzają, że psychologowie wykonujący badania psychologiczne posiadają stosowne uprawnienia do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu. Celem potwierdzenia wyżej wymienionych upoważniony przez kontrolowanego przedsiębiorcę pełnomocnik Pan Dariusz Saletra KRS 0000395215 na podstawie pełnomocnictwa numer 169/2019 działając w imieniu kontrolowanego przedsiębiorcy PZU Zdrowie Spółka Akcyjna, ul. Konstruktorska 13, 02-673 Warszawa Oddział Centrum Medyczne Artimed w Kielcach u. Paderewskiego 4B, 25 – 017 Kielce potwierdził kompetencje wszystkich psychologów tj, Pani Urszuli M, Marceliny K, Pana Kamila F, Pani Justyny M. Pana Macieja N.

(Akta kontroli, Załącznik nr 12 – 18)



Ponadto wyżej wymieniony pełnomocnik działając w imieniu kontrolowanego przedsiębiorcy oświadczył własnoręcznie podpisanym oświadczeniem iż wyżej wymienieni psychologowie:

- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów
- nie orzeczono wobec nich prawomocnym wyrokiem sądu środka karnego w postaci zakazu wykonywania zawodu psychologa
- nie pozbawiono ich prawa wykonywania zawodu psychologa prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej, o której mowa w ustawie z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów

(Akta kontroli, Załącznik nr 19)

#### **5. Ocena wraz z uzasadnieniem nieprawidłowości:**

W wyniku kontroli obszarów wymienionych w punktach 1 - 4 protokołu, działalność przedsiębiorcy prowadzącego pracownię psychologiczną, w której wykonywane są badania z zakresu psychologii transportu, oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami. Pracownia prowadzona jest zgodnie z aktualnymi przepisami prawnymi natomiast w trakcie prowadzenia czynności ustalono uchybienie w zakresie obszaru wymienionego w punkcie 1 protokołu - brak zgodności co do deklarowanej w sprawozdaniu złożonym do Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego a rzeczywistej liczby wydanych w kontrolowanym okresie orzeczeń psychologicznych.

**6. Zalecenia pokontrolne:** W przyszłości z należytą dokładnością i starannością opracować sprawozdania składane do Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego tak, aby dane w nich zawarte były zgodne ze stanem faktycznym.

**Pouczenie:**

1. Kontrolowany, po podpisaniu protokołu, może w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu kontroli zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.
2. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń złożonych przez kontrolowanego, kontrolujący niezwłocznie jednak nie później niż w terminie 14 dni od otrzymania zastrzeżeń dokonuje odpowiedniej zmiany w protokole kontroli. Zmieniony protokół doręcza kontrolowanemu.
3. O nieuwzględnieniu zastrzeżeń w całości kontrolujący niezwłocznie informuje na piśmie kontrolowanego.
4. Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu, składając pisemnie wyjaśnienie przyczyn odmowy w terminie 7 dni od dnia doręczenia przez kontrolowanego protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i nie uchroni kontrolowanego od obowiązku zrealizowania zaleceń pokontrolnych. Informację o odmowie podpisania protokołu i jej przyczynach zamieszcza się w protokole kontroli.
5. Po podpisaniu protokołu nie wolno dokonywać w nim żadnych poprawek ani dopisków bez omówienia ich na końcu protokołu, z wyjątkiem sprostowania oczywistych pomyłek pisarskich, które parafuje kontrolujący.
6. Kontrolowany ma obowiązek w terminie 14 dni od daty doręczenia protokołu poinformowania kontrolującego na piśmie o sposobie zrealizowania zaleceń pokontrolnych. Pisemną informację należy przesłać na adres: Aneta Gaj Skroniów 33, 28-300 Jędrzejów.

*Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazuje się Pani Ewie Piechocie – pełnomocnikowi reprezentującemu kontrolowanego przedsiębiorcę. Akta kontroli (załączniki) zostały sporządzone w jednym egzemplarzu i będą przechowywane w pokoju numer 228 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego przy Al. IX Wieków Kielc 3.*

**Kontrolowany:**

BYREKTYW OPERACYJNY  
Zdrowie S  
...Oddział ...sne Artimed  
...kach

/podpis i pieczęć kontrolowanego/

10.12.2020 N

/data otrzymania protokołu/

10.12.2020 N

/data podpisania protokołu/

**Kontrolujący:**

Anty-Cy Gaj

/podpis i pieczęć kontrolującego/