

Jan Maćkowiak

INTERPELACJA
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU

Na podstawie art. 23 ust 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Przedstawienie stanu faktycznego:

W porządku obrad XXVII sesji sejmiku w dniu 28 grudnia znalazł się projekt uchwały dotyczącej petycji w sprawie uchwały sejmiku z dnia 19 czerwca 2019 (w sprawie tzw „ideologii LGBT”). Istotnym elementem, który podejmując decyzję o uwzględnieniu lub odrzuceniu petycji radni winni wziąć pod uwagę, jest pismo z dnia 25 września 2020 r, jakie przedstawiciele Komisji Europejskiej Marc Lemaitre i Joost Korte wysłali do Pana Marszałka **w sprawie odpowiedzialności instytucji zarządzających i beneficjentów polityki spójności UE za przestrzeganie zasady niedyskryminacji ze względu na orientację seksualną.**

Niestety przewodniczący sejmiku łamiąc demokratyczne zasady obrad sejmiku pozbawił radnych możliwości przeprowadzenia dyskusji nad tym punktem porządku obrad i istotny głos przedstawicieli KE zawarty w w/w piśmie nie mógł być radnym przedstawiony. Szkoda, bo ma on istotne znaczenie w publicznej debacie o prawach mniejszości niedyskryminacji i przestrzeganiu zasad praworządności. W związku z tym zadaję Panu Marszałkowi następujące pytania:

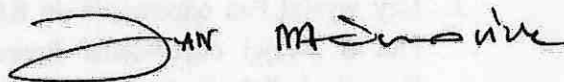
1. Czy udostępnił Pan przywołane pismo do wiadomości Kancelarii Sejmiku lub Przewodniczącego Sejmiku w celu udostępnienia jego treści radnym?
2. Czy udostępnił Pan do wiadomości Kancelarii Sejmiku lub Przewodniczącego Sejmiku pismo przedstawicieli KE z dnia 27 maja 2020 r. w tej samej sprawie i swoją odpowiedź w celu udostępnienia radnym województwa?
3. Czy wysłał Pan odpowiedź do KE na pismo z dnia 25 września? Czy poinformował Pan o swojej odpowiedzi Przewodniczącego Sejmiku bezpośrednio lub poprzez Kancelarię Sejmiku? Jeśli jeszcze nie, to proszę o udostępnienie tej informacji radnym bezpośrednio po udzieleniu odpowiedzi do KE.
4. Czy zapoznał się Pan z rekomendacjami dla Marszałków (IZ RPO) zawartymi w tym piśmie (6 punktów na 2 i 3 stronie pisma)? Czy wdrożył je Pan w życie? Jeśli nie, to czy zamierza Pan je wdrożyć?
5. Czy nie uważa Pan, że słowa z pisma KE cyt: „Odnotowaliśmy, że niektóre instytucje zarządzające w swoich odpowiedziach odniosły się do niewiążącego prawnie charakteru przyjętych rezolucji podkreślając, że nie stanowią one aktu prawa lokalnego i są jedynie wyrazem określonych przekonań. Niemniej jednak rezolucje te

zostały przyjęte i nawet jeżeli nie są prawnie wiążące, nie można wykluczyć, że mogą stanowić potencjalną zachętę do zachowań dyskryminacyjnych. W związku z tym zdecydowanie zachęcamy Państwa do aktywnego zapobiegania wszelkim inicjatywom o charakterze dyskryminacyjnym i do promowania zaangażowania we wspieranie podmiotów społeczeństwa obywatelskiego” odnoszą się do Pana? Czy i jak zamierza Pan aktywnie zapobiegać inicjatywom o charakterze dyskryminacyjnym ze względu na orientację seksualną?

6. Czy zgodnie z zawartymi w piśmie zaleceniami KE uwzględni Pan w programach na lata 2021 – 2027 konkretne środki bezpośrednio przeznaczone na walkę z wszelkimi formami dyskryminacji, w tym ze względu na orientację seksualną oraz z promowaniem równych szans?
7. Czy według Pana stwierdzenie autorów przytoczonego pisma cyt: „**W razie otrzymania zgłoszenia o jakimkolwiek potwierdzonym przypadku naruszenia obowiązujących przepisów służby Komisji zareagują we właściwy sposób, w tym w stosownych przypadkach, poprzez wprowadzenie korekt finansowych**” jest zapowiedzią realnych negatywnych skutków finansowych dla województwa?
8. Czy jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Woj. Świętokrzyskiego czuje się Pan Marszałek odpowiedzialnym za przestrzeganie zasady niedyskryminacji ze względu na orientację seksualną?

Panie Marszałku, jest Pan jednocześnie (z racji funkcji) liderem większości samorządowej na szczęblu wojewódzkim a także ważnym działaczem partii PiS w regionie. O ile spodziewam się, że na większość zadanych w interpelacji pytań odpowie Pan jako IZ RPO pozytywnie, to wyrażam żal, że jako samorządowy lider i działacz PiS nie podjął Pan żadnych skutecznych działań aby nie dopuścić do przyjęcia stanowiska sejmiku, które naraża wszystkich radnych na słuszną krytykę, pogłębia podziały w społeczeństwie, wzmacnia dyskryminację i nienawiść do osób LGBT oraz powoduje ryzyko negatywnych konsekwencji finansowych ze strony UE.

Pozostaję z poważaniem,



Podpis

*Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla województwa. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania (art. 23 ust. 6 ustawy o samorządzie województwa).