

UCHWAŁA NR XXVII/381/20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 grudnia 2020 r.

w sprawie skargi na Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1668), w zw. z art. 227, oraz art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 19 listopada 2020 r. na Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach w przedmiocie przywrócenia możliwości zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 750 Ćmińsk-Barcza na działkę zlokalizowaną w miejscowości Ćmińsk Rządowy.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Pruś

Załącznik do uchwały Nr XXVII/381/20
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 01.12.2020 do Sejmiku Województwa wpłynęła skarga Pana Z.Z z dnia 19.11.2020 r. na Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach w przedmiocie przywrócenia możliwości zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 750 Ćmińsk-Barcza na działkę zlokalizowaną w miejscowości Ćmińsk Rządowy. Ponadto, Skarżący poinformował o braku udzielenia odpowiedzi na jego pismo w terminie 30 dni przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

W świetle obowiązujących przepisów należy stwierdzić, że:

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Treść pisma zawiera zarzuty braku przywrócenia możliwości zjazdu z drogi wojewódzkiej na działkę Skarżącego, co oznacza że zarzuty te mieszczą się we wskazanym powyżej zakresie przedmiotowym, zatem pismo zostało zakwalifikowane jako skarga administracyjna, o której mowa w art. 227 k.p.a. Ponadto należy wskazać, że zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U.2020 poz. 1668 z późn.zm.), sejmik województwa rozpatruje skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Przedmiotowa skarga dotyczy działalności jednostki organizacyjnej Samorządu Województwa Świętokrzyskiego.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Sejmiku niezwłocznie po wpłynięciu skargi poinformował o tym fakcie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z prośbą o przekazanie stanowiska odnoszącego się do sprawy będącej przedmiotem skargi - stosownie do § 132a ust. 2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2020r., poz. 2612).

W oparciu o przekazane przez Marszałka Województwa stanowisko oraz postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ustalono, co następuje:

Skarżący zarzuca Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich brak przywrócenia rzekomo istniejącego zjazdu z drogi wojewódzkiej na działkę Skarżącego po zakończeniu realizacji inwestycji związanej z budową sieci gazowej. Zarówno dokumentacja ŚZDW, jak również mapa zagospodarowania terenu na potrzeby realizacji ww. inwestycji nie potwierdzają istnienia zjazdu z tej posesji.

Na podstawie przesłanych wyjaśnień Dyrektora ŚZDW stwierdzono, że teren pasa drogowego został przekazany Wykonawcy robót przed prowadzonymi robotami, jak również odebrany po ich zakończeniu, co wskazuje, że odtworzenie terenu pasa drogowego przez Wykonawcę zostało zrealizowane zgodnie z wydanymi warunkami przez ŚZDW. W ocenie Sejmiku ŚZDW działał zgodnie z zapisami ustawy o drogach publicznych, zaś spełnienie żądania Skarżącego naruszałoby art. 29 ww. ustawy, zgodnie z którym budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi. Należy jednocześnie podkreślić, że Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich, nauczony wieloletnim doświadczeniem, zwraca szczególną uwagę w czasie prowadzonych robót na problematykę istniejących zjazdów z dróg wojewódzkich, których usunięcie może rodzić konflikty i podstawę do roszczeń. Ustalenia w sprawie Skarżącego, zostały podjęte na podstawie obowiązujących przepisów prawa i po dogłębnej analizie posiadanych dokumentów.

Podnoszony w skardze zarzut braku odpowiedzi na pismo Skarżącego został przez jednostkę wyjaśniony Skarżącemu ze wskazaniem przyczyn wydłużenia terminu odpowiedzi spowodowanego występowaniem wśród pracowników ŚZDW zakażeń COVID-19. Posiada obszerną dokumentacja w tej sprawie przez ŚZDW dowodzi, że wszelka dalsza korespondencja odbywała się zgodnie z przyjętymi terminami w k.p.a.

W odniesieniu do żądania Skarżącego o wydanie dokumentacji będącej w posiadaniu ŚZDW należy wskazać, że może się to odbyć zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

Biorąc pod uwagę przytoczone powyżej argumenty, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje skargę z dnia 19.11.2020 r. na Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach za bezzasadną.