

Agata Binkowska

INTERPELACJA  
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU

Na podstawie art. 23 ust 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Panie Marszałku!

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego 2014-2020 jest właściwie na finiszu wdrażania. Według statystyk Instytucji Zarządzającej RPO można odnotować sukces wdrażania. Chciałabym poznać szczegóły powyższego sukcesu, abym mogła wraz z Państwem świętować.

Miarą tego sukcesu może być zestawienie, o przygotowanie którego proszę Pana Marszałka. Otóż zestawienie powinno zawierać wszystkich Beneficjentów RPO, którzy podpisali umowę o dofinansowanie swojego projektu (niezależnie od typu: samorząd, przedsiębiorca czy NGO) oraz wskazanie wysokości dofinansowania wykonane w podziale na gminy. Powyższe posłuży do zobrazowania wielkości wsparcia jakie każda gmina otrzymała na swój rozwój. Taka analiza to także doskonały wstęp do programowania w kolejnych latach 2021-2027 oraz podsumowanie wdrażania Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 oraz Strategii badań i Innowacyjności (RSI3).

Kolejne zagadnienie odnoszące się do sprawności wdrażania RPOWŚ wiąże się z informacjami prasowymi Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, które udzieliło rekomendacji na odstępstwa od dotychczas stosowanych zasad przy finansowaniu projektów unijnych, a specustawa funduszowa wprowadziła szereg ułatwień w prowadzeniu i rozliczaniu inwestycji oraz umożliwiła przesunięcie funduszy unijnych na walkę z koronawirusem. Proszę o udzielenie mi informacji: ile środków i z których działań RPOWŚ wyasygnowano na walkę z pandemią. Czy w związku z tym Ministerstwo wyraziło także zgodę na odstępstwa od osiągnięcia wskaźników realizacji RPOWŚ: produktu i rezultatu? Jakie to odstępstwo?

Ostatnia kwestia wiąże się poziomem innowacyjności województwa. Proszę o komentarz do badania pn. „Indeks Millennium – Potencjał Innowacyjności Regionów”, według którego najbardziej innowacyjne województwa to mazowieckie, małopolskie oraz dolnośląskie. Ranking innowacyjności regionów zamykają: warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie i lubuskie. Jest to kolejny ranking, który wskazuje, że państwa cudotwórcza praca, która miała przynieść niezmierny efekt nie jest widoczna w poprawie wskaźników innowacyjności województwa świętokrzyskiego. Czy Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zna powody takiego stanu rzeczy, co zawiodło?

Z poważaniem

