

**POSTANOWIENIE NR 83/20**  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 2 grudnia 2020 r.

Na podstawie art. 24 ust. 1 w związku z art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach w składzie:

1. Marszałek Województwa - Andrzej Bętkowski
2. Wicemarszałek Województwa - Renata Janik
3. Wicemarszałek Województwa - Marek Bogusławski
4. Członek Zarządu - Tomasz Jamka
5. Członek Zarządu - Marek Jońca

**po rozpatrzeniu**

wniosku Wójta Gminy Miedziana Góra znak: IGPOS.6720.2.2016 z dnia 02.11.2020 r. o ponowne uzgodnienie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra

**postanawia**

**odmówić uzgodnienia** projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, w zakresie jego zgodności z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjętego uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 2870).

**Uzasadnienie**

Z art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) wynika, że zarząd województwa jest organem właściwym do uzgadniania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Po dokonaniu analizy porównawczej ustaleń udostępnionego do ponownego uzgodnienia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra (zwanego dalej projektem Studium) z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (zwanego dalej Planem województwa) stwierdza się niezgodność tego dokumentu w zakresie zagadnień dotyczących ładu przestrzennego i ochrony krajobrazu.

W przedłożonym do uzgodnienia projekcie Studium polityka przestrzenna gminy, przedstawiona na załączniku graficznym - kierunki zagospodarowania przestrzennego, jest niezgodna z ustaleniami Planu województwa.

Ilość zaprojektowanej zabudowy w gminie Miedziana Góra znacznie przewyższa najbardziej optymistyczne prognozy demograficzne. Nową zabudowę mieszkaniową w projekcie Studium lokalizuje się: na terenach otwartych, do tej pory nie zabudowanych; na terenach dochodzących do granic lasów; na szczytach wzniesień – w miejscach eksponowanych krajobrazowo; w sąsiedztwie funkcjonujących kopalni; wzdłuż ciągów widokowych; w strefach ochrony ekspozycji oraz na terenach niekorzystnych pod względem warunków ekofizjograficznych. Jest to niezgodne z ustaleniami Planu województwa, gdzie jako główny kierunek zagospodarowania miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego, do którego należy też gmina Miedziana Góra, zakłada się dynamizację procesów gospodarczych oraz porządkowanie kształtującego się żywiolowo mieszkalnictwa i przedsiębiorczości. Do głównych kierunków w Planie województwa zaliczono też m.in. zapewnienie zgodności charakteru i intensywności zagospodarowania terenu z cechami środowiska oraz jego naturalną chłonnością i odpornością na zniszczenie. W wymaganiach środowiskowych dla zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, w zakresie opracowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (MOF OW), do którego należy gmina Miedziana Góra, zapisano: rozwój zabudowy w ramach już zainwestowanych terenów, ograniczający jednocześnie do minimum rozprzestrzenianie się i rozdrabnianie zabudowy oraz zawłaszczanie terenów otwartych i biologicznie czynnych.

Ponadto w Planie województwa (w kierunkach dotyczących ładu przestrzennego) uwzględniono następujące zasady zagospodarowania przestrzennego województwa:

- zasada zrównoważonego rozwoju;
- zasada preferencji regeneracji (odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę;
- zasada przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy;
- zasada racjonalności ekonomicznej.

Na mapie kierunków trudno dopatrzeć się realizacji ww. zasad.

Obszar gminy Miedziana Góra wyróżnia się na tle województwa pod względem krajobrazowym. Znalazło to wyraz w Planie województwa, w którym został on zaliczony do gmin o średnich i wysokich walorach krajobrazowych. W projekcie Studium przewiduje się rozległe tereny zabudowy mieszkaniowej, co wpłynie niekorzystnie na naturalne walory krajobrazowe. Obszary zabudowy przewiduje się nawet we wskazanych w projekcie Studium strefach ochrony ekspozycji. Jest to niezgodne z Planem województwa, w którym - w zakresie ochrony krajobrazu, przewidziano następujące zasady realizacji celu jak m.in.: *„unikanie lokalizacji zabudowy, jak również inwestycji z zakresu infrastruktury mogących stanowić dominanty w przestrzeni, na terenach szczególnie eksponowanych krajobrazowo (w projekcie Studium przewiduje się lokalizację zabudowy w strefach ochrony ekspozycji); ochrona punktów, ciągów widokowych oraz panoram i stref ekspozycji przed lokalizacją przesłaniającego zagospodarowania, np.: zabudowy, zalesień, kolizyjnych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, ..., ochrona naturalnego pokrycia terenu, szaty roślinnej oraz sposobu użytkowania gruntów tworzących harmonijną mozaikę łąk, sadów, pól uprawnych, lasów, jak również charakterystycznych form rzeźby terenu i interesujących odsłoneń geologicznych”*.

W projekcie Studium wskazano niewiele punktów i ciągów widokowych. W rzeczywistości jest ich znacznie więcej, a ich wskazanie byłoby pomocne przy planowaniu terenów budowlanych i dbaniu jednocześnie o walory krajobrazowe oraz turystyczne gminy. Brakuje zaznaczenia ciągów widokowych związanych z przebiegiem dróg, nawet na tych niezabudowanych do tej pory fragmentach. Obszarów o szczególnych walorach widokowych (w tym pod ewentualne punkty widokowe) jest dużo, m.in. na północ od centrum Miedzianej Góry w kierunku miejscowości Wykień, szczególnie po zachodniej stronie drogi, w rejonie Ćmińska (Kobylaki, Wyręba, Wykień, Świątełek), Kostomłoty I (Mogiłki), Kostomłoty II, Wyrowce. Warto by było to uwzględnić w projekcie Studium, tym bardziej, że jednym z celów strategicznych gminy jest wzrost atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej. Aktywizacja turystyki została wskazana w projekcie Studium, jako szansa w zakresie rozwoju przestrzennego. Tymczasem nie widać tego w sposobie podejścia do tego tematu w projekcie Studium.

Należałoby to uwzględnić korygując ilość projektowanej zabudowy mieszkaniowej, biorąc też pod uwagę powyższe wskazania do ograniczenia zabudowy na: terenach otwartych, do tej pory nie zabudowanych; na terenach dochodzących do granic lasów; na szczytach wzniesień – w miejscach eksponowanych krajobrazowo, w sąsiedztwie funkcjonujących kopalni; wzdłuż ciągów widokowych; w strefach ochrony ekspozycji oraz na terenach niekorzystnych pod względem warunków ekofizjograficznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 144 w związku z art. 129 kpa).

**Marszałek  
Województwa Świętokrzyskiego**

**Andrzej Bętkowski**

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Miedzian Góra.
2. aa