



AAA076915

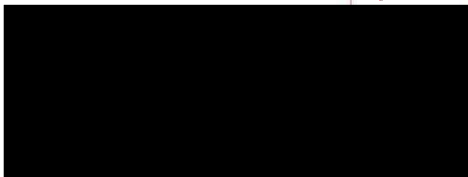
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
KANCELARIA URZĘDU

WPLYNĘŁO  
dnia

29. 10. 2020

R10-63619120

Warszawa, 26 października 2020 r.



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
Gabinet Marszałka Województwa

Wpłynęło dnia 30. 10. 2020  
Nr pisma SK-S-2541-2020  
Podpis [Signature]

### ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

### WNIOSEK

Działając w imieniu własnym, zwracamy się do tutejszego Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, aby podjął starania mające na celu:

- Zmianę uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. Nr XLI/729/10 w sprawie wyznaczania Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu poprzez wyłączenie z terenu Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stanowiące naszą własność [redacted] albowiem działki te objęte zostały podwójną formą ochroną przyrody tj. Kieleckim Obszarem Chronionego Krajobrazu oraz Chęcińsko Kieleckim Parkiem Krajobrazowym.

### UZASADNIENIE

#### I. WPROWADZENIE

- Wnioskodawcy zgłosili wolę dokonania wycięcia drzew rosnących na stanowiącej jego własność [redacted] (dalej jako „Nieruchomość”). Drzewa, które miałyby podlegać usunięciu zostały opisane w stosownym zawiadomieniu.
- Na skutek złożonego zawiadomienia o zamiarze usunięcia drzew przeprowadzono konieczny dowód w postaci oględzin, o jakim mowa w art. 83f Ustawy. Zdarzenie to miało miejsce 21 listopada 2018 r.
- Niezależnie od dowodu z oględzin Prezydent zlecił wykonanie ekspertyzy przyrodniczej [redacted] Prezydent występował także do innych organów o zajęcie stanowiska w sprawie.
- Na skutek przeprowadzonego postępowania Prezydent wydał Decyzję, którą wniósł sprzeciw co do wycinki drzew wskazywanych przez Wnioskodawców. Decyzja wydana została w blisko rok od dnia dokonania oględzin z powołaniem na okoliczność, że wycince przedmiotowych drzew sprzeciwiają się zapisy Uchwały, które w §6 ust. 1 pki 3 tego aktu prawa miejscowego

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
Departament Organizacyjny i Kadr

Wpłynęło dnia 02. 11. 2020

Nr pisma

Podpis [Signature]

treść dekretacji zgodna z treścią umieszczoną na dokumencie elektronicznym

Dekretacja zgodna z dekretacją elektroniczną  
dokonaną w dniu

przez ..... w systemie EZD

ustanowienie 2 form ochrony przyrody nad Nieruchomością prawo właścicielskie do niej zostało całkowicie „wypaczone”. Mamy bowiem do czynienia z sytuacją, w której uprawnienie do ustanowienia form ochrony przyrody stało się rzeczywistą formą represji wobec właściciela Nieruchomości. Doszło w ten sposób do całkowitego wypaczenia sensu instytucji ochrony przyrody, ponieważ poprzez ich łączne zastosowanie ograniczenia ustanowione dla Nieruchomości uczyniły z Nieruchomości obszar wyłączony spod jakiejkolwiek legalnej aktywności właściciela. Można stwierdzić, że zastosowanie 2 form ochrony przyrody łącznie uczyniło Nieruchomość Wnioskodawcy obszarem wyłączonym spod jakiejkolwiek dozwolonej aktywności ludzkiej, co nawet w przypadku najbardziej restrykcyjnej formy ochrony przyrody jest zjawiskiem niepożądanym.

11. Aktualnie nikt Nieruchomości nie porządkuje i nie dba o roślinność, gdyż zasadniczo nic na niej wykonywać nie wolno zgodnie z wolą Sejmiku Województwa. Powoduje to, że ekosystem na Nieruchomości ulega sukcesyjnemu niszczeniu, co doprowadzi w niedalekiej przyszłości do utraty przez Nieruchomość cennych walorów przyrodniczych, które stały się powodem objęcia ich formami ochrony przyrody. Ustanowienie na Nieruchomości łącznie 2 takich form paradoksalnie doprowadzi zatem do zaprzepaszczenia celu, jaki przyświecał ustanowieniu na Nieruchomości Chęcińsko Kieleckiego Parku Krajobrazowego oraz Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.



**Załączniki:**

1. Odpisy zwykłe z ksiąg wieczystych nieruchomości [redacted]
2. Pełnomocnictwo z dnia 22.11.2018 r. (R [redacted])  
Kancelaria Notarialna, ul. Francuska 30 lok. 6, 03-905 Warszawa

**Do wiadomości:**

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego  
Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

