

Protokół Nr 26/20

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 17 września 2020 r. w trybie zdalnym z użyciem telekonferencji i systemu eSesja – stosownie do art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.)

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:10 i trwało do godz. 14:05.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji oraz zaproszeni goście.

Wydruk listy obecności Członków Komisji wygenerowany z systemu eSesja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś otworzył posiedzenie, a następnie poinformował, że sprawdzanie kworum, zgłaszanie się do dyskusji, zgłaszanie wniosków oraz głosowania odbywają się wyłącznie w systemie eSesja, zaś głos w dyskusji będzie można zabrać w momencie udzielenia go przez prowadzącego obrady.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Dyskusja nad projektem Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.
3. Sprawy różne.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poprosił Jacka Sułka, Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju o przedstawienie dotychczasowych wniosków z przeprowadzanych konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Dyrektor Jacek Sułek poinformował, że proces konsultacji społecznych trwa do 30 września br. Nadmieniał, że oficjalne spotkania konsultacyjne w miastach powiatowych już się zakończyły, jednak niemal codziennie odbywają się rozmowy z przedstawicielami różnych środowisk. Następnie podsumował dotychczasowe najważniejsze wnioski wypływające z tych dyskusji. Oceniał, że największe emocje wśród samorządowców budzi aspekt terytorialny strategii, głównie określone w niej obszary strategicznej interwencji i przynależność do nich poszczególnych gmin. Istotna kwestia to północ województwa, gdzie zaproponowano stworzenie obszaru funkcjonalnego miast północy. Wyjaśnił, że założono iż ośrodki miejskie dobiorą sobie partnerów w postaci gmin funkcjonalnie z nimi powiązanych. Niektóre

samorządy jednak sygnalizują, że zostały pominięte w tych rozmowach. Dyrektor odniósł się również do problemu Włoszczowy i części powiatu koneckiego oraz perspektyw na stworzenie na tym terenie OSI. Zwrócił uwagę również na spotkanie z rektorem i senatem UJK, gdzie podniesiono sprawę utworzenia w Kielcach szpitala klinicznego. Podkreślił, że podczas konsultacji pojawiają się również wnioski dotyczące dróg. Omawiając przebieg konsultacji Dyrektor nawiązał również do wniosku Gminy Pińczów o dołączenie do OSI obszaru uzdrowiskowego.

Do problemu przynależności gmin do OSI w swoich wypowiedziach nawiązali **Radny Marcin Pięta**k oraz **Zastępca Przewodniczącego Komisji Agnieszka Buras**, wskazując na sytuację takich gmin jak Brody, Kunów, Bałtów, czy Suchedniów. Uznali, że trzeba się zastanowić nad takim rozwiązaniem, aby te gminy nie czuły się wykluczone.

W tej sprawie głos zabrał **Dyrektor Jacek Sulek**, który zwrócił uwagę na konieczność rozmów między samorządami. Przypomniął, że na północy województwa jest miejski obszar funkcjonalny, którego bazą są cztery ośrodki rdzeniowe. Zachęcono te miasta, żeby stworzyły porozumienie z gminami wokół siebie, a w strategii zostanie to uznane jako OSI. Uznał, że chodzi tu o rzeczywiste porozumienie a nie tylko zapis, dlatego nie należy narzucać tych rozwiązań na siłę. Podkreślił, że istnieją jeszcze tzw. inne instrumenty terytorialne, zakładające że gminy będą porozumiewać się niezależnie od obecności w OSI i będą przygotowywać wspólną strategię rozwoju, a następnie prowadzone będą rozmowy z samorządem województwa w celu finansowania ze środków RPO projektów wynikających z tej strategii. Odnosząc się do funkcji jaką będzie pełniło OSI wyjaśnił, że najprawdopodobniej aby skorzystać z pewnej puli środków przeznaczonych dla ośrodków miejskich trzeba będzie być w tzw. miejskim obszarze funkcjonalnym. Jednocześnie zaznaczył, że nie ma możliwości stworzenia MOF na bazie gmin ze wszystkich trzech powiatów północy. Trzeba zatem szukać innych rozwiązań. Jego zdaniem tzw. inne instrumenty terytorialne wydają się takim rozwiązaniem dla wielu gmin.

W dalszej kolejności **Wiceprzewodniczący Mieczysław Gębski** chciał wiedzieć, jaka jest rekomendacja Zarządu w stosunku do wniosku Burmistrza Pińczowa.

Dyrektor Jacek Sulek odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącego Mieczysława Gębskiego poinformował, że z uwagi na prowadzony proces konsultacji społecznych Zarząd nie przedstawi swojego stanowiska do jego zakończenia, czyli do 30 września. Najpierw zostaną zebrane wszystkie uwagi, które w ramach konsultacji społecznych się pojawią, następnie Departament Inwestycji i Rozwoju przedstawi propozycje i dopiero wtedy Zarząd wyrazi swoje stanowisko.

Następnie **Radny Marcin Pięta**k ocenił, że w strategii zabrakło doprecyzowania Szlaku Archeo-Geologicznego, który może zostać wpisany na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Zaproponował również wskazanie w strategii konkretnych kierunków współpracy zagranicznej. Ponadto nawiązał do kwestii turystyki zastanawiając się, czy nie należy wpisać do Strategii koncepcji ścieżek rowerowych.

W odpowiedzi **Dyrektor Jacek Sulek** poinformował, że unika się wpisywania do części opisowej strategii precyzyjnych informacji np. o współpracy z konkretnymi krajami, czy też wskazywania konkretnych pomników historii, które będą wspierane. Wyjaśnił, że Strategia jest przekrojowa i ma bardziej ogólny charakter. Jednocześnie uznał, że nie wyklucza

w części opisowej Strategii dodać zdanie na temat Szlaku Archeo-Geologicznego, o którym wspominał Radny Marcin Piętaś.

Następnie Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zaproponował, aby wspólnie jako Komisja złożyć pewien wniosek, który dotyczy celów horyzontalnych Strategii. Przypomniał, jak na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji rozmawiano na temat biogospodarki. Uznał, że należałoby traktować biogospodarkę nie tylko jako ściśle związaną z rolnictwem, czy przetwórstwem rolnym, ale również w kontekście całej gospodarki.

Propozycję Przewodniczącego Grzegorza Banasia poparła **Agnieszka Buras, Zastępca Przewodniczącego Komisji**. W tej sprawie głos zabrał również **Radny Marcin Piętaś**, nawiązując do projektu dotyczącego biogospodarki realizowanego przez Gabinet Marszałka.

Odnosząc się do dyskusji na ten temat **Dyrektor Jacek Sułek** przyznał, że zapisy w strategii co do biogospodarki zostaną wzmocnione, a niezależnie od tego należy zastanowić się jak tę kwestię ująć w regionalnej strategii innowacji i czy to może być horyzontalna specjalizacja w różnych obszarach, nie tylko rolnictwa, ale przemysłu również.

Pismo do Marszałka Województwa informujące o wnioskach z dyskusji nad projektem Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad 3.

W sprawach różnych:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś nawiązał do kwestii poruszanej w punkcie drugim posiedzenia – wniosku o dopisanie Gminy Pińczów do OSI uzdrowiska i utworzenia wokół strefy uzdrowiskowej. Poinformował, że w tej sprawie wpłynęło również pismo do Komisji (*załącznik nr 4 do protokołu*). Poprosił Dyrektora Jacka Sułka o ponowne odniesienie się do sprawy.

Dyrektor Jacek Sułek poinformował, że do OSI uzdrowiska zaproponowano Busko, Solec i Kazimierz Wielką. Busko i Solec to miejscowości z dużymi tradycjami uzdrowiskowymi, natomiast Kazimierz uzyskała już wszystkie dokumenty dotyczące strefy uzdrowiskowej. Pińczów z kolei dopiero ubiega się o status gminy uzdrowiskowej. Zaznaczył, że Pińczów nie został wykluczony jako uzdrowisko w przyszłości, a w projekcie Strategii znalazł się zapis o rozwoju funkcji uzdrowiskowej w tej gminie. Zwrócił uwagę, że Pińczów jest w OSI Ponidzie i funkcje uzdrowiskowe może rozwijać w jego ramach. Poinformował, że ostateczna decyzja Zarządu w tej sprawie zapadnie dopiero po zakończeniu konsultacji społecznych.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś

Protokół sporządził: Michał Wójcik