

Protokół Nr XVIII/04
XVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
która odbyła się w dniu 31 maja 2004r.

w godzinach od 11.00 do 15.00 w Sali Rycerskiej Zamku Sandomierskiego.

Sesji przewodniczyli od punktu 1 do 11 - Stefan Józef Pastuszka – Przewodniczący Sejmiku i od punktu 12 do punktu 16 – Ryszard Nagórny - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Ad. 1 i 2.

Przewodniczący obrad skierował do zebranych następujące słowa:

„Szanowni Zebrani!

Obrady dzisiejszej sesji Sejmiku mają nadzwyczajny charakter, bo po pierwsze są poświęcone bezpieczeństwu jednego z najpiękniejszych skrawków naszej ojczyzny Województwa Świętokrzyskiego, po drugie - odbywają się w tak pięknym mieście i dostojnym budynku w Zamku Sandomierskim, po trzecie - jest to Sejmik wyjazdowy, który stanowi dodatkową okazję do wymiany poglądów.”

W imieniu Prezydium Sejmiku powitał gości zgodnie z podpisami na listach obecności (załączniki nr 1, 1a, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8a, 9). Poprosił starostę sandomierskiego o zaprezentowanie listy osób odznaczonych orderami państwowymi.

Pan Burmistrz - Jerzy Borowski skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zanim przejdę do odczytania listy osób odznaczonych przez Prezydenta RP chciałem Panu Przewodniczącemu serdecznie podziękować, że tak doniosła dla nas uroczystość może się odbyć po pierwsze w Sandomierzu, po drugie podczas obrad Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. To grono jakby nobilituje jeszcze bardziej osoby wyróżnione.

Panie Wojewodo! Dziękuję również Panu, że zechciał Pan w Sandomierzu na Sejmiku dokonać aktu wręczenia odznaczeń.

Szanowni Państwo!

Jest mi bardzo miło poinformować, że Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wyróżnił wysokimi odznaczeniami państwowymi za zasługi dla społeczności lokalnej, za osiągnięcia w pracy zawodowej następujące osoby:

Panią Zofię Kołacz – Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski,

Pana Mariana Górskiego – Złotym Krzyżem Zasługi,

Pana Janusza Hofbauera - Złotym Krzyżem Zasługi,

Pana Zdzisławę Korneluk - Złotym Krzyżem Zasługi,

Pana Włodzimierza Lipowskiego - Złotym Krzyżem Zasługi,

Pana Jerzego Nowakowskiego - Złotym Krzyżem Zasługi,

Pana Jana Curyło – Srebrnym Krzyżem Zasługi,

Panią Irenę Gronęk - Srebrnym Krzyżem Zasługi,
Pana Dariusza Kwapińskiego - Srebrnym Krzyżem Zasługi,
Pana Marka Majkowskiego - Srebrnym Krzyżem Zasługi,
Panią Teresę Niewiadomską - Srebrnym Krzyżem Zasługi,
Panią Bernadetę Ślęzak - Srebrnym Krzyżem Zasługi,
Panią Krystynę Walasek - Srebrnym Krzyżem Zasługi.”

Poprosił wymienione osoby o wystąpienie, a Pana Wojewodę o wręczenie odznaczeń.

Pan Wojewoda Świętokrzyski – Włodzimierz Wójcik dokonał wręczenia odznaczeń.

Pan starosta serdecznie pogratulował odznaczonym i podziękował Panu Wojewodzie za wręczenie odznaczeń.

W imieniu odznaczonych głos zabrała **Pani Zofia Kołacz**, która skierowała do zebranych następujące słowa:

„Serdecznie dziękujemy za te zaszczytne wyróżnienia. Nie ma słów opisać tego, jak się czujemy. Serdecznie dziękujemy, że odznaczenia te otrzymaliśmy w gronie tak zaszczytnego gremium. Jeszcze raz dziękujemy władzom i naszemu Wojewodzie, naszemu gospodarzowi województwa świętokrzyskiego. Wydaje nam się, chyba wszystkim razem, że to wyróżnienie będzie nas mobilizować do jeszcze większej pracy pomimo lat, jakie mamy za sobą i różnych problemów życiowych, i będziemy pracować dla dobra naszej Ojczyzny, dla dobra narodu i państwa. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i przepraszam za wzruszenie. Jest to dla nas chwila bardzo ważna. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.”

Przewodniczący obrad skierował do zebranych następujące słowa;

„Proszę Państwa. Sądzę, że będę wyrazicielem wszystkich tu obecnych, że pogratulujemy odznaczonym, którzy zasłużyli na te symboliczne odznaczenia, które są tylko wyrazem uznania, ale nie odzwierciedlają całego wkładu. Są wzruszeni wyróżnieni, ale również są wzruszeni Ci, którzy uczestniczyli w tym bardzo ważnym akcie, będącym wyrazem uznania państwowego, społecznego.

Przystępujemy do drugiej bardzo ważnej części – odznaczenia resortowe.

O odczytanie listy odznaczonych proszę mł. brygadiera Pana Tomasza Witeckiego – Naczelnika Wydziału Kadr, Organizacji, Nadzoru Komendy Wojewódzkiej PSP w Kielcach.

Pan Naczelnik Tomasz Witecki poinformował, iż Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o państwowej straży pożarnej - za propagowanie ochrony przeciwpożarowej, poświęcenie i zaangażowanie w prowadzonych działaniach na rzecz ochrony p/pož. nadał odznakę „Zasłużony dla ochrony przeciwpożarowej” - Panu Franciszkowi Wołodźko,

Poprosił **Pana Wojewodę Świętokrzyskiego - Włodzimierza Wójcika** oraz **zastępcę Komendanta Głównego PSP –Pana Nadbrygadiera Piotra Buka** o wręczenie odznaki.

Po dokonaniu aktu wręczenia, **Pan Witecki** poinformował, iż Prezydium Zarządu Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP, za zaangażowanie w pracach Związku oraz owocną współpracę na rzecz ochrony przeciwpożarowej odznaczyło:

- Złotym Medalem „Za zasługi dla pożarnictwa „ :

- Pana Andrzeja Pałysa,
- Pana Antoniego Szkurlata,
- Pana Antoniego Borowskiego,
- Pana Mieczysława Sawę,
- Pana Józefa Siwka,
- Pana Wacława Szarka,
- Pana Ryszarda Nagórnego.

- Srebrnym Medalem „Za zasługi dla pożarnictwa”:

- Pana Józefa Kwietnia,
- Pana Stefana Pastuszkę,
- Pana Wojciecha Lubawskiego,
- Pana Zbigniewa Banaśkiewicza,
- Pana Marka Gosa,
- Panią Annę Rzepkę,
- Pana Ryszarda Kasperka,
- Pana Roberta Gawrysia,
- Pana Jerzego Fabiańskiego,
- Pana Wiesława Warzechę,
- Pana Tadeusza Józwicka,
- Pana Tadeusza Szeląga,
- Pana Sławomira Neugebauera.

-Brązowym Medalem „Za zasługi dla pożarnictwa”:

- Pana Marka Piotrowicza,
- Pana Stanisława Baryckiego,
- Pana Włodzimierza Koronę,
- Pana Tadeusza Chmieleckiego,
- Pana Krzysztofa Słoninę,

-Pana Stanisława Florka,
-Pana Janusza Kubiakowskiego.

Poprosił w/w osoby o wystąpienie, a p. **Posła na Sejm RP –Prezesa Zarządu Wojewódzkiego OSP w Kielcach – druha Mirosława Pawłaka – oraz p. nadbrygadiera Piotra Buka –z-cę Komendanta Głównego PSP, z-cę szefa OC kraju** o wręczenie odznaczeń.

Podziękował ww. osobom za uhonorowanie wyróżnionych.
Następnie poinformował, iż za zaangażowanie i udzielaną pomoc, działalność na rzecz poprawy bezpieczeństwa społeczności lokalnej oraz warunków życia społecznego, **Świętokrzyski Komendant Wojewódzki wraz z Prezesem ZWOSP** uhonorowali listem okolicznościowym następujące osoby: Panią Krystynę Kleisz, Panów Janusza Gajdę, Michała Markewicza, Tadeusza Tkaczka, Jerzego Armańskiego, Mariana Burasa, Jarosława Zatorskiego, Kazimierza Kotowskiego, Marcina Majchra, Tadeusza Batora, Marka Pikulskiego, Jacentego Czajkę, Romualda Garczewskiego, Janusza Gila, Andrzeja Gada, Henryka Micarza, Waldemara Marka Plucha, Zbigniewa Zagnańskiego, Jana Klameczyńskiego, Marka Zimnickiego.

O wręczenie listów okolicznościowych poprosił **Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Kielcach – p. mł. brygadiera Wiesława Woszczyne oraz Prezesa Zarządu OSP Mirosława Pawłaka.**

Ww. osoby odebrały listy okolicznościowe.

Pan Naczelnik Witelcki stwierdził, iż dzisiejsza uroczystość oraz obecność tak znakomitych gości jest wspaniałą okazją do wyróżnienia **druha Sebastiana Bączka - ucznia Gimnazjum w Działoszycach**, który wygrał w tym roku Ogólnopolski Turniej Wiedzy Pożarniczej – „Młodzież zapobiega pożarom”. Finał tego Konkursu odbył się w dniach 21-23 maja w Toruniu i jest to pierwszy przypadek, by z województwa świętokrzyskiego laureatem tego Turnieju został druh – strażak z naszego województwa. Ostatni taki sukces zanotowaliśmy, jako województwo kieleckie w 1996r.

Poprosił o wystąpienie druha Sebastiana Bączka i zwrócił się do **Posła na Sejm - druha Mirosława Pawłaka i Świętokrzyskiego Komendanta PSP – Wiesława Woszczy** o uhonorowanie laureata listem okolicznościowym i maskotką.

Posel Mirosław Pawlak skierował do wyróżnionego następujące słowa:

„Druhu Bączek sprawiłeś nam wielką niespodziankę - całej rzeszy strażaków – PSP, OSP- całemu województwu, że zostałeś laureatem Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej. Jak wiemy wszyscy – jest to edukacja na rzecz ochrony przeciwpożarowej, na rzecz ratownictwa. Dzisiaj młodzi ludzie zrzeszeni w młodzieżowych drużynach pożarniczych, uczący się w szkołach różnych typów taką wiedzę posiadają, a to, co nas dzisiaj tu spotyka, że mamy sposobność wyróżnić dyplomem i maskotką misia - strażaka – jest dla nas satysfakcją, a dla Ciebie również, bo to gremium, które patrzy na Ciebie jest dumne. Panie Wojewodo – duma regionu. Dodam, że druh Bączek będzie bezpłatnie uczestniczył w turnusie na obozie szkoleniowo-wypoczynkowym dla młodzieżowych drużyn pożarniczych nad morzem, a gdyby był absolwentem Pomaturalnej Szkoły – miałby bezpłatny wstęp – Panie Generale - do Szkoły Pożarniczej (bo taka jest umowa między Zarządem Głównym, a Komendą Główną). To wszystko słyszy ojciec druha Bączka, który też był burmistrzem w Działoszycach. Gratulujemy tacie i całej rodzinie. Wszystkiego dobrego.”

Druh Sebastian Bączek skierował do zebranych następujące słowa:

„Dziękuję wszystkim – Zarządowi Wojewódzkiemu ZOSP RP i Komendzie Wojewódzkiej PSP . Dziękuję bardzo.”

Komendant Powiatowy PSP w Sandomierzu skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Panie Wojewodo! Szanowni Państwo!

Chcielibyśmy na chwilę wrócić do roku 2001 –powodzi, która myślę jest tu wielu osobom rzeczą pamiętną i historyczną. Chcielibyśmy podziękować w imieniu samorządu sandomierskiego –pana starosty sandomierskiego, burmistrza, w imieniu własnym, gen. Bukowi za pracę w sztabie. Po akcji powodziowej przygotowaliśmy taką panoramę powodzi, by tam w gabinecie p. generała przypominała o tych miłych chwilach, a nie o tych tragicznych, na pamiątkę pobytu w Sandomierzu – panie Generale.”

Głos niesłyszalny z sali.

Przewodniczący obrad serdecznie pogratulował przedstawicielowi młodego pokolenia. Wyraził przekonanie, że pod kierunkiem tak doświadczonych strażaków w gaszeniu pożarów, rozpalaniu serc, ten młody człowiek bardzo daleko zajdzie, ukończy szkołę pożarniczą i będzie miał zapewnioną pracę, bo tyle się przyjmuje studentów, ile jest miejsc pracy.

Poinformował, iż o głos prosi pan marszałek Franciszek Wołodzko.

Pan Marszałek Franciszek Wołodźko stwierdził:

„Panie Generale, Panowie Komendanci! Szanowni Państwo!

W imieniu odznaczonych i wyróżnionych w dniu dzisiejszym pragnę serdecznie podziękować za pracę na rzecz ochrony p/poż, za dostrzeżenie naszych wysiłków. Odznaczenia to nie jest gratyfikacja. Te odznaczenia to jest zobowiązanie do dalszych działań na rzecz bezpieczeństwa naszego środowiska, naszego regionu. Jeszcze raz serdecznie dziękuję w imieniu wyróżnionych i odznaczonych. Chcę złożyć deklarację, że będziemy w dalszym ciągu z pełnym zaangażowaniem pracowali na rzecz bezpieczeństwa szeroko rozumianego, w tym pożarowego.”

Przewodniczący obrad wyraził przekonanie, że jednocześnie te odznaczenia są wyrazem docenienia możliwości UM w zakresie wspomagania straży pożarnej.

Ad. 3.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 27 radnych, tym samym zachowane jest kworum, wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 4.

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał **radnych Michała Okę i Sławomira Szarka.**

Ad. 5.

Radni otrzymali porządek obrad XVIII sesji Sejmiku (załącznik nr 10).

Przewodniczący obrad zapytał, czy marszałek województwa, radni, chcieliby zgłosić uwagi do porządku obrad sesji?

Przewodniczący Klubu Samoobrona – Pan Jarosław Potrzeszcz skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym podziękować prof. Stefanowi Pastuszce za umiejscowienie punktu „Zapytania i interpelacje” w tym miejscu, w którym powinien być. W dniu dzisiejszym z uwagi na podniosłość tej sesji „Klub Radnych Samoobrona” wstrzyma się przed składaniem interpelacji”.

Przewodniczący obrad stwierdził:

„gest, to gest. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, tym bardziej, że jest to deklaracja złożona w imieniu bardzo ważnego Klubu.”

Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichon skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji Samorządu Terytorialnego proponuję, aby w punkcie 11 zamienić kolejność, żebyśmy się najpierw zapoznali ze stanem zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego, a potem w drugiej części omówić sytuację w obszarze diagnozowania zagrożeń”.

Marszałek Województwa - Franciszek Wołodźko zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji następującej tematyki: ”Przyjęcie oświadczenia Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wyłączenia Uzdrowiska Busko-Zdrój z prywatyzacji i uznania go za uzdrowisko narodowe lub państwowe.”

Wyjaśnił, iż Zarząd powiatu buskiego zwrócił się z takim postulatem do Zarządu Województwa. Ze względu na wagę problemu i znaczenie Uzdrowiska Busko-Zdrój dla gospodarki naszego regionu Zarząd uznał, że sprawa jest na tyle ważna, iż Sejmik powinien się w tej sprawie wypowiedzieć.

Wniósł o wprowadzenie ww. tematyki do porządku obrad sesji w punkcie 14 (pozostałe punkty otrzymałyby kolejną numerację).

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad uznał, iż propozycja Pana Wiceprzewodniczącego Eugeniusza Cichonia nie wymaga głosowania, ponieważ jest to tylko niemerytoryczne przesunięcie. Sejmik wyraził zgodę na takie postępowanie.

Przewodniczący obrad przystąpił do przegłosowania wniosku przedstawionego przez Pana Marszałka. Uznał, iż jest on ze wszech miar słuszny.

Zapytał, kto z Państwa radnych opowiada się za wprowadzeniem dodatkowego punktu zaproponowanego przez Pana Marszałka? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosowania?

Przewodniczący obrad stwierdził, iż Sejmik jednogłośnie opowiedział się za przyjęciem wniosku przedstawionego przez Marszałka Województwa.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami.

Stwierdził, iż porządek obrad został przyjęty jednomyślnie i od punktu 6 przedstawia się następująco:

6. Przyjęcie protokołów XVI i XVII sesji Sejmiku.
7. Zapytania i interpelacje.
8. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
- 10. Rola ochotniczej straży pożarnej i samorządu terytorialnego w kształtowaniu stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie województwa świętokrzyskiego - wystąpienie Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach Wiesława Woszczyń**
 - a) stanowisko Komisji Samorządu Terytorialnego
 - b) dyskusja
 - c) przyjęcie dokumentu końcowego.
- 11.1. Stan zagrożenia porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie województwa świętokrzyskiego – wystąpienie z-cy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach Ryszarda Mochockiego.**
- 11.2. Współpraca z samorządami w obszarze diagnozowania zagrożeń na szczeblu gminy i powiatu tzw. kaskadowe zarządzanie bezpieczeństwem publicznym – wystąpienie Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach Arkadiusza Pawelczyka.**
 - a) stanowisko Komisji Samorządu Terytorialnego
 - b) dyskusja
 - c) przyjęcie dokumentu końcowego.
- 12.1. Zatwierdzenie Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004-2006.**
- 12.2. Zatwierdzenie Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004.**
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa Franciszka Wołodźko
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) podjęcie uchwał.
- 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004r.**
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa Franciszka Wołodźko
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) podjęcie uchwały.
- 14. Przyjęcie oświadczenia w sprawie wyłączenia Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. z prywatyzacji i uznania go za Uzdrowisko Narodowe lub Państwowe.**
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie XVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Ad. 6

Przewodniczący obrad zapytał, czy są uwagi do protokołu XVI, XVII sesji Sejmiku? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż protokoły z XVI i XVII sesji Sejmiku zostały przez Sejmik przyjęte.

Ad. 7.

W punkcie „zapytania i interpelacje” głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichoń, który skierował do obecnych na sesji następujące słowa:

„Zwracają się do nas zebranych Aneta i Andrzej Obarowie z gminy Łącznej ze wsi Podgórze z serdeczną i gorącą prośbą o spontaniczną i dobrowolną pomoc finansową na zakup leków oraz poprawienie warunków mieszkaniowych córki Klaudii, która od urodzenia choruje na nowotwór mózgu. Dziewczynka urodzona w 1998r. choruje od 8 miesiąca życia, przeszła już dwie poważne operacje usunięcia guza – pierwszą w sierpniu 99, drugą w maju 2000. Obecnie jest w trakcie 3 chemioterapii, a w styczniu 2001r. była pierwszy raz poddana radioterapii. Rodzina prawie wszystkie swoje dochody wydaje na pokrycie kosztów leczenia dziecka. Klaudia po przebytych operacjach głowy ma bardzo niewyraźną mowę, jest niepełnosprawna ruchowo, ma kłopoty z chodzeniem. Wskutek wieloletniego leczenia, Klaudia jest dzieckiem słabym i podatnym na złamania. Jest wożona wynajętym samochodem prywatnym, co wiąże się też z wydatkami. W związku z tym rodzice zwracają się do nas o humanitarną pomoc dobrowolną. Prezydium Sejmiku uznało, aby się zwrócić do zebranych z prośbą o tą pomoc. Kto z Państwa będzie sobie życzył dać datek, pracownica Kancelarii Sejmiku udostępni przygotowaną w tym celu urnę.

Po dokonanej zbiórce zespół pracowników pod nadzorem członka Prezydium Sejmiku zliczy pieniądze i przekaże na konto, które rodzice podają w swojej prośbie. Dołączam się do tej prośby w imieniu własnym i w imieniu Sejmiku”.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, iż prośba jest niezwykle wzruszająca i bardzo ważna. Będzie możliwość zareagowania na apel w czasie przerwy.

Radny Konrad Łęcki zgłosił interpelację w sprawie decyzji dyrektora Szpitala w Staszowie grożącej utratą akredytacji (interpelacja na piśmie stanowi załącznik nr 11).

Ad. 8.

Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami została przez Sejmik przyjęta bez uwag (załącznik nr 12).

Ad. 9.

Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami została przez Sejmik przyjęta bez uwag (załącznik nr 13).

Ad. 10.

Do omawianego punktu porządku obrad radni otrzymali następujące materiały:

- Rola ochotniczej straży pożarnej i samorządu terytorialnego w kształtowaniu stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie województwa świętokrzyskiego (załącznik nr 14 - opracowanie na piśmie i załącznik nr 15 –c-d ROM),
- Vademecum ochrony przeciwpożarowej w powiecie i gminie (załącznik nr 16),

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach - Wiesławowi Woszczyń**, który na wstępie podziękował Przewodniczącemu i Prezydium Sejmiku za podjęcie tematu „Roli ochotniczej straży pożarnej i samorządu terytorialnego w kształtowaniu stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie województwa świętokrzyskiego”.

Podziękował również wszystkim przybyłym gościom za to, że może tą informację składać, przy tak dostojnym audytorium. Podziękował serdecznie za współpracę i pogratulował tym wszystkim, którzy w dniu dzisiejszym zostali wyróżnieni i odznaczeni, i że lista osób zasługujących na wyróżnienie jest dość długa i dzieje się to przy każdej okazji, przy każdym święcie strażackim.

Dokonał multimedialnej prezentacji załączonych na piśmie do protokołu opracowań.

Przewodniczący obrad serdecznie podziękował panu nadbrygadierowi Wiesławowi Woszczyń za niezwykle emocjonalnie dobrze ustawiony wykład, bardzo kompetentny i dyscyplinę czasową.

Udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Samorządu Terytorialnego – Eugeniuszowi Cichoniowi**, który przedstawił stanowisko Komisji Samorządu Terytorialnego z dnia 24 maja br. na temat roli samorządu terytorialnego w kształtowaniu stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie województwa świętokrzyskiego (załącznik nr 17).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Michałowi Markiewiczowi – Przewodniczącemu Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego**, którego wystąpienie na piśmie stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Przewodniczący obrad podziękował **Panu Przewodniczącemu Markiewiczowi** za wypowiedź. Poprosił o zabranie głosu p. **gen. Piotra Buka**, zastępcę Komendanta Państwowej Straży Pożarnej.

Pan Piotr Buk skierował do zebranych następujące słowa:

„Pani Senator, Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo!
Trudno wszystkich wymienić z tytułów funkcji pełnionej na tej sali. Cieszę się bardzo, że samorząd wojewódzki i władze samorządowe znalazły czas

i poświęcają swój czas na to, aby zapoznać się z tym, co tak naprawdę dzieje się w zakresie szeroko rozumianego cywilnego bezpieczeństwa powszechnego, w ramach którego jednym z elementów jest oczywiście to, czym zajmuje się Państwowa Straż Pożarna, czym zajmują się Ochotnicze Straże Pożarne. Myślę, że p. Komendant Wojewódzki zawarł w swoim wystąpieniu jak najbardziej istotne elementy dotyczące tego, co w bieżącej działalności i funkcjonowaniu tego systemu ratowniczo-gaśniczego jest realizowane na terenie województwa świętokrzyskiego. Natomiast chciałbym powiedzieć o pewnych elementach, które wynikają z tego wystąpienia i które są również zawarte we wnioskach, w podsumowaniu w tym kierunku, w jakim będą prowadzone działania na ten rok i na lata następne w zakresie poprawy stanu bezpieczeństwa w województwie świętokrzyskim.

W tej chwili w zasadzie można powiedzieć, że krajowy system ratowniczo-gaśniczy jest elementem, który w pełni wypełnia potrzeby i zapotrzebowanie na to, czego oczekuje społeczeństwo. Krajowy system ratowniczo-gaśniczy rozumiany jako coś, co spina władza samorządowa, starosta, wojewoda, minister ds. wewnętrznych, ich organy czyli komendant powiatowy, wojewódzki, komendant główny PSP - te podmioty, który z mocy prawa tworzą system ratowniczo-gaśniczy, czyli PSP, wybrane OSP.

Przy czym ja je inaczej pojmuję, niż tutaj z paru wypowiedzi padło. Mianowicie nie są to jakieś elitarne jednostki, ani jednostki, które są w jakiś szczególnie elitarny sposób traktowane. Wręcz przeciwnie, są to jednostki, na które nakłada się szereg większych zobowiązań, a w zasadzie tak naprawdę nasze państwo tak niewiele gratyfikuje tym jednostkom za to, że w tym systemie są. My doceniamy rolę wszystkich jednostek, które są w systemie. Natomiast trzeba sobie zadać pytanie, czy 18 tys. ochotniczych straży pożarnych w naszym kraju to są jednostki, z których wszystkie tak naprawdę są potrzebne w systemie ratowniczym szeroko rozumianym? Czy wszystkie są niezbędne? Jeżeli tak, to kto powinien takie pytanie sobie zadać i na nie odpowiedzieć? Oczywiście nie państwo, nie rząd, nie minister, nie premier, bo to nie ta rola. Trzeba myśleć o troszeczkę innej filozofii, filozofii nowobudowanego bezpieczeństwa i w tym zakresie idziemy w przygotowywanych dwóch projektach ustaw o krajowym systemie ratowniczym, a przede wszystkim o bezpieczeństwie obywateli. Zasada, która w Polsce już nie ulegnie zmianie jest zasada podstawowa, która mówi o prymacie terytorialnym. Prymat terytorialny polegający na tym, że najbardziej właściwym w zakresie bezpieczeństwa jest władza organu samorządowego najniższego szczebla: gmina i powiat. Im niżej, tym więcej władzy wykonawczej, decyzji. Bo tam jest odpowiedzialność. Bo przecież wójt, burmistrz, prezydent są wybierani w wolnych wyborach. To są ludzie, którzy mają pełne zaufanie społeczne. Tym ludziom społeczność lokalna wymieniona w naszej Konstytucji, w gminie, powierzyła swoje bezpieczeństwo, wszystko w zasadzie. Wybrała tego człowieka, postawiła tego człowieka i chce od niego wymagać. Jednoosobowa odpowiedzialność organu władzy samorządowej

jakim jest wójt, burmistrz, starosta, prezydent i zasada prymatu terytorialnego, (czyli podstawowej zasady, takiej jaka powinna być) - tam na dole wszystko się dzieje, tam się te zdarzenia zaczynają, tam one powinny być likwidowane i tam powinien być cały proces zapobiegania tym zdarzeniom. Ale co najważniejsze to tam powinno być planowanie tego, czym tak naprawdę powinniśmy się posługiwać, właściwa ocena ryzyka, ocena zagrożeń i na tej podstawie plan ochrony ludności, a z planu ochrony ludności wynikająca sieć jednostek krajowego systemu ratowniczego. I tu mówimy o budowie systemu ratowniczego krajowego w nazwie dlatego, że ma objąć cały kraj, ale budowanego od dołu - od gminy przez powiat, województwo i zakończywszy na górze. Im wyżej, tym jest mniej zarządzania. Władza wojewódzka, czy też władza rządowa ma mieć za zadanie wspomagać, wspierać, koordynować, pomagać zasobami gromadzonymi, pomagać siłami odpowiednimi, wspomagać wiedzą, myślą techniczną. Natomiast odpowiedzialność zawsze powinna pozostać na tym najniższym szczeblu tam, gdzie to wszystko się dzieje. I w takim też kierunku zmierzają te zmiany ustawowe przygotowywane przez nas. Na dzień dzisiejszy obydwie projekty ustaw są w komisjach sejmowych. Jest deklaracja p. Marszałka Oleksego, że 15 czerwca na posiedzeniu ma być pierwsze czytanie tych dwóch projektów ustaw. I miejmy nadzieję, że ten parlament zdąży z tymi dwoma ustawami (są to ustawy dosyć dobrze przygotowane i jestem przekonany, że przy dobrej woli parlamentarzystów, przy zaangażowaniu wszystkich stron, bo wszyscy są zainteresowani w tym kierunku, aby ta sfera została uregulowana, tak się stanie). Tym bardziej, że w ustawie o bezpieczeństwie obywateli, zarządzaniu kryzysowym regulujemy tą sferę, która na dzień dzisiejszy w Polsce jest nieopisana. W Polsce na dzisiaj nie ma ustawowo zdefiniowanego zagrożenia zdarzeń kryzysowych. Nie mamy definicji kryzysu, definicji sytuacji kryzysowej, zdarzeń o charakterze terrorystycznym, jak również całej definicji prawnej, narzędzi prawnych, które dawałyby organom władzy publicznej wszystkich szczebli odpowiednie narzędzia do tego, aby we właściwy sposób reagować na te zagrożenia, które również są w tym elemencie, o którym my mówimy. Bo przecież my mówimy również o zdarzeniach o charakterze terrorystycznym, które mogą być przyczyną powstania takich, a nie innych różnego rodzaju zagrożeń, różnego rodzaju zdarzeń. Dlatego też te ustawy mają priorytetowy charakter i są w taki sposób przez wielu posłów postrzegane. Ja jestem przekonany, że po uchwaleniu tego prawa będziemy mogli mówić potem, że spięliśmy w całość to wszystko, co zapoczątkowaliśmy w 89 roku, w momencie kiedy przekazywaliśmy OSP na przestrzeni 89-90r. do samorządów, w 91 roku ratyfikując protokoły dodatkowe do Konwencji Genewskiej, przyznając się do tego, że obrona cywilna to jest nadrzędna rzecz dotycząca ochrony ludności cywilnej w sytuacji konfliktów zbrojnych ale nie tylko, tworząc PSP, krajowy system ratowniczo-gaśniczy przez kolejne modyfikacje ustawowe. To są ewaluacje obrony cywilnej w 97r, przejęcie z jurysdykcji ministra właściwego

ds. obrony narodowej, ministra spraw wewnętrznych obrony cywilnej, ucywilnienie tego kierunku działań. I to, co jest konsekwencją dalszą ustawy o stanach kwalifikowanych, stanie klęski żywiołowej, wyjątkowym stanie wojennym. I wreszcie to, co teraz robimy – spięcie tego tymi dwoma aktami prawnymi - ustawy o bezpieczeństwie obywateli i zarządzaniu kryzysowym i ustawy o krajowym systemie ratowniczym.

Korzystając z okazji - Szanowni Państwo - serdeczne podziękowania na ręce wszystkich samorządowców z gmin, miast, powiatów -wszystkim Państwu. Samorządowi wojewódzkiemu szczególnie. Wszystkim Państwu, którzy w jakikolwiek sposób przyczyniają się, chociażby wspierając tylko duchowo te wszystkie działania, które podejmuje komendanci powiatowi, dla których tutaj również podziękowania za starania, jakie czynią w celu poprawy bezpieczeństwa, czy też jakości - nawet pełnienia służby przez strażaków w poszczególnych powiatach. Panu Komendantowi Wojewódzkiemu za to, że z tak wysoką oceną spotyka się tutaj w tym województwie. Również gratuluję wszystkim Państwu. Dziękuję Państwu za zaproszenie. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż obecni wysłuchali bardzo kompetentnej informacji p. Komendanta Wojewódzkiego PSP. Nie było głosów negatywnych. Z reakcji słuchaczy można by wywnioskować, że wszyscy przyjęli przedłożone materiały do akceptującej wiadomości. W związku z tym zaproponował, by w pkt. c „przyjęcie dokumentu końcowego” formalnie dokumentu nie przyjmować, lecz uznać, iż stanowisko Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku (załącznik nr 17) jest dokumentem końcowym. Sejmik zaakceptował propozycję przewodniczącego bez głosów sprzeciwu.

Przewodniczący obrad podkreślił, iż Sejmik przyjął do akceptującej wiadomości informację Świętokrzyskiego Komendanta PSP nt. „Rola samorządu terytorialnego i OSP w kształtowaniu stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie województwa Świętokrzyskiego”

Ad. 11.1. i 2.

Do omawianego punktu porządku obrad radni otrzymali niżej wymienione informacje Komendanta Wojewódzkiego Policji:

-,„Stan zagrożenia przestępczością na terenie województwa świętokrzyskiego”(załącznik nr 19),

-,„Współpraca z samorządami w obszarze diagnozowania zagrożenia na szczeblu gminy i powiatu, tzw. kaskadowe zarządzanie bezpieczeństwem” (załącznik nr 20).

Przewodniczący obrad przypomniał, iż na wniosek Wiceprzewodniczącego Sejmiku – Eugeniusza Cichonia w pierwszej kolejności zostanie rozpatrzony punkt „Stan zagrożenia porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie województwa świętokrzyskiego”. Udzielił głosu z-cy Komendanta

Wojewódzkiego Policji w Kielcach panu Ryszardowi Mochockiemu”.

Ryszard Mochocki- z-ca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Oceniając stan bezpieczeństwa i zagrożenia przestępczością województwa świętokrzyskiego chciałbym powiedzieć Państwu o tym, jakie jest społeczne poczucie bezpieczeństwa, jakie jest zagrożenie, jaka jest dynamika przestępczości, jaka jest nasza skuteczność, na końcu - jakie są prognozy, jeśli chodzi o zagrożenie. Na zlecenie KGP - OBOP przeprowadził badania. Na ich podstawie można stwierdzić, że mieszkańcy naszego województwa czują się coraz bardziej bezpiecznie w miejscu zamieszkania. Ostatnie badania z grudnia ubiegłego roku wskazują ponadto, że 21% mieszkańców czuje się całkowicie bezpiecznie w swoim otoczeniu. Takim odczuciom towarzyszy utrzymująca się na zbliżonym poziomie, jednocześnie obok woj. opolskiego najwyższa w kraju ocena pracy policjantów w rejonie zamieszkania. Mamy tu aż 67% pozytywnych ocen. Natomiast mieszkańcy naszego województwa za największe zagrożenie uważali i uważają (to nie to, co na co dzień sądzimy) brawurowo jeżdżących kierowców, zaczepianie przez grupy agresywnej młodzieży, napady i rozboje, włamania do mieszkań, piwnic i samochodów, wandalizm, niszczenie mienia, agresja ze strony nietrzeźwych, pijanych, narkomanów oraz bójki i pobicia. Analizując kwartał obecny tego roku najwięcej przestępstw odnotowano w następujących kategoriach: kradzieże rzeczy cudzej, przestępstwa drogowe, kradzież z włamaniem, oszustwa gospodarcze i przestępstwa narkotykowe. Dane te wskazują na znaczne zagrożenie przestępczością przeciwko mieniu, co znajduje również odbicie w społecznych obawach. Aktualnie jednak obserwuje się spadek liczby przestępstw kryminalnych skierowanych przeciwko mieniu. Spójrzmy teraz na trendy kilkuletnie w rozwoju przestępczości. Obserwując stan bezpieczeństwa w okresie ostatnich 6 lat zauważa się ogólny wzrost przestępczości, przy czym znaczący udział przyczyn stwierdzonych przestępstw ma poprawa skuteczności działań naszej policji. Systematycznie podnoszona jest skuteczność wykrywcza zwłaszcza w odniesieniu do sprawców przestępstw gospodarczych i narkotykowych. Wzrasta również liczba podejrzanych i oskarżonych. Wciąż zwiększa się represja finansowa wobec podejrzanych o popełnienie przestępstw. Miernikiem jej jest stały wzrost wartości zabezpieczonego mienia w wyniku zakończonych postępowań przygotowawczych. W ciągu 4 m-cy br. wartość zabezpieczonego mienia na terenie województwa świętokrzyskiego wyniosła 540 tys. zł. Dla porównania w całym ub. roku wartość ta wynosiła 720 tys. zł. Zjawiskiem negatywnym natomiast są straty ponoszone w wyniku przestępstw. Wciąż te straty znacznie przewyższają wartość ujawnianego i zabezpieczonego mienia.

Jak się przedstawia zagrożenie przestępczością na terenie naszych powiatów?

My tu analizujemy zagrożenie w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców - tu należy stwierdzić, że najmniejszy poziom zagrożenia przestępczością wystąpił na terenie działania KPP: Włoszczowa, Kazimierza, Jędrzejów. Największy na terenie Ostrowca, Starachowic i Skarżyska Kam. Największy wzrost ostatni w stosunku do 2003 r. odnotowano w Ostrowcu Św. i Starachowicach. Największy spadek zagrożenia nastąpił w Końskich, Kielcach, Włoszczowie i Opatowie (mówiąc w Kielcach, czy Końskich mówię o powiecie). Następnie przestępstwa kryminalne. Najwyższy wskaźnik, jeśli chodzi o skuteczność wykrywczą osiągnęły Opatów, Pińczów i Jędrzejów. Najniższą wykrywalność poniżej średniej wojewódzkiej – Kielce, Skarżysko. Wskaźnik poprawiło w stosunku do 2003r. 9 jednostek. W odniesieniu do przestępczości przeciwko mieniu –również w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców - za najbardziej zagrożone należy uznać obszary działania Ostrowca Św., Skarżyska Kamiennej, Starachowic i KMP w Kielcach. Najmniejsze zagrożenie występują w powiecie jędrzejowskim, pińczowskim i włoszczowskim.

Poruszając kwestę przestępczości narkotykowej należy podkreślić, że wśród najczęściej wymienianych form przestępczości mieszkańcy województwa wymieniają przestępczość nieletnich, jak również zagrożenia związane z rozwojem przestępczości narkotykowej. Stąd ujawnialność tych przestępstw stała się jednym z celów policji świętokrzyskiej. Efektem działań podejmowanych przez naszą policję było ponad czterokrotne zwiększenie liczby stwierdzonych przestępstw narkotykowych. Dało to nam I miejsce w kraju. Liczba osób podejrzanych wzrosła o 44 w stosunku do 146. Udział czynów popełnionych przez nieletnich wynosił 16,1%, a dynamika ujawnionych przestępstw narkotykowych wyniosła 460%, przy średniej krajowej 88. To świadczy o skuteczności policji. Z drugiej strony, czy jest pozytywne, skoro coraz więcej mamy młodzieży, która dokonuje przestępstw? Chyba nie. My odnosimy znaczące sukcesy, w tym roku rozbiliśmy kilka grup zorganizowanych – jedną z nich było rozbicie grupy w Skarżysku-Kamiennej, gdzie odzyskaliśmy 1,5 kg amfetaminy. W kwietniu rozbito grupę holendersko-polską, która przemycała na teren kraju 40 kg marihuany. W realizacji mamy dalsze dwie grupy zorganizowane. Najwyższe wskaźniki ujawnialności przestępstw narkotykowych osiągnęła KPP w Ostrowcu Św., dalej – Pińczów, Opatów, Starachowice. Zagrożenie narkomania jest nadal bardzo duże. Badania ankietowe prowadzone w powiatach, wśród młodzieży szkolnej pozwalają stwierdzić, że znaczna część uczniów szkół średnich miała kontakt z narkotykami. Na podstawie rozpoznania operacyjnego wśród narkomanów zauważa się wzrost amfetaminy i pochodnych. Jest to drugi po marihuanie najpopularniejszy w świętokrzyskim narkotyk. W grupie zażywającej narkotyki dominują osoby w wieku 17-20 lat. Stąd wynika konieczność nie tylko nasilonych działań represyjnych i wykrywczych, ale również skoordynowanych działań profilaktycznych wśród dzieci i młodzieży. Podyktowane to jest również rosnącym udziałem dzieci i nieletnich, jako sprawców innych przestępstw

kryminalnych. Nieletni dominują w dokonywaniu rozbojów i wymuszeń rozbójniczych (20,6% czynów popełnianych przez nieletnich) oraz przestępstw popełnianych na zdrowiu – 20,3%. Największą liczbę ujawnianych przestępstw przez nieletnich odniesioną do 10 tys. mieszkańców odnotowały Kielce, Ostrowiec, Sandomierz, najniższą Staszów, Włoszczowa i Busko.

Przestępczość gospodarcza- szczególną uwagę przypisuje się tu skuteczności ujawnianej przestępczości gospodarczej, a w szczególności tym kategoriom, które w sposób istotny zagrażają bezpieczeństwu Państwa. Wśród nich dominuje przestępczość korupcyjna. Zjawisko korupcji zmienia swój charakter i jest jednym z najtrudniejszych, jeśli chodzi o jego ujawnienie, jak i udowodnienie winy sprawcy. Obie strony starają się nadać swojemu postępowaniu pozory legalności, a w przypadku ujawnienia przestępstwa zabezpieczyć sobie stosowny dowód obrony. Zjawisko korupcji w Polsce zagraża funkcjonowaniu wielu dziedzin życia społecznego, w tym obszarom prawa i instytucji, które korupcję powinny zwalczać. Z analizy wynika, że zagrożenie przestępczością korupcyjną ma ciągle tendencję wzrostową. Głównymi obszarami narażonymi na korupcję są zamówienia publiczne, usługi publiczne, procesy prywatyzacyjne i gospodarowanie kapitałem SP, administracja szczebla centralnego, wojewódzkiego, powiatowego i administracja samorządowa. Dla bardziej efektywnego ścigania tego rodzaju przestępstw powołano w KWP sekcję do zwalczania korupcji. Również korupcja wewnątrz policji nie pozostaje bez echa. Jej zwalczaniem zajmują się komórki inspekcji oraz zarządu spraw wewnętrznych. W wyniku dokonanych analiz przewiduje się, że spodziewać należy się dalszego statystycznego wzrostu w zakresie większości kategorii przestępstw. Wysokiemu zagrożeniu przestępczości przeciwko mieniu – sprzyjać będzie nielegalny obrót rzeczami skradzionymi, lub pochodzącymi z przestępstwa, wzrost liczby poważnych czynów będących następstwem wzrostu agresywnych i bezwzględnych zachowań sprawców. Powiązane to może być z brutalizacją metod działania oraz częstszym używaniem broni palnej do popełnienia przestępstw. Obraz przestępczości determinowany również będzie oddziaływaniem nowych czynników kryminogennych, mających głównie charakter ekonomiczny, mających odbicie w coraz większym udziale przestępczości gospodarczej zwłaszcza w jej zorganizowanych formach. Rośnie i będzie wzrastać ilość transakcji stanowiących nadużycia i przynoszących realne straty uczestnikom obrotu gospodarczego w tym elektronicznego. Będą działały grupy przestępcze, które będą nadbierać charakteru zorganizowanego. Słabe zaangażowanie się w politykę dzieci i młodzieży przyczyniać się będzie do rozwoju zjawisk patologicznych, których efektem będzie wzrost przestępczości z udziałem osób nieletnich, zwłaszcza subkultur młodzieżowych np. pseudo-kibiców. Kończąc swoje wystąpienie (wszystkich tematów nie poruszyłem), ale to wszystko, o czym Państwo słyszeli przez cały rok, myśmy analizowali. Skłoniło nas to do ustalenia głównych kierunków pracy w roku 2004.”

Przewodniczący obrad podziękował za bardzo merytoryczne, kompetentne i jednocześnie bardzo krótkie wystąpienie.

Poprosił Pana Komendanta Arkadiusza Pawelczyka o przedstawienie problemów współpracy z samorządami w obszarze diagnozowania zagrożeń na szczeblu gminy i powiatu, tzw. kaskadowe zarządzanie bezpieczeństwem publicznym.

Pan Komendant Arkadiusz Pawelczyk podzielił się doświadczeniami wynikającymi z pobytu w Holandii w zaprzyjaźnionej Komendzie Policji. Jedną z przyczyn popełniania większej ilości przestępstw, był napływ młodzieży z zagranicy. Burmistrzowie największych miast na spotkaniu roboczym postanowili rozwiązać problem - utworzyli organizację HALT, finansowaną ze środków samorządowych. Jest to instytucja kontaktu z dzieckiem, które po raz pierwszy wchodzi na drogę przestępstwa. Stworzono system, który monitoruje dziecko wykazujące zachowania patologiczne, aby nie nastąpiła eskalacja tych zachowań. Następnie skierował do zebranych następujące słowa:

„Współdziałanie na naszym terenie jest praktykowane w różnych zakresach od szeregu lat praktycznie od 89r. tj. zmian politycznych, kiedy to nastąpiło silne zbliżenie samorządów do policji. Miało ono jednak okazjonalne znaczenie, nie mające charakteru systematycznego. Tymczasem Policja i samorzady są na siebie skazane w zakresie współdziałania prewencyjnego (pion kryminalny, działania operacyjne będą ewaluowały w kierunku sfederalizowania, co czyni dzisiaj CBP. Na drodze współdziałania były zawirowania – likwidacja małych komisariatów. Źle odebrały ten gest samorzady – dyspozycja przyszła z Warszawy. Polska jest krajem bardzo złożonym - to są małe miasteczka, wsie, gdzie pewne struktury, spełniają swoje znaczenie. Policjant pełnił rolę prokuratora, sędziego, zażegnywał lokalne konflikty w zarodku. To było skuteczne. Jednym pociągnięciem załatwiono sprawę uznając, że takie małe jednostki nie mają racji bytu. Drugim takim sygnałem, który niezbyt korzystnie wpłynął na wzajemne relacje – była zmiana finansowania. I chociaż nic wielkiego się nie stało – też odebrano to jako zamach na samorządność – związek Policji z lokalną władzą. Uznano, że małe jednostki, nie mogły być zbyt absorbowane problemami finansowymi. To była racja. Dzisiaj te relacje odbudowujemy, staramy się pokazać, że ten wpływ, zmiana finansowania nie powinna mieć żadnego znaczenia w tym, co na co dzień robimy. Przed chwilą mój kolega przekazał, co dzieje się w województwie w obszarze zagrożenia przestępczością. Niestety, trzeba sobie wyraźnie powiedzieć, że wszelkie badania, symulacje, jakie są robione mówią, że zagrożenie będzie wzrastało. Od nas zależy, jak my do tej problematyki podejmiemy. Na dzisiaj sobie jakoś radzimy, w tym sensie, że ona nie ma tendencji wzrostowych, akurat w obszarach tak dotkliwych społecznie - my to jakoś jeszcze kontrolujemy.

Na jak długo wystarczy naszej siły, naszych możliwości? Kondycja państwa jest

taka jaka, jest. Nie można spodziewać się, że nagle przybędzie nam etatów. Ja z wieloma z Państwa rozmawiając słyszałem taki postulat – Panie Komendancie, niech mi Pan pomoże, da mi 3, 4 etaty, to my sobie jakoś poradzimy. Takich przykładów w skali województwa jest kilkanaście, a może kilkadziesiąt. Z tego wynika, że może gdybym ja miał jakąś czarodziejską różyczkę i stworzył nagle etaty, a etaty to są pieniądze, to bym zaspokoił potrzeby. Po pierwsze - tak się nie stanie, po drugie możliwości techniczne też są takie, jakie są. Innymi słowy trzeba stąpać po realnym gruncie i mieć świadomość, że na dzisiaj najważniejsze jest to, żebyśmy nie mieli wakatów, czyli żeby budżet był zabezpieczony w takim stopniu, żeby ja miał pieniądze na to, żeby zatrudnić wszystkich policjantów, na ile pozwala mi ustawa budżetowa, a z drugiej strony, dał techniczne środki i możliwości działania w terenie tak, żeby policjant był właściwie uzbrojony zarówno w sprzęt, jak i informację. Dochodzimy do kolejnego elementu –do organizacji. My cały czas funkcjonujemy w pewnym obszarze wewnętrznym, czyli wszystko co jest związane z bezpieczeństwem do tej pory kojarzone było z Policją. Chociażby straż pożarna jest tym dodatkowym elementem, z którym my się uzupełniamy, w obszarze działania na rzecz bezpieczeństwa publicznego, ale podmiotów, które powinny ustawowo realizować wiele więcej zadań. Tymi podmiotami jesteście Państwo, czyli samorządy. Tutaj Pan Generał Buk wspomniał o bardzo silnej roli szefów jednostek samorządowych. Chciałbym na to zwrócić szczególną uwagę, bo to będzie istotne w dalszej części mojego wystąpienia. Stała się rzecz bardzo istotna w naszym państwie. Na czele jednostek samorządowych stanęli ludzie obdarzeni najwyższym zaufaniem społecznym. Innymi słowy, wokół tych ludzi musimy budować określone programy bezpieczeństwa, ponieważ oni będą swoją osobą autoryzować te programy. Pamiętam jeszcze takie czasy, że wzrastające zagrożenia przestępstwami narkotykowymi powodowały, że na górze powstawała jakaś histeria i policja dostawała hasło – wszyscy wchodzimy do szkół i zaczynamy wykłady, czy prelekcje na temat zagrożenia narkomanią. Co my mieliśmy zrobić?. Komendanci wykonując polecenia – ponieważ jest odpowiednia hierarchia i przełożenie służbowe - wysyłali do szkół nieprzygotowanych dzielnicowych, którzy opowiadali dzieciom, jak to nie należy postępować, żeby nie brać narkotyków, bo to jest szkodliwe itd. Po pierwsze wyzwalali w dzieciach pewne zainteresowanie tym tematem, a po drugie wiedza tych dzieci odbiegała od tego, co te dzieciaki na ten temat wiedzą. Ja bym chciał takiego zachowania uniknąć i powiedziałem swoim podwładnym i kolegom, że dopóki ja jestem, takimi bzdurami nie będziemy się zajmować, bo każdy musi robić to, na czym się zna, w zależności od tego, do czego został powołany, a nie tylko dlatego, że jest jakieś hasło. Trzeba raz na zawsze odchodzić od działań akcyjnych, a budować system bezpieczeństwa, oparty na zdrowych racjonalnych zasadach, budowanych od podłoża, czyli od gmin, od miasta, od powiatu. Ja się bardzo cieszę, że województwie świętokrzyskim zyskałem sojusznika w postaci

Związku Miast i Gmin Województwa Świętokrzyskiego, także w osobie Przewodniczącego pana Michała Markiewicza. W ubiegłym roku zaproponowałem Zarządowi Stowarzyszenia pewien pomysł, żebyśmy spróbowali w naszym województwie świętokrzyskim uporządkować problematykę bezpieczeństwa i wprowadzili zarządzanie tym bezpieczeństwem, bo to jest możliwe. Na czym to miałyby polegać? Otóż odbywają się co pół roku badania zlecone przez KPP (CEBOS – to organizuje). W województwie świętokrzyskim pytają respondentów, jak oceniają policję, stopień bezpieczeństwa. Ludzie artykułują swoje potrzeby, swoje zagrożenia. Trzeba wiedzieć, że w województwie jest pytanych 180, albo 200 respondentów. Co to oznacza? To oznacza, że błąd statystyczny jest co najmniej 7,8%. Ponadto proszę mi powiedzieć, jakie oddziaływanie ma dla mieszkańca Buska, Solca, pytanie ankietera skierowane do osób anonimowych, które nie reprezentują danego środowiska. Wyszliśmy z założenia, że trzeba dotrzeć do każdej gminy. Takie badania trzeba zrobić w sposób profesjonalny – raz na dwa lata, ale zdiagnozować każdą jednostkę administracyjną. Holendrzy także przyjęli taką metodę badawczą – raz na dwa lata, ale dokładnie i bardzo mały obszar administracyjny – tam, gdzie jest lokalna społeczność szczególnie zintegrowana. Zaproponowaliśmy uczestnictwo Akademii Świętokrzyskiej, podpisaliśmy taki list intencyjny i do tego badania już się przygotowujemy. Na koniec tego roku spróbujemy zdiagnozować sytuację we wszystkich miastach i gminach województwa świętokrzyskiego. To nie jest drogie przedsięwzięcie. Z tego co liczyliśmy różne są szacunki – może 300 może 500 zł na dwa lata, więc nie są to wielkie pieniądze, ale każdy szef samorządu dostanie do ręki materiał kompleksowo diagnozujący sytuację w jego gminie. Będziemy tam badać kilka obszarów. Będzie nam zależało na tym, żeby ludzie wyartykułowali co ich boli, czego się boją, co dla nich stanowi największe zagrożenie, czy to co przedstawił mój kolega w danej gminie jest rzeczywiście najważniejsze. Może tam ta relacja inaczej wygląda. Może te problemy wydają się zupełnie inne z pozycji województwa, KG w Warszawie. Kolejna sprawa zapytamy o ocenę, ale nie Policji, ale o ocenę policjantów, którzy tam pracują. Niech ludzie, którzy tam mieszkają powiedzą, czy policjanci, którzy tam mieszkają realizują zadania w sposób satysfakcjonujący tych mieszkańców, czy też nie. Niech ludzie wystawią ocenę samorządowi w obszarze bezpieczeństwa. Czy samorząd podejmuje działania, żeby ludziom żyło się bezpieczniej? Czy ludzie widzą te działania? Czy samorząd w tym zakresie jest aktywny? To jest bardzo ekspijacyjna forma, ale czy jest jakieś inne wyjście? Musimy się poddać społecznej weryfikacji, chociaż może się okazać, że ta weryfikacja będzie dla nas bardzo negatywna. Z kolei interesuje mnie jeszcze jeden element, który nie jest robiony z wiadomych przyczyn – z pozycji Komendy Głównej. Identyfikacja środowiskowa – czy ludzie, którzy żyją w danej miejscowości ma danym obszarze na tyle identyfikują się ze środowiskiem, że sami są w stanie coś dla siebie zrobić. Jeśli my adresujemy jakiś program, jeżeli będziemy się starali coś

zrobić, to musimy wiedzieć, czy trafiamy na podatny grunt. Cóż z tego, że napiszemy najpiękniejsze tezy, jeśli później okaże się, że musimy być realizatorami, a tego czynnika zabraknie, to w końcu kto to zrobi? Znowu zostaniemy na placu boju sami – tych 4, czy 5 policjantów wspomaganych przez straż pożarną. Bardzo ważne jest, żeby stworzyć taki materiał, że to dostanie przedstawiciel samorządu. Ale co dalej? Bo sama diagnoza to za mało. Po zdiagnozowaniu tego, co się dzieje w danej gminie, mieście, trzeba spróbować znaleźć 3, 4 najważniejsze elementy, które z naszego punktu widzenia wymagają naszej szczególnej aktywności, naszego szczególnego zainteresowania. Czyli musimy wyznaczyć sobie 2, 3 cele strategiczne, którymi się zajmiemy. To będzie wymagało określenia odpowiedzialnych osób i instytucji – kto za co odpowiada, podjęcia określonych działań i rozliczenia osób odpowiedzialnych za ich wykonanie. Samo określenie celów to jeszcze za mało. Musi być wprowadzenie do gminnego programu tak, żeby radni też identyfikowali się z tymi zagrożeniami, żeby zdawali sobie sprawę, że to wymaga określonych nakładów i jeżeli chcemy się tym zająć na poważnie, to trzeba zainwestować, zaangażować środki finansowe, określonych ludzi, którzy zostaną rozliczeni. Trzeba rozliczać wszystkich odpowiedzialnych za częściowe realizacje. Z mocy ustawy działają komisje bezpieczeństwa publicznego przy starostach. Nie oceniając działalności – trzeba się zastanowić. Radni pracują na różnych dokumentach nie mając wiedzy, co się w danej gminie dzieje. Natomiast tutaj pojawia się po raz pierwszy szansa, że dostając z każdej gminy taki program w formie uchwały Rady Gminy wiecie, co najważniejszego jest w danej gminie, jakie problemy mają ludzie, co postanowili mieszkańcy, jak z tym sobie poradzić, jakie środki w to zaangażowano. Być może z pozycji starosty będzie można pomóc, skoordynować, w pewnych obszarach wyřęczyć gminy (stworzyć klub sportowy, który będzie obejmował obszar działania dwóch gmin – przez to koszty będą mniejsze). To jest to kaskadowe zarządzanie, gdzie wychodzimy od szczebla podstawowego, gdzie wszystko się rozgrywa, potem na obszar powiatu, na obszar województwa, by marszałek miał pełną wiedzę na temat tego, co się w województwie dzieje. To wcale nie oznacza, że strategia KG, którą my będziemy narzucać KP, jest w tej chwili nieważna, ponieważ my będziemy budować te strategie w oparciu o pewne ogólne dane, to, co dla nas jest najistotniejsze. Nie wszystkie zagrożenia, które ja uważam za najistotniejsze, występują w poszczególnych gminach.

Jeżeli nie przyjmujemy modelu kaskadowego zarządzania, czy coś się dzisiaj stanie? Odpowiedź - nie. Będziemy funkcjonować tak jak funkcjonowaliśmy, nic wielkiego się nie wydarzy. Pytanie kolejne, czy w najbliższym czasie, jeżeli wprowadzimy takie metody, one coś dadzą? Jest odpowiedź – być może tak, ale generalnie jest to trochę zmiana filozofii myślenia, zmiana podejścia do filozofii bezpieczeństwa. Musimy sobie zdawać sprawę, że jest to działanie długofalowe. Trzecie pytanie, jakie chciałbym zadać – czy w najbliższym czasie, jeżeli nie przyjmujemy pewnych rozwiązań, które pozwolą na uspołecznienie pewnych

działań, czy poradzimy sobie z problemem bezpieczeństwa i zagrożeniem przestępczością? Myślę, że nie – na koniec chciałbym podzielić się pewną refleksją, która zadaje kłam temu, że niektórzy wiedzą wszystko, co się w gminie dzieje, czy w mieście. Pytając się ludzi, o to, jak nas oceniają, czego oczekują od samorządowców, od policji, potem rozliczając się z ludźmi, mamy jedną z niewielu szans, żeby ludzie uwierzyli, że są traktowani podmiotowo, (a nie przedmiotowo) tylko w okresie kampanii, kiedy jakieś głosy są potrzebne. Jeżeli człowiek wie, że jest podmiotem, że człowiek się z opinią liczy, wtedy mamy wielkie szanse na to, co zbudowano na zachodzie, na zbudowanie społeczeństwa obywatelskiego. Myślę, że wszystkimi działaniami powinniśmy do tego zmierzać.”

Przewodniczący obrad stwierdził, iż wypada życzyć i należy życzyć, żeby to przesłanie skierowane wręcz do Sejmiku, samorządu terytorialnego spełniło się. To był wykład prawdziwego pedagoga, bo najpierw trzeba zabezpieczyć i stosować prewencję, wychowywać młode pokolenia i oczywiście przy włączeniu nauczycieli, którzy są solą ziemi, szczególnie na terenie gminy, na pewno zaowocuje to bardzo pozytywnie.

Przewodniczący obrad poprosił **p. Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego -Eugeniusza Cichonia** o przedstawienie stanowiska Komisji Samorządu Terytorialnego.

Pan Przewodniczący Eugeniusz Cichoń wyraził satysfakcję, że Komisja Samorządu Terytorialnego podjęła ten bardzo trudny, ale równocześnie bardzo ważny temat, który stał się przedmiotem obrad sesji Sejmiku, a także zainteresowania wszystkich samorządów województwa świętokrzyskiego, poprzez reprezentację dzisiaj na tej wspaniałej historycznej sali. Odczytał stanowisko Komisji z dnia 24 maja 2004r. (załącznik nr 21).

Przewodniczący obrad podziękował za wnikliwe stanowisko Komisji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Leszek Sulek skierował do zebranych następujące słowa:

„ Panie Marszałku! Panie Przewodniczący! Szanowni Goście! Państwo Radni!
W zasadzie w całości zgadzam się z tym, co był uprzejmy powiedzieć pan Komendant. Myślę, że diagnoza przedstawiona przez pana Komendanta jest w pełni zasadna. Również przyczyny są prawidłowe, według mnie. Pan Komendant widzi tutaj problem zagospodarowania czasu dzieci i młodzieży. Ten temat jest mi bardzo bliski. Sam mam syna w wieku lat 15. Myślę, że jest to najgorszy wiek, w którym najwięcej dzieci i młodzieży sięga po narkotyki. Sądzę, że w ustaleniu prawidłowych przyczyn należałoby sięgnąć trochę dalej.

Nie jest chyba dziwne dla większości z Państwa, że największa przestępczość jest w rejonach północnych powiatów – jest to powiat Ostrowiec, Skarżysko, Starachowice. Co to są za powiaty? Powiaty największego bezrobocia, największej biedy. Odpowiedź nasuwa się sama. Tam gdzie jest bieda, tam tworzy się patologia. Patologia ciągnie za sobą ściąganie dzieci na margines, dzieci sięgają po narkotyki, bawią się niegrzecznie. W hutniczym osiedlu są przy starej hucie powstało coś takiego jak hutnicza organizacja satanistyczna, wyprawiają cuda. Ale dlaczego tak się dzieje? Pozwolę sobie tutaj na diagnozę i pewne ostre słowa krytyki skierowane do samorządowców. Wszyscy wiemy, tłumaczymy się, że nie ma pieniędzy na zajęcia pozalekcyjne. Ja też jestem w pełni przekonany, że poprzez sport masowy, poprzez danie prawdziwej zabawy dzieciom, moglibyśmy ich odciągnąć od alkoholu, narkotyków i papierosów. Ale gdzie tam? Pieniądze samorządowe w większości (tu się narażę niektórym burmistrzom) wydaje się na festyny, giganty, molochy, z coraz większymi gwiazdami, które kosztują krocie. Wczoraj miałem okazję z racji kampanii być w czterech miejscach i co jeden pan, to lepszy, prześciga się, a jakie są rachunki za to? Są to dziesiątki tysięcy złotych, bo wy panowie (bez personaliów) robicie sobie kampanię - sobie i swoim partiom, ale wy w nosie macie własne dzieci i mieszkańców, a co tam jest kultura, jaka tam jest kultura? Tam jest wstyd - setki piw, puszek powyrzucanych, czy tam się dziecko czegoś nauczy? Zobacz pijanych najwyżej rządciele tego miasta. A bankieci na zapleczu? Owszem tam się przyjmuje władze, poszerza kontakty. Róbmy tak dalej, ale nie dziwny się, że wkrótce nie zapanujemy nad tym, co jest w naszych miastach. Przecież takie są realia. Tak mówi pan Komendant, że może się to wymknąć spod kontroli. Telewizja bez ograniczeń, amerykańizacja życia, upadek wartości takich, jak wychowanie do życia w rodzinie. Jeżeli co druga, trzecia rodzina musi delegować kogoś do pracy za granicę, to się dziwny, że takie są układy? Dzieci są zaniedbane, gdyby zrobić dokładne statystyki, to się okaże, że właśnie w tych rodzinach, w których jedno z rodziców wyjechało za granicę na dłużej, najczęściej dochodzi do patologii, bo matka samotna, czy samotny ojciec nie radzi sobie. Rodziców powinno być dwoje, bo jest to ilość naturalnie wyznaczona i tylko we dwoje się spełnia określone warunki, jeśli chodzi o wychowanie. Jeżeli chodzi o szkoły, o czym tu mowa, jeżeli w klasach jest trzydzieści parę, czterdzieści dzieci? Musi być bystry nauczyciel, żeby zapamiętał nazwiska, a on zapamięta problemy dzieci i porozmawia? Znowu nie ma pieniędzy. Także proponuję panowie samorządowcy coraz większe „megagwiazdy” sprowadzać, coraz większe imprezy huczne organizować i na pewno dojdziemy do tego, że nie zapanujemy nad rozwojem przestępczości.”

Radny Konrad Łęcki skierował do zebranych następujące słowa:

“Panie Przewodniczący! Panie Komendancie!

Z wielką uwagą wysłuchałem wypowiedzi poprzedników, ponieważ jestem osobą młodą. Z tymi problemami, o których był Pan Komendant łaskaw

wspomnieć, spotykam się często na co dzień. Nie jest jeszcze między tymi nastolatkami, których wymieniliście Państwo, jako główne grupy zagrożone a mną, taka duża różnica, żebym jeszcze tych problemów nie pamiętał z autopsji, ale co chciałem powiedzieć? Panie Komendancie! Ja z podziwem patrzę na Państwa pracę. Razem z moimi kolegami z miasta Kielce (bo ja jestem z Kielc, reprezentuję Kielce, jako radny Sejmiku) organizowaliśmy akcję „Bezpieczne Kielce” przy współpracy KM w Kielcach. Było to spotkanie na osiedlach, gdzie policjanci, przedstawiciele Rady Miejskiej, pełnomocnik prezydenta miasta odbyli spotkanie z mieszkańcami tych osiedli. Tam pytaliśmy tych ludzi, czego oni się najbardziej obawiają. Tam Komendant powiedział, że oczywiście są problemy bardzo ważne, jak słyszymy w telewizji, cały czas bębni się o tej mafii, tamtej mafii. Otóż ludzie, którzy przyszli na spotkanie byli to głównie ludzie starsi, którzy najczęściej boją się tej podstawowej rzeczy – osiedlowego chamstwa, chuligaństwa - tych małolatów, którzy plują w klatkach, wyzywają ich (gdy tylko się zwróci uwagę) i oni jedną rzecz bardzo podkreślali, że brakuje im tych komisariatów na osiedlach, bo dzisiaj to już jest naprawdę co innego. Policjanci mają naprawdę duży szacunek społeczny. Ja tu widziałem tą statystykę. Nie wiem, jak ona była robiona, ale ja się spotykam z takimi odczuciami ludzi zwykłych, którzy jak widzą ten mundur na osiedlu, gdy idzie policjant, to się naprawdę czują bezpieczniej, bo ci ludzie często nie mają się do kogo zwrócić (powybijane szyby w klatkach schodowych itd.). Można by o tym mówić. Ja tu chciałem bardziej syntetycznie - ja mam do Pana kilka pytań. Jeszcze powiem tylko jedną rzecz – razem z policjantami z Komisariatu Śródmieście zorganizowaliśmy turniej piłkarski dla dzieci, żeby tą profilaktykę stosować, o której Pan powiedział, bo jej nie ma. Dzisiaj na osiedlach mieszkaniowych buduje się parkingi, żeby gmina zarabiała, dzisiaj kluby osiedlowe nie mają pieniędzy, bo dotacje wpływają na te kluby, które mają najlepsze układy z władzą, a nie zawsze te kluby robią najlepszą robotę. To nie one zawsze organizują te turnieje, które aktywizują tą młodzież. Co się stało na tym turnieju piłki nożnej, który organizowaliśmy? Otóż ci panowie policjanci z własnych pieniędzy, z własnych pensji ufundowali im nagrody. Ale to nie jest rola policji. To jest tylko dobra wola tych funkcjonariuszy. Ja mam takie pytanie w związku z powyższym – ja bym tutaj przestrzegał, żeby Policja wychodziła ze szkół z tą akcją z narkotykami. Oczywiście to nie może robić policjant, który się na tym nie zna. W tym momencie te dzieciaki mają taką grę narkotyków do dyspozycji i takie możliwości ukrywania tego przed nauczycielami, że mówienie, iż nauczyciel ma temu zapobiegać, czy wychowywać, to jest po prostu bujanie w obłokach. Takie spotkania trzeba robić nie tym dzieciom, lecz rodzicom, nie mówię o tym, że mamy kryzys w państwie i możemy sobie o tym mówić. Natomiast są pewne bardzo konkretne rzeczy wykrywania takich objawów u młodych ludzi, ale na to trzeba by zrobić odrębną sesję. Dzisiaj dostęp takich małolatów do narkotyków jest taki, że to jest plaga w tym momencie. To tak jak powiedział kolega, że jeden z panów wójtów wyraził się,

że zna wszystkie problemy w gminie. Tak samo kiedyś wójt powiedział, że u niego w gminie, to nie ma komisji narkotykowych, bo u niego taki problem nie występuje. To jest śmieszne, bo takich rzeczy często nie widać, bo to jest problem ukryty. Natomiast ja mam takie pytanie, bo być może to wzbudzi pewne wzburzenie, ale ja się teraz pytam merytorycznie- jak Pan Komendant myśli, czy w takim mieście jak w Kielcach, instytucją niezbędną jest Straż Miejska, czy nie lepiej przesunąć te środki, które przeznacza się na straże miejskie – to dotyczy tych większych miast, pod kierunkiem wykupienia większej ilości etatów, dla policjantów, którzy mogliby te funkcje spełniać_ I druga rzecz – mamy coraz więcej wszelkiego rodzaju agencji ochroniarskich, monitoringów, wszelkich cudów, tylko społeczeństwo nie czuje się jakoś bezpiecznie. Często ochroniarze powodowani różnym pobudkami chcieliby wyręczać Policję w różnych przypisanych im działaniach, dlatego chciałbym poznać, jak Pan ocenia tę współpracę, czy policji dobrze się współpracuje z tymi instytucjami które wymieniłem, czy ten pomysł pozbawienia tych środków jest całkiem pozbawiony sensu?”.

Pan Komendant Arkadiusz Pawełczyk wyjaśnił:

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

-jeżeli chodzi o narkotyki w szkołach – nie wiem, czy myśmy się dobrze zrozumieli, mnie nie chodzi o to, że Policja nie powinna tego robić. Policjant musi mieć swoje właściwe miejsce, jeśli mówimy o aspekcie prawnym – to musi być pewna metodyka przygotowana, gdzie będzie psycholog, gdzie będzie terapeuta. Czasami dobre jest spotkanie z osobą, która wyszła z tego nałogu.

W tym momencie policjant jest uzupełnieniem tej wiedzy.

Jeżeli chodzi o straż miejską - to nie jest żadne pytanie polityczne. Na całym świecie coś takiego funkcjonuje – straż miejska.

Dopóki u nas prawo stanowi tak, że mandaty, które nakłada straż miejska, zasilają budżet miejski, to myślę, że to będzie zawsze jakiś argument za tym, żeby straż utrzymywać. Poza tym straż miejska wypełnia pewną lukę. Zajmuje się tymi najdrobniejszymi problemami typu pobieranie opłat parkingowych, zwracanie uwagi na zaśmiecanie (czyli tak powiem dokuczliwymi) i zdejmuje to z Policji, która może się wtedy zająć sprawami poważniejszymi. Uważam więc, że utrzymywanie straży miejskiej jest sensowne, tylko należy sobie zawsze zadać pytanie, czy miasto na to stać i jeżeli tak, to na ile etatów, czy nie ma np. przerostów administracyjnych, bo z czymś takim mamy także do czynienia.

Jeżeli chodzi o agencje ochrony – to tak samo jest na całym świecie- zawsze ochroniarzy jest tyle samo co policji, albo dwa razy tyle. Te relacje tak wyglądają i ja sobie nie wyobrażam dzisiaj, żeby agencje ochrony nie funkcjonowały, bo to także jest pewne ogniwo systemu. O nich się prawie nie mówi – ochroniarz czegoś nie dopilnował, okradli go - to wtedy wymienia się z imienia i nazwiska taką agencję.

Musicie Państwo wiedzieć, że w innych miastach tacy agenci spełniają

niesamowicie ważną rolę w zabezpieczeniu technicznym i fizycznym obiektów. Przecież gdyby nie było agencji ochrony, to nie wiem, jak my jako Policja dalibyśmy sobie Radę. Proszę poprzez incydentalne informacje nie wyciągać wniosków, że taka formacja do niczego się nie nadaje. Oczywiście są błędy i w szkoleniu i w wydawaniu licencji – tak jak w Policji czasem się zdarza osoba nieodpowiedzialna, która nie powinna nosić munduru, tak i wśród pracowników ochrony tacy ludzie się znajdują, ale ten rynek też się weryfikuje. W momencie, kiedy jedna firma nie daje sobie rady i daje sygnały, że nie są profesjonalistami, to proszę mi wierzyć, że to szybko zostaje zweryfikowane i taka firma prędzej czy później z rynku zniknie. Zresztą są stowarzyszenia, związki korporacyjne, które starają się dbać o te interesy. Myślę, że w tym obszarze nie jest tak bardzo źle.”

Radny Leszek Bugaj skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Panowie Radni.

Ja miałem nie zabierać głosu, ale ten głos tak idzie w jedną stronę. Chcemy rozwiązać wszelkie problemy, chcemy wszystkich wychowywać. Ja chciałbym przypomnieć, że podstawową rolą rodziców jest wychowanie swoich dzieci (bo przecież nie jestem winien, że wiele rodzin się rozwodzi, że ludzie rozbijają rodziny) tylko trzeba uświadamiać i tą rolę przywracać, że jest rola szkoły, jest rola kościoła i każdy ma swoją rolę. Ma swoją rolę i miejsce policja. W silnym państwie policja ma być silna i przychodzi moment pokazania tej siły. Ja kiedyś jako poseł patrzyłem, jakie było najkrótsze przemówienie sejmowe. Było to przemówienie ministra Kostki Biernackiego. Jak w Polsce przedwojennej zapytano go w określonej okoliczności – dlaczego Policja bije, to wygłosił trzy słowa, że policja biła, bije i będzie biła wówczas, gdy zachodzi taka potrzeba. Przeciętny obywatel i podatnik, zawsze będzie wymagał od policji ładu i porządku, a nie będzie rozważał, dlaczego gówniarz go wyzywa i leży gdzieś pod kioskiem z piwem. To trzeba zostawić rodzicom i komuś innemu i w konkretnych okolicznościach działać dla poprawy bezpieczeństwa publicznego.”

Radny Stanisław Lisowski skierował do zebranych następujące słowa:

“Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Komendanci!

Chciałbym w dwóch sprawach bardzo krótko powiedzieć.

Sprawa pierwsza – w całej rozciągłości podpisuje się pod tym, co powiedzieli Panowie Komendanci dlatego, że sama policja bez zaangażowania nas, jak również radnych miast, miast i gmin, gmin, po prostu robi, ale może zrobić więcej. Dlatego uważam, że tak jak zwracaliśmy się z wnioskiem do przewodniczących rad powiatów, rad miast, miast i gmin odnośnie walki z bezrobociem, tak samo dzisiaj stawiam wniosek, aby zwrócił się Sejmik do wszystkich rad powiatów, miast, miast i gmin, aby szczególnie zwrócić uwagę na zajęcie się tą problematyką i włączyć się w to, o czym komendanci mówili. Tam powinny powstawać programy z udziałem fachowców z Policji i tam

powinny być przeznaczane na to środki i na zwalczanie wszystkich przestępstw, o których tutaj była mowa. W całej rozciągłości podpisuję się pod tym, co mówiła Komisja Samorządowa i uważam, że należy funkcjonariuszom policji, jak i straży serdecznie podziękować. “

Radny Andrzej Bednarski skierował do zebranych następujące słowa:

“Panie Przewodniczący! Koledzy Radni! Panowie Szefowie Policji.

Ja też uważam, że temat bezpieczeństwa powinien zająć całą sesję, jest tak obszerny, że powinien być szeroko przedyskutowany. Chciałem tylko uzupełnić, bo tu nikt nie wspomniał o systemie prawnym obowiązującym w naszym kraju. Osoba, która jest znana w historii – ksiądz Piotr Skarga mówił, że złe prawo gorsze jest niż tyran. U nas takie jest prawo, które działa demobilizująco na społeczeństwo, ludzi się zniechęca. Ludzie się obawiają reakcji, ponieważ wiedzą, co się może zdarzyć. Ostatnio jeden z moich znajomych w Kielcach dr nauk technicznych z Politechniki – kaleka, poruszający się o dwóch kulach, broniąc się przed dwoma opryszkami, którzy mu chcieli zabrać komórkę kulą przeciął mu policzek. Miał trochę kłopotów z tego powodu. Staramy się jakoś, aby ci, którzy napadają byli zupełnie bezpieczni, aby prawo było doskonale przestrzegane w stosunku do tych osób, natomiast jakiś tam człowiek został pobity – jego prawa się nie liczą. Dlatego tutaj widzę również rolę samorządów, że powinniśmy poprzez uchwały domagać się od naszych parlamentarzystów, aby prawo było tak formułowane bez kręactw, aby było w obronie zwykłego obywatela, aby tego prawa obawiali się zwykli chuligani osiedlowi oraz bosowie mafii.”

Przewodniczący obrad uznał, iż z dyskusji wynika, że przedstawiony Program w zakresie bezpieczeństwa został przyjęty.

Stwierdził, że Sejmik przyjął do akceptującej wiadomości informację o bezpieczeństwie województwa przedłożoną i przedstawioną przez panów Komendantów i akceptuje stanowisko Komisji Samorządu Terytorialnego.

Ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie obrady wznowił **wiceprzewodniczący Sejmiku – Ryszard Nagórny**.

Ad.12

Do omawianego punktu porządku obrad radni otrzymali:

- Projekt Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006 wraz z projektem uchwały (załącznik nr 22),
- Kontrakt dla Województwa na rok 2004 wraz z projektem uchwały (zał. nr 23).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Franciszkowi Wołodźko**, który stwierdził:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mamy ostatni dzień maja. W dniu dzisiejszym debatujemy nad zatwierdzeniem dokumentów programowych na rok 2004, ale i na lata 2004-2006. Pokazuje to, jak bardzo jesteśmy spóźnieni. Spóźnienie to nie wynika z opieszałości samorządu województwa, bądź naszych urzędników. To wynika z opóźnień przyjmowania przez rząd dokumentów programowych. Dopiero w miesiącu kwietniu br. rząd przyjął NPR na lata 2004-2006. Zatem najszybciej jak można było opracowaliśmy Wojewódzki Program Rozwoju Regionalnego. Ten dokument musi być spójny z dwoma dokumentami - z naszą Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego i z Narodowym Programem Rozwoju na lata 2004-2006. Cieszymy się, że mamy ten dokument. Sprawa jest w dalszym ciągu w zakresie programowania niespójna, jako że w podpkt. 2 będę krótko mówił o Kontrakcie Wojewódzkim na rok 2004. Co z rokiem 2005, 2006 – nie wiemy, ponieważ ustawa o finansach publicznych nie została zsynchronizowana z ustawą o zasadach wspierania rozwoju regionalnego i w dalszym ciągu w narzędziach prawnych, które są w tym zakresie stosowane, nie ma pojęcia planowania budżetowego wieloletniego. Koniec roku w sferze budżetowej to jest koniec świata, w związku z tym rząd przyjął rozporządzenie Rady Ministrów z programem wsparcia, z określeniem kwot przeznaczonych na kontrakty wojewódzkie tylko na rok 2004, w ramach ustawy budżetowej na rok 2004. Co będzie w roku 2005, 2006 nie wiemy. Była zapowiedź skorygowania tych aktów prawnych – na tą chwilę mamy stan prawny taki, jaki mamy.

Jeżeli Państwo pozwolą, to ja za chwilę przejdę do części merytorycznej, natomiast żeby odrobinę optymizmu wprowadzić, to chcę Państwa poinformować o konferencji o założeniach do NPR na lata 2007-13, która odbędzie się dnia 4 czerwca. Państwo macie zaproszenie. Ta konferencja została przełożona. I kolejny komunikat – konferencja rozpocznie się o godz. 13.30 w Centrum Onkologii w sali konferencyjnej. Państwo radni otrzymają zaproszenie na piśmie. Zmiana planów wynika z wymogów Pana Ministra Hausnera. Optymistyczne jest to, że kolejny okres programowania na lata 2007-13 jest opracowywany już teraz. Jest więc nadzieja, że dokumenty programowe będą wcześniej i nie będziemy w niedoczasiu.

Szanowni Państwo!

Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego – dokument jest potrzebny, żeby można było wdrożyć realizację dwóch obszarów tzw. ZPORU, czyli Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego, a więc tego programu z funduszy strukturalnych, które jest nakierowany na region, i którego dysponentem, czyli wdrażającą strukturą jest województwo.

Drugim obszarem – którego dotyczy Program Operacyjny - jest Kontrakt Wojewódzki, o czym już powiedziałem. Niestety ten obszar jest zawężony do

roku 2004, ponieważ nie mamy żadnych informacji na temat tego, co będzie w roku 2005 i 2006 z Kontraktem Wojewódzkim. Chciałoby się, aby te dokumenty zostały skoordynowane.

Krótko tylko przypomnę, iż te dwa dokumenty były omawiane na komisjach, więc nie będę referował, krótko tylko podstawowe kwestie. W ramach ZPORU, a więc komponentu unijnego, województwo świętokrzyskie ma postawione do dyspozycji 133 mln EURO na lata 2004-2006 - na 3 priorytety:

- rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów,
- wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich
- rozwój lokalny.

W ramach tych priorytetów są określone działania, z których można korzystać. Krótko o ograniczeniach, które wynikają z porozumienia rządu polskiego z Komisją Europejską. Te pieniądze zostały przymierzone na różne działania w ramach tych priorytetów. Natomiast na to nałożyło się uzgodnienie, czy decyzja, że pieniądze te mają być wykorzystane w takich to kwotach, czy częściach – w roku 2004 - ponad 23%, w roku 2005-33%, w roku 2006-43%. Zwracam uwagę, że mamy już koniec maja 2004r. I będzie niesłychanie trudno wydać te pieniądze tzn. zakontraktować i podpisać porozumienie z beneficjentem na określone zadanie w ramach tego limitu na dany rok. Zostało nam mniej niż pół roku zakładając, że w dniu dzisiejszym, po przyjęciu tego Programu Regionalnego będziemy mieli już zupełnie otwartą ścieżkę formalno-prawną do wdrażania, podpisywania tych umów, natomiast beneficjenci muszą opracować te projekty. Z tym może być kłopot. Jest zapowiedź ze strony Ministerstwa Gospodarki, że w połowie przyszłego roku będzie ocena wykorzystania tych środków ZPORR przez poszczególne regiony i realokacji. Te województwa, które nie będą skutecznie wykorzystywać tych środków, będą je miały zabrane i będą te środki przesuwane na inne województwa. Jest to więc dodatkowy kłopot i zagrożenie dla nas, żeby je sensownie wykorzystywać. Jest szereg problemów, inne się pojawiają. Z niektórych zdajemy sobie sprawę w tej chwili. Mamy strategię rozwoju województwa, mamy określone zadania zapisane w tej strategii, natomiast stan zaawansowania poszczególnych projektów jest na ten czas, na dzisiaj początkowy w niektórych ważnych sprawach. One będą przygotowane na 2005-2006 r. Z drugiej strony różni beneficjenci przygotowują różne projekty i może się okazać, że najpierw będą zgłaszane projekty takie, które będą najłatwiejsze do przygotowania, a te strategicznie ważne mogą zostać niewdrożone. Za to odpowiada Zarząd Województwa. Pracujemy w tej chwili nad takim harmonogramem nieoficjalnym. Próbujemy określić te zdania, które powinny mieć priorytet dla strategii województwa po to, żeby w sposób świadomy sterować tymi przyjmowanymi projektami, bądź w sposób świadomy zwracać się do Ministerstwa Gospodarki, aby dokonać przesunięć w latach, w częściach kwot przewidywanych na poszczególne lata. W tym programie jest określony również

komponent związany ze środkami budżetowymi, czyli do wykorzystania w Kontrakcie Wojewódzkim.

Jeżeli Państwo pozwolą, to przeszedłbym do przedstawienia drugiego dokumentu, czyli „Kontraktu dla województwa świętokrzyskiego”. Tutaj na tą chwilę zatwierdzenie tego dokumentu po zatwierdzeniu przez Radę Ministrów otwiera możliwość realizacji zadań. Procedura jest taka, że Kontrakt został wynegocjowany jako pochodna Programu Wsparcia. Rada Ministrów określiła dla nas kwotę środków na Kontrakt na rok 2004. Zarząd Województwa wynegocjował z Ministrem Gospodarki kształt tego dokumentu. Dokument został podpisany i podlega zatwierdzeniu przez Sejmik i Radę Ministrów. Dopiero wtedy staje się ważnym dokumentem programowym i będzie można realizować zadania. My przygotowaliśmy - biorąc pod uwagę, że mamy mało czasu jest niezwykle mało, a nie można dopuścić, aby pieniądze przepadły – pracowaliśmy niejako wcześniej. Opracowano w ciągu miesiąca mają nabór projektów. Te projekty zostały nabrane, są rozpatrzone. Tu jesteśmy przygotowani. Zatwierdzenie przez Sejmik tego Kontraktu i przez RM otworzy natychmiast możliwość realizacji tych zadań. Kontrakt jest podpisany, opracowany na poziomie działań, czyli nie ma w tym Kontrakcie szczegółowych projektów określonych, są natomiast działania. Ja chcę Państwu przedstawić filozofię, jaka kierował się Zarząd wybierając priorytety i działania w ramach priorytetów. Właściwie jest jedna istotna informacja. W kontrakcie nie przewidzieliśmy wspierania inwestycji z zakresu infrastruktury drogowej, ponieważ doszliśmy do wniosku, że te działania były znakomicie wspierane w ramach istniejących dotychczas możliwości.

Jakie to są obszary wsparcia? Pierwszy obszar to są inwestycje wieloletnie – Onkologia w Kielcach, Szpital w Starachowicach i Szpital w Opatowie. Zaczynając od ogólnej kwoty- kwota przyznana dla województwa, to jest 59 mln 500 tys. zł, w tym jest 12,5 mln zł na inwestycje w środki trwałe dla regionalnych przewozów kolejowych i 9 mln 600 tys. zł na współfinansowanie ZPORR. W niektórych działaniach społecznych jest przewidywany udział środków budżetowych do wysokości 10 % zadania. Beneficjenci będą mogli z tych środków korzystać i te pieniądze są tu zarezerwowane. To są też nie pieniądze nieszytywne, poza naszym wpływem. Zostało 37 mln 400 tys. zł. Taka kwota została tak naprawdę na wszystko. Stąd pomysł, by nie wspierać inwestycji infrastrukturalnych. Na szpitalach przymierzono wstępnie po 10 mln zł na Onkologię, 10 mln zł na Starachowice, 5 mln zł na Opatów i pozostało 12,5 mln zł z przeznaczeniem na dwa działania – restrukturyzacja i unowocześnienie bazy oświatowo-wychowawczej, turystyczno-oświatowej i kulturalnej (przede wszystkim skierowane na dwa obszary na kulturę i na oświatę). Przypomnę, że od roku 2001 nie było wsparcia inwestycji oświatowych w naszym regionie dla gmin i powiatów. W poprzednim Programie Wsparcia z tych kilkudziesięciu milionów złotych dla województw na budowę gimnazjów było to 3, 5 mln zł. To są pierwsze pieniądze, za które można wesprzeć szkoły.

Mamy kilka pilnych zadań w zakresie jednostek kultury. Obszar drugi – modernizacja bazy podnoszenie standardu domów pomocy społecznej. Tu również jeszcze wcześniej - Kontrakt 2001 – wcześniejszy, gdzie były zapisane zadania z DPSów, był właściwie tak skonstruowany, że właściwie powiaty nie mogły skorzystać z tych pieniędzy. W tej chwili na ten dział na DPS przewidujemy 5 mln 200 tys. Te informacje, to są najważniejsze informacje, które są zawarte w tym Kontrakcie Wojewódzkim. Zwracam się z prośbą do Państwa Radnych o zatwierdzenie Programu Regionalnego dla Województwa na lata 2004-2006 i o zatwierdzenie Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004.”

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą – Włodzimierzowi Jakubowskiemu**, który przedstawił opinię Nr 45/04 do projektu Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004-2006 oraz Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004 (załącznik nr 24).

Przewodniczący obrad podkreślił, iż stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą było stanowiskiem sumującym wszystkie stanowiska komisji problemowych Sejmiku. Podkreślił, iż na poszczególnych komisjach bardzo szczegółowo analizowano zarówno Kontrakt, jak i Program Operacyjny i wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poinformował, iż przystępuje do przegłosowania omówionych dokumentów.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004-2006? Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XVIII/168/04 w sprawie uchwalenia Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004-2006 została podjęta 22 głosami „za”, przy 4 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004? Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XVIII/169/04 w sprawie zatwierdzenia Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004 została podjęta 21 głosami „za”, przy 5 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004r. (załącznik nr 27).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Franciszkowi Wołodźko**, który skierował do zebranych następujące słowa:

„Wnoszę o dokonanie zmian w budżecie województwa w sprawie, która była już przedmiotem wyjaśnień w tym gremium, a mianowicie;

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2004 rok o łączną kwotę 1.183.544 zł., w dziale: 851 – Ochrona zdrowia, rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi - o łączną kwotę 1.183.544 zł., z tego na realizację zadań objętych Wojewódzkim Programem Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w § 2560 – dotacja podmiotowa z budżetu dla samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o kwotę 40.000 zł., dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy oraz dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach z przeznaczeniem na realizację programów pomocy psychospołecznej dla uzależnionych od alkoholu i członków ich rodzin oraz na leczenie odwykowe,

-w § 2820 - dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom o kwotę 40.000 zł z przeznaczeniem na rozwój lokalnych systemów wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, programy pomocy psychospołecznej dla dzieci z rodzin alkoholowych i środowisk wysokiego ryzyka, organizowanie wojewódzkich kampanii edukacyjnych na temat zapobiegania i rozwiązywania problemów alkoholowych, rozwój zatrudnienia socjalnego oraz diagnozę rozpowszechnienia problemów uzależnień wśród młodzieży szkolnej na terenie Województwa Świętokrzyskiego.

-W § 4300 – zakup usług pozostałych o kwotę 54.784 zł., z przeznaczeniem na wydatki bieżące związane z realizacją Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych,

W § 6220 – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych o kwotę 1.048.760 zł., z przeznaczeniem na kontynuację „ modernizacji części pawilonu „D” /oddziały VII i IX / z przeznaczeniem na Oddział Odwykowy wraz z pochylnią dla osób niepełnosprawnych i dźwigiem szpitalnym” w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy,

Pokryciem zwiększonej kwoty wydatków są przychody pochodzące z wolnych środków z lat ubiegłych w wysokości 1.183.544 zł., w części obejmującej niewykorzystane dochody z tytułu opłat za zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi (z tego: za rok 2001 – 17.271 zł., za rok 2002 – 281.619 zł., za rok 2003 – 884.654 zł.)

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów – Andrzejowi Nowakowi**, który przedstawił Opinię Nr 53/04 pozytywnie opiniującą projekt uchwały (załącznik nr 28).

W dyskusji głos zabrał **radny Leszek Sulek** który skierował do zebranych następujące słowa :

„Panie Marszałku, Panie Przewodniczący!

Sądząc ze zmian w budżecie należałoby pomyśleć, że Pan Marszałek idzie w kierunku dyskusji, która była nie tak dawno odnośnie zapobiegania, profilaktyki. Sądzę, że pieniądze, które mają być przesunięte właśnie do rodzin patologicznych w celu zwalczania pewnych zjawisk, chyba ku temu zmierzają. Pan powiedział – szkolenia. Ja mam nadzieję, że w tej kwocie, jaką Pan tutaj prawdopodobnie uzyska, również chyba z poparciem „Samoobrony” znajdzie się kilka tysięcy złotych na cel, jaki zamarzyliśmy sobie w Ostrowcu - otwarcie świetlicy w tej najbiedniejszej dzielnicy, tam gdzie powstała hutnicza organizacja satanistyczna. Mamy lokal, w którym jest stołówka i w godzinach popołudniowych chcemy tam robić świetlicę. Mamy lokal, w którym jest stołówka, jest ogrzewanie. Jest kwestia wyposażenia tej świetlicy. Jest to lokal spory – kilka stołów do ping-ponga. Na pewno trzeba będzie zatrudnić na pół etatu jakiegoś pedagoga, osobę kompetentną. Sądzę, że przy pomocy starostwa po prostu uda nam się. Liczę, tym razem, że Pan Marszałek nie odmówi, bo na stołówkę przez półtora roku nie doprosiłem się ani złotówki. Liczę na wsparcie. Dziękuję”.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Zapytał kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XVIII/170/04 w sprawie w zmian w budżecie województwa na 2004r. została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 29.

Ad. 14.

Radni otrzymali projekt oświadczenia w sprawie wyłączenia Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. z prywatyzacji i uznania go za Uzdrowisko Narodowe lub Państwowe (załącznik nr 30).

Przewodniczący obrad udzielił głosu Marszałkowi Województwa, który

zapropował, by potrzebę podjęcia uchwały uzasadnił radny Janusz Dobrowolski - osoba najbardziej zorientowana w tym temacie.

Radny Janusz Dobrowolski skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uzdrowisko Busko-Zdrój – to spółka akcyjna – właścicielem wszystkich akcji jest SP. To jest także własność złóż, naturalnych tworzyw, unikalnych w skali europejskiej – wód siarczkowych. Doświadczenia prywatyzacyjne innych uzdrowisk uczą nas, że firmy kupujące uzdrowiska kupują je dla marki wód przeważnie, lub dla podobnych celów marketingowych i zmieniają całkowicie lub w dużej części istotę tego, czym jest uzdrowisko. Uważamy, że leczenie uzdrowiskowe, tak to jest w Polsce wypracowane – obecne także w Europie, także i w Niemczech powinno się rozwijać, zwłaszcza pod kuratelą Państwa, żeby utrzymać to, co zostało wypracowane.

W Niemczech Kasy Chorych bardzo dobrze kontraktują leczenie uzdrowiskowe, z którego korzystają także ludzie w wieku dojrzałym. Tam podczas dwu-trzytygodniowych turnusów, można dostosować dietę, ustawić ludziom cukrzycę, ustawić rehabilitację, wyremontować zęby, wraca człowiek do swojego środowiska, do lekarza rejonowego – dba o swoje zdrowie – to przedłuża życie tamtych społeczeństw. Byłoby dobrze, aby tam gdzie wchodzimy do Europy, także i to miało miejsce. Dodatkowo ważnym faktem jest także to, że Szpital Górka Specjalistyczny Szpital Kompleksowej Rehabilitacji Ortopedii Dziecięcej jest częścią uzdrowiska. Uzdrowisko jest jego właścicielem. To specjalistycznie dobrze ustawiony szpital, który wprawdzie ma dzisiaj ogromne kłopoty finansowe, jak większość szpitali, ale pod ręką jakiegoś właściciela prywatnego zniknęłyby z pewnością z powierzchni ziemi. Do mnie 4 lata temu zgłosiła się grupa lekarzy Polaków, obywateli Szwajcarii, przedstawiciele firmy, która produkuje implanty, sztuczne stawy biodrowe i zaproponowali mi, jako dyrektorowi tego Szpitala i mojemu zespołowi, żebyśmy przestali zawracać sobie głowę tymi dziećmi, co to nie przynosi żadnego zysku, tylko żebyśmy otworzyli tam 6 sal operacyjnych i każdy z nas zakładałby dziennie 3 endoprotezy i ile byśmy zarobili. Jeśli ktoś z prywatnych, weźmie w posiadanie tego rodzaju szpital, zrobi z niego instytucję dochodową, a więc będzie utrudniony dostęp do specjalistycznego leczenia dla bardzo wielu ciężko chorych i kalekich dzieci. Szpital do tej pory boryka się z określonymi trudnościami. Ma źle zakontraktowane usługi.

Ja już kilka miesięcy apeluję do serc i umysłów Panów z Kasy Chorych, ale jakoś źle mi to idzie. Mam z nimi jutro następne spotkanie, nawet w Warszawie udało mi się uzyskać poparcie dla tego co konieczne, natomiast nie mogę się jakoś przebić przez Fundusz Zdrowia w Kielcach.

Wszystko to razem biorąc pod uwagę, bardzo serdecznie rekomenduję Państwu Radnym podjęcie uchwały, w formie oświadczenia Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dzisiejszego dnia”.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Sławomirowi Marczewskiemu**, który odczytał stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny pozytywnie opiniujące projekt uchwały. Opinia Nr 67/04 stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt oświadczenia. Zapytał, kto z radnych opowiada się za przyjęciem oświadczenia, Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Oświadczenie w sprawie wyłączenia Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. z prywatyzacji i uznania go za Uzdrowisko Narodowe lub Państwowe zostało podjęte jednomyślnie i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad.15.

W punkcie „Sprawy różne” głos zabrali:

Radna Lucjana Elżbieta Nowak, która skierowała do zebranych następujące słowa:

„krótko chciałam zasygnalizować, że nie otrzymałam odpowiedzi od Pana dyrektora GDDPiA w Kielcach na moją interpelację z dnia 14 kwietnia br. dotyczącą drogi krajowej nr 42. Prosiłabym Pana Marszałka o interwencję, dlatego, że nawet Przewodniczący był obecny na sesji Rady Miasta w Starachowicach i tam Pan Prezydent za naszym pośrednictwem zwrócił się do władz wojewódzkich również w tej sprawie. Jeszcze raz przypominam problem”.

Radny Józef Bąk skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Marszałku!
Jestem rolnikiem i tu mnie właśnie bulwersuje - rolnicy nie mają pieniędzy, a tutaj dzieci nasze jedzą truskawkę czerwoną. Rolnicy na wieczór, ja nie chcę ich kablować, pryskają teraz nawozem płynnym tą truskawkę na przyspieszenie czerwieni tej truskawki. Coś z tym trzeba zrobić – to jest zabójcze dla dzieci”.

Przewodniczący obrad dziękuję bardzo, ale są odpowiednie służby, którym należałoby to przekazać.

Ad. 16.

Przewodniczący obrad skierował do zebranych następujące słowa:

„Szanowni zebrani!

Zbliżamy się powoli do zamknięcia XVIII sesji. Chciałbym bardzo serdecznie

podziękować wszystkim, którzy dotrwali z nami do końca. Zaraz po zamknięciu sesji w imieniu Komendanta Powiatowego PSP w Sandomierzu zapraszam wszystkich Państwa do Komendy PSP przy ul. Mickiewicza. Tam nastąpi otwarcie budynku Komendy.

Bardzo dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do odbycia tej sesji – strażakom, policjantom, dziękuję Pani Dyrektor Muzeum, że stworzyła nam warunki do pracy, Paniom z Kancelarii na czele z Panią Dyrektor, Panom Sekretarzom, a w imieniu odznaczonych jeszcze raz dziękuję strażakom z Komendy Wojewódzkiej, za to że dostrzegli nasz wkład i wystąpili o nasze odznaczenia strażackie. Dziękuję.

Zamykam XVIII sesję i przemieszczamy się na ulicę Mickiewicza.

Sekretarze obrad

Michał Okła _____

Sławomir Szarek _____

Przewodniczący obrad

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Ryszard Nagórny

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

Protokół sporządziła:
Barbara Chrzęszczyk