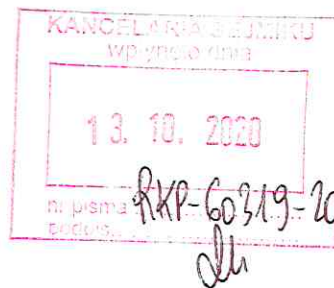


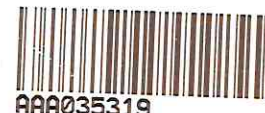
Radna Województwa Świętokrzyskiego

Jolanta Tyjas



Kielce, 13.10.2020 r.

INTERPELACJA
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU



Na podstawie art. 23 ust 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Moja interpelacja jest głosem przedsiębiorców, dotyczy spraw społecznych, a w szczególności wsparcia na finansowanie kapitału obrotowego mikro i małych przedsiębiorstw, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej 2 Konkurencyjna gospodarka, Działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Konkursu ogłaszanego 3 -krotnie.

Konkurs 1 data publikacji 22 lipca 2020 <http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/skorzystaj/zobacz-ogloszenia-i-wyniki-naborow-wnioskow/item/3983-oglaszenie-nabor-nr-rpsw-02-05-00-iz-00-26-315-20-w-trybie-nadzwyczajnym-dla-przedsiębiorców-na-finansowanie-kapitału-obrotowego> Alokacja to 40 mln złotych.

Konkurs po kilkunastu minutach został odwołany początkowo na Facebooku przez Wicemarszałek Renatę Janik, a ostatecznie uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr CLXVI/3192/2020 z dnia 28 lipca 2020 nabór anulowano.

Pomimo odwołania konkursu beneficjenci wysyłali wnioski. To właśnie dzięki tym danym Zarząd Województwa Świętokrzyskiego miał informacje o potrzebach przedsiębiorców i skali problemu.

Jak poinformowała na Facebooku, w komentarzu na post Pani Marszałek, w dniu 28 lipca Prezes Izby Gospodarczej KRĄG TURYSTYKI ZDOWOTNEJ, jako obserwator przy Komitecie Monitorującym RPO złożyła formalny wniosek i prośbę o poddanie go głosowaniu Komitetu Monitorującego w treści:

W związku z unieważnieniem konkursu i rejestracją w systemie ok. 12 tys. wniosków (odnosząc się do planowanego zamknięcia na poziomie 4 tys. wniosków), proponuje obniżenia poziomu dofinansowania dotacji (do ok 30% wnioskowanej kwoty), co pozwoli udzielić wsparcia wszystkim zarejestrowanym i spełniającym kryteria wnioskom, zamiast przekazać środki tylko dla 30% firm.

W odpowiedzi czytamy: Zgłoszona przez Panią propozycja obniżenia poziomu dofinansowania (do ok. 30% wnioskowanej kwoty) i udzielenie wsparcia wszystkim zarejestrowanym wnioskom – nie jest możliwa, ze względu na to, iż algorytm wyliczenia dotacji został opracowany w porozumieniu z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej oraz zatwierdzony przez Komisję Europejską. Wysokość dofinansowania

wyliczana jest na podstawie algorytmu na bazie tzw. stawek jednostkowych. Dokumenty w załączeniu.

Konkurs 2 z dnia 13 sierpnia 2020 <http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/skorzystaj/zobacz-ogloszenia-i-wyniki-naborow-wnioskow/item/4007-ogloszenie-naboru-nr-rpsw-02-05-00-iz-00-26-320-20-w-trybie-nadzwyczajnym-dla-przedsiębiorców-na-finansowanie-kapitalu-obrotowego> Alokacja to 40 mln złotych.

Cztery organizacje pozarządowe wniosły uwagi do wcześniejszych kryteriów - Fundacja Pestka, Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Regionalne Centrum Wolontariatu i Izba Gospodarcza KRAĞ TURYSTYKI ZDROWOTNEJ - wszystkie dotyczyły zmiany kryteriów i zwiększenia progu spadku obrotów, w tym między innymi punktowania wielkości straty i głosowania o otwartym przedziale czasowym (np. 24 godziny) argumentując to różną przepustowością łączy internetowych oraz zapewnieniem równego dostępu dla osób z niepełnosprawnościami. Niestety propozycje te zostały odrzucone.

Należy zauważyć że w kolejnym konkursie zmiany o podobnym charakterze już wprowadzono, jednak kwota środków była 10-cio krotnie już niższa.

Jedyną wprowadzoną zmianą w kryteriach była osobna pula środków dla wybranych branż, w tym turystyki.

W efekcie samozatrudnieni którym udało się w konkursie, bo mieli np. lepsze łącze, często „na siłę” wydają po 7,8 tys zł przez kolejne trzy miesiące (w tym są również ci którzy odnotowali jedynie 30% spadku), a inni ledwo łączą koniec z końcem, nawet jeśli mieli 100% spadku obrotów.

Konkurs 3 ogłoszony 23 września 2020
<http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/skorzystaj/zobacz-ogloszenia-i-wyniki-naborow-wnioskow/item/4084-oglaszenie-naboru-nr-rpsw-02-05-00-iz-00-26-328-20-w-trybie-nadzwyczajnym-dla-przedsiębiorców-na-finansowanie-kapitalu-obrotowego/#wynikiNaboru> Alokacja to 4 mln złotych

Na posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO w dniu 15 września 2020, które odbyło się w trybie hybrydowym, obserwator zgłosił w formie czatu, że w Małopolsce kwota dla samozatrudnionych mogła zostać zmniejszona do 3 tys. zł /miesiąc, co pozwoliło wesprzeć większą ilość przedsiębiorców. Reprezentant Zarządu Województwa powołał się na pismo o którego istnieniu nie wiedzieli przedstawiciele Ministerstwa oraz Komisji Europejskiej. Przedstawicielka Komisji przekazała informacje, że ich intencją było aby regiony dostosowały pomoc adekwatnie do potrzeb. Pismo miało zostać przesłane do przedstawicieli tych instytucji (Ministerstwa i KE).

W podsumowaniu mojej wypowiedzi zadam pytania, które są zbiorem pytań
Przedsiębiorców:

1. Proszę o stanowisko zatwierdzone przez Komisję Europejską dotyczące konkursu z dnia 22 lipca 2020 r.
2. Czy Firma, która odpowiadała za pojemność, szybkość i sprawność serwerów, które powinny być przygotowane do ustalonych przez Zarząd zasad konkursowych zostanie pociągnięta do odpowiedzialności czy też innych obciążeń np. finansowych?
3. Czemu podczas 1 konkursu z dnia 22 lipca 2020 r. ograniczono równość szans dla każdego Przedsiębiorcy, a w konsekwencji unieważniono nabór?
4. Dlaczego podczas każdego następnego ogłoszenia zmieniano zasady i wskaźniki- skąd się wzięły te zmiany.?
5. Kto za takie procedury odpowiada? Każda edycja konkursu rządziła się swoimi prawami i zasadami, mimo, że działanie to samo!
6. Jaki był koszt przygotowania konkursu z dnia 13 sierpnia 2020 r.
7. Dlaczego przesłane do konsultacji wnioski 4 organizacji - Fundacja Pestka, Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Regionalne Centrum Wolontariatu i Izba Gospodarcza KRAJ TURYSTYKI ZDROWOTNEJ nie zostały zaakceptowane?
8. Prosimy o przekazanie pisma z którego by wynikało, że nie można obniżyć stawek jednostkowych.
9. Dlaczego przy konkursie z dnia 23 września wyłączono okres look down – kwiecień, a brany był pod uwagę tylko miesiąc maj -sierpień, kiedy od połowy marca było wszystko zamknięte? A w maju już niektóre firmy zaczęły się otwierać.

Jolanta Tyjas

Formularz zgłoszenia uwag

I. Zgłaszający:

imię i nazwisko	Anna Kaczor
instytucja	Dyrektor Biura Świętokrzyskiego Związku Pracodawców Prywatnych Lewiatan
e - mail	
tel./fax	

II. Zgłaszane uwagi:

Lp.	Nazwa dokumentu	Dotychczasowy zapis	Propozycja zmiany	Uzasadnienie	Odniesienie IŻ RPOWŚ
1.	Kryteria 2.5			Uważamy, że zasadnym byłoby zwiększenie progu spadku obrotów z 30 do choćby 40 % . Wówczas pomoc trafiłaby do przedsiębiorstw najbardziej jej potrzebujących.	Uwaga nieuwzględniona Kryteria zostały stworzone na podstawie dokumentacji przygotowanej dla wszystkich regionów przez Ministerstwo, które przeprowadziło analizę sytuacji w kraju, stworzyło wyliczenia stawki jednostkowej jednakowej dla całego kraju i określiło, że 30% spadku obrotów

					<p>jest wystarczające aby ubiegać się o wsparcie. Z kierownictwem urzędu prowadziliśmy analizę wprowadzenia kryterium punktowego , jednakże prowadziłyby do wyeliminowania przedsiębiorców , którzy odnotowali najniższe spadki a to byłoby niezgodne z wytycznymi otrzymanymi z Ministerstwa.</p>
--	--	--	--	--	--

Formularz zgłoszenia uwag

I. Zgłaszający:

imię i nazwisko	Michał Braun
instytucja	Regionalne Centrum Wolontariatu
e - mail	braun.michal@gmail.com
tel./fax	665083079

II. Zgłaszane uwagi:

Lp.	Nazwa dokumentu	Dotychczasowy zapis	Propozycja zmiany	Uzasadnienie	Odniesienie IŻ RPOWŚ
1.	KRYTERIA WYBORU	Przedsiębiorca (wnioskodawca): a. odnotował spadek obrotów (przychodów ze sprzedaży) o co	Przedsiębiorca (wnioskodawca): b. odnotował spadek obrotów (przychodów ze sprzedaży) o co najmniej 40% w okresie wybranych	Proszę o zwiększenie progu spadku obrotów z 30% do 40% - widać po pierwszym naborze że próg 30% jest	Uwaga nieuwzględniona Kryteria zostały stworzone na podstawie

1 We wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca przedstawia informacje finansowe z dokumentów księgowych prowadzonych zgodnie z przepisami właściwymi dotyczącymi rachunkowości tego podmiotu, to jest odpowiednio:

- informacje sporządzone na podstawie danych z ewidencji dla celów podatkowych oraz dokumenty potwierdzające spadek obrotów (księgi rachunkowe, księga przychodów i rozchodów, ewidencja przychodów pod ryczałt ewidencjonowany), lub

- dla podmiotów rozliczających się w oparciu o kartę podatkową - rachunki i faktury, dowody zakupu towarów i usług wykazane na podstawie kas rejestrujących (paragony fiskalne), oraz oświadcza, że w przypadku konieczności weryfikacji tych danych ich kopie będą dostarczone.

2 We wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca przedstawia informacje finansowe z dokumentów księgowych prowadzonych zgodnie z przepisami właściwymi dotyczącymi rachunkowości tego podmiotu, to jest odpowiednio:

- informacje sporządzone na podstawie danych z ewidencji dla celów podatkowych oraz dokumenty potwierdzające spadek obrotów (księgi rachunkowe, księga przychodów i rozchodów, ewidencja przychodów pod ryczałt ewidencjonowany), lub

- dla podmiotów rozliczających się w oparciu o kartę podatkową - rachunki i faktury, dowody zakupu towarów i usług wykazane na podstawie kas rejestrujących (paragony fiskalne), oraz oświadcza, że w przypadku konieczności weryfikacji tych danych ich kopie będą dostarczone.

	<p>PROJEKT ÓW Projekty realizowane w zakresie wsparcia utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw w ramach RPO 2014-2020 – wsparcie dotacyjne</p>	<p>najmniej 30% w okresie wybranych dwóch kolejnych miesięcy w 2020r. począwszy od 1 marca 2020 r. do czerwca 2020r. w porównaniu do miesiąca poprzedzającego spadek lub w porównaniu do analogicznych dwóch miesięcy ubiegłego roku, w związku z zakłóceniami gospodarki na skutek COVID-19¹;</p>	<p>dwóch kolejnych miesięcy w 2020r. począwszy od 1 marca 2020 r. do czerwca 2020r. w porównaniu do miesiąca poprzedzającego spadek lub w porównaniu do analogicznych dwóch miesięcy ubiegłego roku, w związku z zakłóceniami gospodarki na skutek COVID-19²;</p>	<p>zbyt wysoki. W koszyku A ten próg może winien wynieść 50%.</p>	<p>dokumentacji przygotowanej dla wszystkich regionów przez Ministerstwo, które przeprowadziło analizę sytuacji w kraju, stworzyło wyliczenia stawki jednostkowej jednakowej dla całego kraju i określiło, że 30% spadku obrotów jest wystarczające aby ubiegać się o wsparcie. Z kierownictwem urzędu prowadziliśmy analizę wprowadzenia kryterium punktowego, jednakże prowadziłyby do wyeliminowania przedsiębiorców, którzy odnotowali najniższe spadki a to byłoby niezgodne z wytycznymi otrzymanymi z Ministerstwa.</p>
2.	<p>Dodanie punktacji oceny i</p>	<p>Brak</p>	<p>Nie zgadzam się z pomysłem przyjęcia wniosków w trybie "kto pierwszy ten lepszy". Należy określić kryteria punktacji wynikające z wysokości spadku obrotów. Jednak należy przyjąć punktację - im większa strata tym większa szansa na uzyskanie dotacji. Proszę taką punktację wprowadzić. Zasada, która mówi że środki trafiają do firmy która</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona W celu zrealizowania założeń przyjętych przez Ministerstwo w każdym z regionów, poza województwem mazowieckim, podstawowym kryterium wyboru jest czas złożenia wniosku. Przykładowo w województwie lubelskim</p>

Formularz zgłoszenia uwag

I. Zgłaszający:

imię i nazwisko	Anna Mikołajczyk
instytucja	Fundacja PESTka
e - mail	
tel./fax	

II. Zgłaszane uwagi:

Lp.	Nazwa dokumentu	Dotychczasowy zapis	Propozycja zmiany	Uzasadnienie	Odniesienie IŻ RPOWŚ
1.	Kryteria 2.5			Trudno jest się odnieść do wprowadzonego kryterium dzielącego na schemat A i B, jeśli nie wiemy na co to będzie miało wpływ? Czy będzie wydzielona alokacja na schemat A i oddzielna na schemat B? prosze o wyjaśnienie w tym temacie. Ponadto po doświadczeniach z unieważnieniem naboru proponuję odrzucić "kolejność zgłoszeń". Jest to podstawowe łamanie zasady równości szans w dostępie do	Uwaga nieuwzględniona Modyfikacja kryteriów ma dotyczyć podzielenia dostępnej alokacji 40 milionów złotych na dwie części. Część pierwsza w wysokości 20 milionów złotych skierowana będzie wyłącznie do branż najbardziej poszkodowanych, które zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020r. w sprawie ogłoszenia na obszarze</i>

			<p>środków osób z niepełnosprawnością uniemożliwiająca szybkie i sprawne przekazanie informacji w systemie online. Ponadto szybkość łącza będzie tutaj miała znaczenie. Jest to element niedopuszczalny i mocno dyskryminujący. Proponuje zostawić termin np. jednodniowy w godzinach od 9 do 15 żeby każdy miał szansę wysłania wniosku. Proponuję również nie dzielić przedsiębiorców kategoriami A i B tylko faktycznym spadkiem obrotów. Bo ta pomoc ma służyć przedsiębiorcom nie ze względu na to w jakiej branży działają, ale jak bardzo stracili na obrotach w wyniku pandemii. To że przedsiębiorca nie jest w kategoriach wymienionych przez Państwa (notabene dział. 90.0 nie istnieje, a podkategoria 96.09 Z jest za szeroka) nie oznacza że nie zanotował znacznych strat. Proponuję wprowadzić niezależne (bo udokumentowane) kryterium premiujące punktowe w zależności od procentu ubytku obrotów np. 30-40 5 pkt, 40-50 10pkt 50-60 - 20 pkt. Tak zresztą podchodziła do przedsiębiorców "tarcza</p>	<p><i>Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 marca 2020r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, od 14 marca 2020 r. nie mogły prowadzić działalności lub prowadziły działalność w ograniczonym zakresie, tj. m.in.: gastronomia, turystyka, hotelarstwo, usługi kosmetyczne, fryzjerskie, organizacja imprez, wystaw, targów, itd. Branże będą weryfikowane według kodów PKD działalności prowadzonej jako główna. Część druga skierowana będzie do wszystkich pozostałych branż. Na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie zostaną stworzone dwie listy złożonych projektów. Wprowadzone w kryteriach działy i podklasy pochodzą wprost z przywołanych wyżej rozporządzeń. Natomiast w odniesieniu do kodu 96.09.Z, zgodnie z zapisami</i></p>
--	--	--	---	---

				<p>rządowa" - im większe masz straty tym bardziej ci pomożemy. I jest zasadne w myśl zasady efektywne wykorzystania funduszy i wsparcia najbardziej potrzebujących.</p> <p>Nie wprowadzamy dyskryminacji dostępu do środków i nie dzielimy MSP na lepsze i gorsze branże bo pandemia wywarła skutek na wszystkie branże, o czym niech świadczy wielkość spadku obrotów jako kryterium niezależne.</p> <p>Proszę o szczegóły w zakresie wprowadzenia schematu A i B.</p>	<p><i>Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 marca 2020r.</i> zostało wprowadzone ograniczenie w prowadzeniu działalności salonów tatuażu i piercingu i tylko takie będą mogły zostać dofinansowanie z schemacie A.</p> <p>W każdym z regionów, poza województwem mazowieckim, podstawowym kryterium wyboru jest czas złożenia wniosku.</p> <p>Ponadto kryteria zostały wykonane na podstawie dokumentacji przygotowanej dla wszystkich regionów przez Ministerstwo, które przeprowadziło analizę sytuacji w kraju, stworzyło wyliczenia stawki jednostkowej jednakowej dla całego kraju i określiło, że 30% spadku obrotów jest wystarczające aby ubiegać się o wsparcie. Z kierownictwem urzędu prowadziliśmy analizę wprowadzenia kryterium punktowego, jednakże prowadziłyby do wyeliminowania przedsiębiorców, którzy odnotowali najniższe</p>
--	--	--	--	---	--

					spadki a to byłyby niezgodne z wytycznymi otrzymanymi z Ministerstwa.
--	--	--	--	--	---

Formularz zgłoszenia uwag

I. Zgłaszający:

imię i nazwisko	dr Monika Kniefel
instytucja	Izba Gospodarcza KRAJ TURYSTYKI ZDROWOTNEJ
e - mail	izba@turystykazdroowtna.eu
tel./fax	604 483 717

II. Zgłaszane uwagi:

Lp.	Nazwa dokumentu	Dotyczyza sowy zapis	Propozycja zmiany	Uzasadnienie	Odniesienie IŻ RPOWS
1.	Kryteria wyboru projektów	Nic było – proponujemy dodanie	<p>Punkty dodatkowe - premiujące dla firm o min. 100 % spadku obrotów. Ewentualnie np. przy założeniu że oba miesiące minimum 30%, to jeśli średnia przekracza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40% - 1 pkt - 50% - 2 pkt - 60% - 3 pkt - 70% - 4 pkt - 80% - 5 pkt - 90% - 6 pkt - 100% i więcej – 7 pkt 	<p>Firmy te znalazły się w najtrudniejszej sytuacji. Są podmioty, zwłaszcza dostawcy (w tym m.in. dla turystyki), którym rynki z dnia na dzień zostały zamknięte. Są firmy które musiały dokonać korekt i miały ujemną sprzedaż. Należy mieć na uwadze, że gospodarka to naczynia połączone, przerwanie łańcucha dostaw ma destrukcyjny wpływ na cały system. Nasze kryteria nie uwzględniają zatorów płatniczych, szereg firm musiało wystawić faktury, na które musiały przedłużyć terminy płatności a także które mają zaległe należności. Innymi słowy przychody mają jedynie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Kryteria zostały stworzone na podstawie dokumentacji przygotowanej dla wszystkich regionów przez Ministerstwo, które przeprowadziło analizę sytuacji w kraju, stworzyło wyliczenia stawki jednostkowej jednakowej dla całego kraju i określiło, że 30% spadku obrotów jest wystarczające aby ubiegać się o wsparcie. Z</p>

				<p>„na papierze”. Proponujemy kryterium zastosować zarówno w ścieżce A i B.</p>	<p>kierownictwem urzędu prowadziliśmy analizę wprowadzenia kryterium punktowego , jednakże prowadziłyby do wyeliminowania przedsiębiorców , którzy odnotowali najniższe spadki a to byłoby niezgodne z wytycznymi otrzymanymi z Ministerstwa.</p>
2.	<p>Sposób złożenia wniosku pierwszy lepszy” „kto ten</p>	<p>Kolejność złożenia</p>	<p>Otwarcie naboru przez 24h.</p>	<p>Umożliwi to wszystkim zainteresowanym wysłanie wniosku. Dzięki wprowadzeniu kryterium premiującego będzie podstawa do określonych ram czasowych złożenia wniosku, a lista rankingowa pozwoli wyłonić przedsiębiorców najbardziej dotkniętych pandemią i jej skutkami gospodarczymi.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona W każdym z regionów, poza województwem mazowieckim, podstawowym kryterium wyboru jest czas złożenia wniosku. Przykładowo w województwie lubelskim (gdzie konkurs również był powtarzany) wpłynęło około 15 tysięcy wniosków w ciągu kilku sekund trwania naboru. O wyborze projektów decydował czas jego przyjęcia. Obecnie prowadzone są intensywne prace nad wzmocnieniem strony technicznej naboru tak, aby system był w stanie obsłużyć kilkanaście tysięcy wniosków w bardzo krótkim czasie. Pomagają nam w tym</p>

					specjaliści z Politechniki Świętokrzyskiej.
3.					
4.					