

UCHWAŁA NR XXV/350/20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 13 października 2020 r.

**w sprawie skargi osoby prawnej z dnia 14 września 2020 r. na Uchwałę Nr X/125/19
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 czerwca 2019 r.
przyjmującą stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec prób wprowadzenia ideologii "LGBT"
do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2020 r. poz 1668) oraz art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325) uchwała się co następuje:

§ 1. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, nie uwzględnia, w ramach autokontroli, skargi osoby prawnej na Uchwałę Nr X/125/19 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 czerwca 2019 r. przyjmującą stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec prób wprowadzenia ideologii "LGBT" do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Pruś

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325) organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Zgodnie z cytowanym przepisem Sejmik jest uprawniony do autokontroli uchwał, które zaskarżono do sądu administracyjnego i może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę.

W ramach powyższego uprawnienia Sejmik dokonał analizy skargi osoby prawnej z dnia 14 września 2020 r. na Uchwałę Nr X/125/19 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 czerwca 2019 r. przyjmującą stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec prób wprowadzenia ideologii "LGBT" do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym.

Przedmiotowa uchwała została podjęta w oparciu o ówczesnie obowiązujące postanowienie § 101 Statutu Województwa Świętokrzyskiego, zgodnie z którym "Sejmik, w trybie przewidzianym dla uchwał, mógł także podjąć: 1) apele - nie zawierające prawnie wiążącego wezwania do określonego zachowania się, podjęcia inicjatywy lub zadania, 2) oświadczenia - zawierające stanowisko w określonej sprawie". W załączniku do uchwały zawarto stanowisko obejmujące sprzeciw wobec prób wprowadzenia ideologii "LGBT" do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym oraz prawnie niewiążący apel do samorządów województwa świętokrzyskiego o zdecydowany sprzeciw wobec tego typu prób.

W wyniku analizy zaskarżonej uchwały Sejmik stwierdza brak podstaw do uwzględnienia skargi. W pierwszej kolejności należy podkreślić, że uchwała ta nie stanowi aktu prawa miejscowego. Nie dotyczy ona sytuacji powtarzalnych, odnoszących się do jakichkolwiek praw lub obowiązków określonych generalnie podmiotów. Nie jest to również akt z zakresu administracji publicznej, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 6 p.p.s.a ani też inny niż określony w przepisie art. 3 § 2 pkt 1-3 p.p.s.a. akt lub czynność z zakresu administracji publicznej. Ponadto przedmiotowa uchwała podjęta została w oparciu o postanowienia Statutu Województwa Świętokrzyskiego a nie przepis rangi ustawowej. Wreszcie skarżona uchwała nie realizuje żadnych ustawowych zadań publicznych, a także nie nakłada obowiązków ani też nie stwierdza żadnych uprawnień. Stanowi ona jedynie formę oświadczenia, za pomocą którego Sejmik zaprezentował swoje stanowisko w określonej sprawie. Poza tym Skarżący nie wykazał istnienia i naruszenia własnego, konkretnego interesu prawnego, stosownie do art. 50 § 1 oraz art. 57 § 1 pkt 3 p.p.s.a.

Należy wskazać, że wbrew twierdzeniom Skarżącego przedmiotowa uchwała nie ogranicza w żadnej mierze obywatelom prawa do życia zgodnie z ich wyborami życiowymi i światopoglądem a tym bardziej nie ogranicza dyskusji w kwestiach światopoglądowych i obyczajowych swoich mieszkańców. Wręcz przeciwnie - jest konkretnym głosem w szeroko zakrojonej, toczącej się dyskusji społecznej.

Zaznaczyć również należy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach orzekał już w sprawie

skarżonej uchwały, wydając postanowienie odrzucające skargę (postanowienie WSA w Kielcach z dnia 30 września 2019 r., II SA/Ke 650/19, LEX nr 2727764).