



ŚO-II.7222.48.2020

Kielce, 9 września 2020

DECYZJA

Na podstawie art. 155 oraz art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Pana Michała Święcickiego prowadzącego Gospodarstwo Rolne Michał Święcicki, ul. Owocowa 32, Tuszynek Majoracki, 95-080 Tuszyn, o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Fermi Trzody Chlewnej w Łukowie, gm. Chęciny,

orzekam:

zmieniam decyzję Wojewody Świętokrzyskiego znak: ŚR.III.6618-8/06 z dnia 15 grudnia 2006 r., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7651-1/08 z dnia 27 marca 2008 r., znak: OWŚ.VII.7222.69.2014 z dnia 4 grudnia 2014 r. oraz znak: OWŚ.VII.7222.17.2016 z dnia 24 sierpnia 2017 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu świń o więcej niż:

- 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg,
- 750 stanowisk dla macior,

zlokalizowanej w Łukowej, gm. Chęciny, w następujący sposób:

I. Punkt I.1.2. otrzymuje brzmienie:

„I.1.2. Zużycie surowców i materiałów, energii, wody oraz ilość wytwarzanej gnojowicy

Lp.	Rodzaj energii, materiałów i surowców	Zużycie	Jednostka
1.	Pasza	4 627,8	Mg/rok
2.	Woda na cele technologiczne	68 012,4	m ³ /rok
3.	Woda na cele bytowe	208	m ³ /rok
4.	Energia elektryczna	496 550	kWh/rok

Ilość wywarzanej gnojowicy – 18 188 m³/rok.”

II. Punkt II.1.1. otrzymuje brzmienie:

„II.1.1. Źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza są procesy prowadzone na terenie gospodarstwa rolnego polegające na:

- przygotowaniu paszy (mielenie, mieszanie i przechowywanie),
- chowie (utrzymaniu) świń,
- gromadzeniu i przechowywaniu gnojowicy.

Źródłem zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza jest proces chowu świń prowadzony w budynku:

- sektora loch luźnych i prośnych nr 1 (h-1),
- sektora loch luźnych i prośnych nr 2 (h-2),
- sektora krycia (Sk-1),
- porodówki nr 1 (P-1),
- porodówki nr 2 (P-2),
- odchowalni (Od-1),
- tuczarni nr 1 (T-1),
- tuczarni nr 2 (T-2),
- tuczarni nr 3 (T-3),
- tuczarni nr 4 (T-4),

a także procesy związane z:

- magazynowaniem zbóż (magazyn zbóż),
- przygotowaniem i magazynowaniem pasz (śrutownik i silosy na paszę).

Źródłem emisji niezorganizowanej są procesy gromadzenia i przechowywania gnojowicy, a także transport i przeładunek zbóż (np. zrzut zbóż na taśmociąg oraz do kosza zasypowego).

III. Punkt II.1.2. otrzymuje brzmienie:

„II.1.2.1 Charakterystyka i parametry źródeł emisji oraz dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów do powietrza

Tabela 1 Charakterystyka i parametry źródeł emisji oraz dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów z instalacji do chowu trzody chlewnej

Lp.	Nr emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Średnica [m]	Czas emisji* [h]	Rodzaj substancji	Dopuszczalna wielkość emisji* [kg/h]
1.	E-1 – E-9	Budynek sektora loch luźnych i prośnych nr 1 (h-1) – wentylator wyciągowy (9 szt.)	6,5	0,63	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,017123 0,005200 0,001015
2.	E-10 – E-18	Budynek sektora loch luźnych i prośnych nr 2 (h-2) – wentylator wyciągowy (9 szt.)	6,5	0,63	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,017123 0,005200 0,001015
3.	E-19 – E-28	Budynek sektora krycia (Sk-1) – wentylator wyciągowy (10 szt.)	6,5	0,63	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,023671 0,002450 0,001403
4.	E-29 – E-38	Budynek porodówki nr 1 (P-1) – wentylator wyciągowy (10 szt.)	6,5	0,5	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,010046 0,001930 0,000402
5.	E-39 – E-48	Budynek porodówki nr 2 (P-2) – wentylator wyciągowy (10 szt.)	6,5	0,5	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,010046 0,001930 0,000402
6.	E-49 – E-58	Budynek odchowalni (Od-1) – wentylator wyciągowy (10 szt.)	6,5	0,5	8760	Amoniak Pył	0,006062 0,002283
7.	E-59 – E-63	Budynek tuczarni nr 1 (T-1) – wentylator wyciągowy (5 szt.)	6,5	0,6	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,030822 0,004140 0,002740

Lp.	Nr emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Średnica [m]	Czas emisji* [h]	Rodzaj substancji	Dopuszczalna wielkość emisji* [kg/h]
8.	E-64 – E-68	Budynek tuczarni nr 2 (T-2) – wentylator wyciągowy (5 szt.)	6,5	0,6	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,030822 0,004140 0,002740
9.	E-69 – E-73	Budynek tuczarni nr 3 (T-3) – wentylator wyciągowy (5 szt.)	6,5	0,6	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,030822 0,004140 0,002740
10.	E-74 – E-78	Budynek tuczarni nr 4 (T-4) – wentylator wyciągowy (5 szt.)	6,5	0,6	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,030822 0,004140 0,002740
11.	E-79 – E-83	Budynek tuczarni nr 5 (T-5) – wentylator wyciągowy (5 szt.)	6,5	0,6	8760	Amoniak Siarkowodór Pył	0,030822 0,004140 0,002740
12.	E-85	Śrutownik	5,0	0,4	1000	Pył	0,420000
13.	E _{Silos 1} – E _{Silos 12}	Silosy na pasze – 12 szt.	12 B	0,1	160	Pył	0,120000
14.	Emag1 - Emag-12	Zbiorniki magazynowe – 12 szt.	8 B	0,2	156	Pył	0,160000

* - dla każdego emitora

II.1.2.2 Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku wyrażonego jako NH₃ z budynków inwentarskich zgodna z wymaganiami konkluzji BAT dla hodowli świń

Tabela 2 Dopuszczalna wielkość emisji NH₃ z budynków inwentarskich zgodnie z konkluzjami BAT 30

Lp.	Kategoria zwierząt	BAT-AEL [kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok]
1.	Lochy luźne i prośne	2,7
2.	Lochy karmiące (wraz z prosiętami) w klatkach	4
3.	Prosięta odsadzone	0,2124
4.	Tuczniki	2,7

”

IV. Punkt II.1.3. otrzymuje brzmienie:

„II.1.3. Dopuszczalna wielkość rocznej emisji zanieczyszczeń do powietrza

Tabela 3 Dopuszczalna wielkość rocznej emisji gazów i pyłów z instalacji do chowu trzody chlewnej

Lp.	Rodzaje substancji zanieczyszczających	Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok]
1.	Amoniak	13,815
2.	Pył	2,178
3.	CH ₄	25,616
4.	N ₂ O	0,3400
5.	H ₂ S	1,3650

”

V. Punkt II.3. otrzymuje brzmienie:

„II.3. Wytwarzanie i sposoby postępowania z odpadami

3.1. Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz określenie ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku

Tabela 4 Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku

Lp.	Kod Odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Masa odpadów [Mg/rok]
<i>Odpady niebezpieczne</i>				
1.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Odpady stanowią mieszaninę węglowodorów i są łatwopalne – H3-B. To produkty naftowe, które w warunkach eksploatacji utraciły właściwości fizyczne i chemiczne określone normami przedmiotowymi dla olejów świeżych.	0,8
2.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Zawierają one związki metali (Zn, Pb, Cu, Cr i inne), związki fosforu, siarki, chlorowcopochodne pochodzące z dodatków uszlachetniających, produkty starzenia i rozkładu.	0,8
3.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Odpady z tworzyw sztucznych, papieru lub tektury, metalu lub drewna zanieczyszczone substancjami chemicznymi.	0,2
4.	16 01 07*	Filtry olejowe	Filtr olejowy zbudowany jest z obudowy stalowej wypełnionej wkładem papierowym. Zużyty filtr olejowy zawiera znikome ilości zużytego oleju. Do filtrowania oleju silnikowego wykorzystuje się standardowo bibuły filtracyjne na bazie włókien celulozowych impregnowanych specjalnymi żywicami fenolowymi lub epoksydowymi, zabezpieczającymi przed wpływem wysokiej temperatury oraz agresywnych związków chemicznych znajdujących się w oleju i powstających wskutek jego degradacji.	0,1
5.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy. Mogą być to m.in. lampy fluorescencyjne, które składają się z rury pokrytej od wewnątrz luminoforem, wypełnionej parami rtęci i argonu.	0,4
6.	16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	Odpady zawierające pierwiastki typu Ni, Li, Ag, Zn, Cd, Pb, itp. o właściwościach toksycznych H6. Odpady składają się z trzech podstawowych elementów: obudowy z tworzywa sztucznego, płyt ołowianych oraz elektrolitu (wodnego roztworu kwasu siarkowego zanieczyszczonego ołowiem metalicznym, siarczanem ołowiu oraz kadmem i antymonem).	0,2

Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	02 01 81	Zwierzęta padłe i odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka inne niż wymienione w 02 01 80	Odpady w postaci padłych zwierząt i odpadowej tkanki zwierzęcej. Są to odpady organiczne składające się z tkanek miękkich i kości. Skład chemiczny: woda, białka, węgiel, wapń. Odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	52,0
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Opakowania wykonane z papieru lub tektury. Papier powstaje z masy włóknistej pochodzenia roślinnego, rzadziej zwierzęcego, syntetycznego czy mineralnego. Wykorzystuje się głównie włókna drzewne. Z kolei tektura powstaje poprzez sprasowanie kilku warstw masy papierniczej.	20,0
3.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady opakowań z tworzyw sztucznych. Odpady stałe, nie wykazują właściwości niebezpiecznych. Składają się z polipropylenów, poliestrów, gumy.	1,4
4.	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	Odpady w postaci opakowań wielomateriałowych. Odpady stałe, nie wykazują właściwości niebezpiecznych. Składają się z elementów papierowych, polimerów, aluminium.	4,0
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Sorbenty, materiały filtracyjne (filtry powietrza), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) produkowane są na bazie tkanin i dzianin głównie bawełnianych, nie są jednorodnie gatunkowo, o doskonałych właściwościach absorpcyjnych. Skład chemiczny: bawełna (celuloza, woda, tłuszcze, węgiel, wodór, polimery syntetyczne), celuloza, skrobia, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, polipropylen, poliester.	0,5
6.	16 01 03	Zużyte opony	Odpady w postaci stałej, zbudowane z różnych materiałów o specyficznych właściwościach, powiązanych ze sobą w trwały sposób. Składają się z bieżnika, ściany bocznej, osłony, stopki, drutówki, opasania, wzmocnienia oraz wewnętrznej warstwy uszczelniającej.	0,9
7.	19 08 02	Zawartość piaskowników	Odpady powstają w piaskowniku umieszczonym w profilu kanalizacji deszczowej odwadniającej place i drogi technologiczne. Powstają w wyniku fizycznego wydzielania się ze ścieków frakcji ciał stałych mineralnych (sedymentacja). W skład odpadów mogą wchodzić ziemia, piasek, drobne kamienie.	4,0

3.2. Wskazanie sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

Działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów lub ograniczenie ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, polegają przede wszystkim na:

- racjonalnym gospodarowaniu energią, surowcami i wykorzystywanymi materiałami,
- magazynowaniu odpadów w sposób selektywny, zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi,

- kontrolowaniu rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,
- przekazywaniu wytworzonych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania,
- utrzymywaniu w dobrym stanie technicznym maszyn i urządzeń.

3.3. Opis sposobu dalszego gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, a także wskazanie miejsca i sposobu oraz rodzaju magazynowanych odpadów

Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane w sposób selektywny, zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi. Magazynowanie odpadów odbywać się będzie w magazynie lub w miejscu na ten cel przeznaczonym, odpowiednio oznakowanym oraz zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Odpady będą magazynowane w odpowiednio oznakowanych pojemnikach, zbiornikach i kontenerach dostosowanych do magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w zamkniętym, obudowanym, zadaszonym z uszczelnionym podłożem, w miejscu przeznaczonym na odpady niebezpieczne. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane do czasu zebrania ich odpowiedniej ilości do transportu, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Tabela 5 Miejsce i sposób oraz rodzaj magazynowanych odpadów

Lp.	Rodzaj odpadu	Nazwa odpadu	Sposób i miejsce magazynowania
<i>Odpady niebezpieczne</i>			
1.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Odpady magazynowane będą selektywnie, w szczelnych pojemnikach w miejscu przeznaczonym do magazynowania odpadów niebezpiecznych.
2.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	
3.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	
4.	16 01 07*	Filtry olejowe	
5.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady w postaci zużytych lamp fluorescencyjnych magazynowane będą w fabrycznych opakowaniach w miejscu przeznaczonym do magazynowania odpadów niebezpiecznych.
6.	16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	Odpady będą magazynowane w szczelnych (kwasoodpornych) pojemnikach w miejscu przeznaczonym do magazynowania odpadów niebezpiecznych.
<i>Odpady inne niż niebezpieczne</i>			
1	02 01 81	Zwierzęta padłe i odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka inne niż wymienione w 02 01 80	Odpadowa tkanka zwierzęca przechowywana będzie w kontenerach chłodniczych ustawionych w wydzielonym miejscu lub w pomieszczeniu przystosowanym do magazynowania tego rodzaju

Lp.	Rodzaj odpadu	Nazwa odpadu	Sposób i miejsce magazynowania
			odpadów. Temperatura przechowywania odpadów nie będzie przekraczać +2°C.
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady magazynowane będą selektywnie w pomieszczeniu przeznaczonym do ich magazynowania.
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	
4	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	Odpady magazynowane będą w pojemnikach w pomieszczeniu przeznaczonym do ich magazynowania.
5	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	
6	16 01 03	Zużyte opony	Zużyte opony magazynowane będą selektywnie w pomieszczeniu magazynowym.
7	19 08 02	Zawartość piaskowników	Odpady nie będą magazynowane, lecz bezpośrednio po wytworzeniu przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

”

VI. Punkt II.4. otrzymuje brzmienie:

„II.4. Warunki poboru wody i odprowadzania ścieków z instalacji

4.1. Pobór wody

Źródłem zaopatrzenia instalacji w wodę jest własne ujęcie wód podziemnych o zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych $Q_e = 9,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S_e = 3,5 \text{ m}$. Wody podziemne pobierane będą wyłącznie na potrzeby ww. instalacji za pomocą studni wierconej o głębokości 40 m, ujmującej wodę z utworów triasowych (położenie studni - działka nr ewid. 23/3 w obrębie Łukowa, gmina Chęciny, woj. świętokrzyskie - współrzędne geograficzne N: 50°44'08" E: 20°31'43"). Sieć wody technologicznej może być awaryjnie zasilana w wodę z wodociągu gminnego.

Eksploatacja ujęcia nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Ilość pobieranej wody:

- maksymalna ilość - $0,0025 \text{ m}^3/\text{s}$,
- średnia ilość ($Q_{\text{śrd}}$) - $180 \text{ m}^3/\text{doba}$,
- dopuszczalna ilość (Q_{maxrok}) - $68\,012,4 \text{ m}^3/\text{rok}$.

4.2. Sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności, awarii urządzeń istotnych do realizacji pozwolenia

Przed uruchomieniem ujęcia należy wykonać próbę szczelności przewodów metodą ciśnieniową hydrauliczną.

W przypadku zatrzymania działalności należy usunąć z ujęcia wszystkie przewody i urządzenia oraz zabezpieczyć ujęcie przed dostępem osób postronnych.

W przypadku awarii ujęcia należy odciąć pobór wody i możliwie najszybciej usunąć przyczynę awarii. W tym czasie źródło zaopatrzenia w wodę stanowić będzie gminna sieć wodociągowa.

4.3. Gospodarka ściekowa

W związku z eksploatacją instalacji do chowu i hodowli świń nie powstają ścieki przemysłowe.”

VII. W punkcie II. dodaje się ppkt 6 o treści:

„6. Całkowita ilość azotu i fosforu wydalanego w gnojowicy

6.1. Całkowita ilość wydalonego azotu dla poszczególnych grup zwierząt zgodnie BAT 3

Tabela 6 Całkowita ilość wydalonego azotu (N) z budynków inwentarskich zgodnie z konkluzjami BAT 3

Lp.	Kategoria zwierząt	Powiązany z BAT całkowity wydalony azot [kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/ rok]
1.	Prosięta odsadzone	1,5–4,0
2.	Tuczniki	7,0–13,0
3.	Lochy (w tym prosięta)	17,0–30,0

6.2. Całkowita ilość wydalonego fosforu dla poszczególnych grup zwierząt zgodnie z BAT 4

Tabela 7 Całkowita ilość wydalonego fosforu z budynków inwentarskich zgodnie z konkluzjami BAT 4

Lp.	Kategoria zwierząt	Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor [kg wydalonego P ₂ O ₅ /stanowisko dla zwierzęcia/ rok]
1.	Prosięta odsadzone	1,2–2,2
2.	Tuczniki	3,5–5,4
3.	Lochy (w tym prosięta)	9,0–15,0

”

VIII. Punkt III. otrzymuje brzmienie:

„III. Zakres i sposób monitorowania oraz sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych.

3.1. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych

Monitoring procesów technologicznych obejmował będzie pomiary i rejestrację:

- zużycia paszy – rejestry zużycia paszy, faktury,
- zużycia wody – odczyty wodomierza, dobowy rejestr zużycia wody w każdym budynku, faktury,

- zużycia paliw – faktury,
- zużycia energii elektrycznej – odczyty licznika, faktury,
- ilości wytworzonej i zagospodarowanej gnojowicy – rejestry,
- liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i padnięć – rejestry.

3.2. Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza

Monitoring emisji amoniaku do powietrza z instalacji chowu świń, prowadzony będzie z wykorzystaniem metody szacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem - dla każdej kategorii zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku.

Dopuszcza się stosowanie innej metody obliczania lub pomiaru emisji amoniaku, o ile będzie ona zgodna z metodyką referencyjną określoną w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu świń (BAT 25).

Monitoring emisji pyłu do powietrza z instalacji chowu świń, prowadzony będzie z wykorzystaniem wskaźników emisji - dla każdej kategorii zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku.

Dopuszcza się stosowanie innej metody obliczania lub pomiaru emisji pyłu, o ile będzie ona zgodna z metodyką referencyjną określoną w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu świń (BAT 27).

3.3. Monitoring całkowitej ilości wydalonego azotu i fosforu

Monitoring prowadzony będzie z zastosowaniem metody bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt - dla każdej kategorii zwierząt, z częstotliwością raz w roku.

Dopuszcza się stosowanie innej metody obliczania lub pomiaru całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w odchodach, o ile będzie ona zgodna z metodyką referencyjną określoną w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu świń (BAT 24).

3.4. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

Wyniki obliczeń lub pomiarów w zakresie emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz azotu i fosforu w gnojowicy będą przedkładane Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach, w terminie do końca pierwszego kwartału, za poprzedni rok kalendarzowy.

W przypadku szacowania emisji amoniaku z wykorzystaniem metody bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania gnojowicy, wraz z wynikami obliczeń emisji amoniaku, należy wskazać zastosowany algorytm oraz pełne dane przyjęte do obliczeń. W przypadku stosowania innej metody obliczania emisji amoniaku, jak również w przypadku szacowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w odchodach, przekazywane informacje i dane winny wskazywać metodę obliczeń oraz zawierać szczegółowy sposób tych obliczeń.”

IX. Pkt IV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IV. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości stosowane będą rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu świń takie jak:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie systemu zarządzania środowiskowego o wymaganych cechach (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
4. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
5. Magazynowanie padłych sztuk zwierząt w szczelnych, zamykanych pojemnikach, ustawionych w wydzielonym, utwardzonym miejscu na terenie chlewni, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
6. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
7. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
8. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych zmniejszających całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
9. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
10. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
11. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (BAT 5).
12. Stosowanie odpowiednich urządzeń zapewniających swobodny dostęp do wody jednocześnie uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
13. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
14. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
15. Stosowanie podawania paszy umożliwiające swobodny dostęp do paszy (BAT 11).
16. Wykorzystanie paszy granulowanej (BAT 11).
17. Utrzymanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13).
18. Zastosowanie zbiorników na gnojowicę, które są w stanie wytrzymać oddziaływanie mechaniczne, chemiczne i termiczne (BAT 18).
19. Zastosowanie zbiorników o pojemności wystarczającej do przechowywania gnojowicy w okresach, w których nie jest możliwe jej rozpraszanie (BAT 18).
20. Częste usuwanie gnojowicy do zbiorników zewnętrznych w celu ograniczenia emisji do powietrza z budynków inwentarskich (BAT 30).”

X. Po punkcie IX dodaje się punkt X w brzmieniu:

„X. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. (Dz. U. UE L 43 z dnia 15 lutego 2017 r.) ustanawiającej konkluzje dotyczące

najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń do dnia 21 lutego 2021 r.”

XI. Pozostałe punkty decyzji nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

W dniu 12 sierpnia 2019 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego na wniosek Pana Michała Świącickiego prowadzącego Gospodarstwo Rolne Michał Świącicki ul. Owocowa 32, Tuszynek Majoracki, 95-080 Tuszyn, wszczął postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: ŚR.III.6618-8/06 z dnia 15 grudnia 2006 r. ze zm., udzielającej Panu Michałowi Świącickiemu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla macior, zlokalizowanej w Łukowej, gm. Chęciny.

Wnioskowana zmiana wynika z konieczności dostosowania przedmiotowej instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L 43 z dnia 15 lutego 2017 r.).

Zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), zwanej dalej Poś, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego niezwłocznie po publikacji ww. konkluzji BAT dokonał analizy warunków udzielonego decyzją Wojewody Świętokrzyskiego ŚR.III.6618-8/06 z dnia 15 grudnia 2006 r. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla macior, zlokalizowanej w Łukowej, gm. Chęciny. Przeprowadzona przez tut. Organ analiza wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego. W związku powyższym zgodnie z art. 215 ust. 4 Poś, tut. Organ przekazał prowadzącemu instalację informację o konieczności dostosowania przedmiotowej instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w konkluzjach BAT, oraz wezwał Pana Michała Świącickiego prowadzącego Gospodarstwo Rolne Michał Świącicki w Tuszyńku Majorackim do wystąpienia z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od dnia doręczenia wezwania (pismo znak: OWŚ-VII.7222.1.17.2017 z dnia 17 sierpnia 2017 r.).

Pan Michał Świącicki pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r. wystąpił do tut. Organu o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji tut. Organ stwierdził, że przedmiotowy wniosek zawiera braki formalne oraz wymaga złożenia wyjaśnień między innymi w kwestii emisji zanieczyszczeń do powietrza. W związku z powyższym Marszałek Województwa Świętokrzyskiego pismem znak: OWŚ-VII.7222.19.2019 z dnia 2 października 2019 r. zwrócił się do wnioskodawcy o usunięcie braków formalnych i przedłożenie stosownych informacji. W odpowiedzi Pan Michał Świącicki pismami dnia 30 stycznia 2020 r., z dnia 28 maja 2020 r. oraz z dnia 25 lipca 2020 r. złożył stosowne wyjaśnienia. Do wniosku załączono wymagane dokumenty, w tym potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej.

Na podstawie w § 2 pkt 51b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839), przedmiotowa instalacja kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie

mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji jest Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, tut. Organ uznał, że wnioskowana przez prowadzącego instalację zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, o której mowa art. 3 pkt 7 Poś.

Wnioskowana zmiana polega na dostosowaniu ww. instalacji chowu i hodowli świń, do konkluzji BAT w zakresie modernizacji technik produkcji świń, w celu zrównoważenia, ograniczenia lub wyeliminowania wpływu zanieczyszczeń na środowisko, z uwzględnieniem wzrostu potrzeb związanych z dobrostanem zwierząt, przy jednoczesnym zachowaniu opłacalnej ekonomicznie działalności.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedłożył informacje dotyczące spełnienia wymagań określonych w konkluzjach BAT, w zakresie m.in. wdrożenia i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, opracowania instrukcji prowadzenia obiektu, postępowania na wypadek awarii oraz dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczenia emisji hałasu, odorów oraz emisji do powietrza, a także prowadzonego systemu żywienia trzody chlewnej i środków stosowanych w celu zmniejszenia ilości wydalanego azotu i fosforu, a w konsekwencji ograniczenia emisji amoniaku. Ponadto, wykazał że w związku z eksploatacją instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, bowiem wytwarzana gnojowica przeznaczona jest do dalszego wykorzystania jako nawóz, zaś powstające w gospodarstwie w wyniku mycia wodą wozów asenizacyjnych ścieki przemysłowe, nie są związane z funkcjonowaniem instalacji. Ścieki te gromadzone są ze ściekami bytowymi w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, a następnie wywożone są do oczyszczalni ścieków. Natomiast, wody opadowe zbierane są systemem zakładowej kanalizacji deszczowej. Winny być one objęte odrębnym pozwoleniem wodnoprawnym.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że przedmiotowa instalacja najpóźniej od dnia 22 lutego 2021 r. będzie spełniać wymagania konkluzji BAT w przedmiotowym zakresie.

Prowadzący instalację zawniósł również o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie usunięcia zapisów dotyczących instalacji grzewczej zlokalizowanej na terenie gospodarstwa, która nie wymaga uzyskania pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza, jak również nie podlega zgłoszeniu, o którym mowa w art. 153 Poś.

Pismem znak: ŚO-II.7222.19.2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił prowadzącego instalację o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, złożenia wyjaśnień lub ustosunkowania się do zgromadzonych w sprawie dowodów w terminie 7 dni od daty otrzymania mniejszego zawiadomienia. Wnioskodawca nie skorzystał z przysługującego mu prawa w powyższym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Organ zważył co następuje.

Zgodnie z art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) zwanej dalej kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone ww. ustawie, o ile przewidują to przepisy szczegółowe. Tego rodzaju przepisem szczegółowym jest art. 215 Poś, z którego należy wywodzić obowiązek zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy analiza warunków tego pozwolenia w oparciu o konkluzje BAT wykazała konieczność jego zmiany.

Przeprowadzona przez tut. Organ analiza wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego, a zatem zaszły przesłanki do jego zmiany na podstawie art. 163 kpa. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przeprowadził szczegółowe postępowanie dowodowe w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Tut. Organ, niniejszą decyzją zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy, zgodnie z wymaganiami BAT 24, oraz przekazywania wyników obliczeń wielkości wydalonego azotu i fosforu organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając sposób i termin przekazywania powyższych informacji. Ponadto, zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych, tj. monitorowania zużycia paszy, zużycia wody, zużycia energii elektrycznej, obsady trzody chlewnej oraz ilości powstającej gnojowicy, co najmniej raz w roku. Na zarządzającego instalacją nałożono również obowiązek monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 oraz przekazywania informacji o wielkości emisji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając sposób i termin przekazywania ww. informacji. Ponadto, na podstawie przedstawionych we wniosku obliczeń określono w decyzji dopuszczalną wielkość emisji NH_3 z budynków inwentarskich dla poszczególnych kategorii świń zgodnie z konkluzjami BAT 30, w $\text{kg NH}_3/\text{stanowisko dla zwierzęcia/rok}$. Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli świń spełnia wymagania, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Poś, wynikające z najlepszych dostępnych technik dzięki zastosowaniu metod prowadzenia instalacji powodujących możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji wskazano termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia 21 lutego 2021 r.

Ponadto, Organ w przedmiotowej decyzji dokonał zmian w zakresie poboru wód i emisji ścieków przemysłowych wynikających z obowiązujących przepisów, w tym określił wielkość poboru wody, a także doprecyzował zapisy dotyczące lokalizacji i parametrów ujęcia wód podziemnych, z którego pobierana jest woda na potrzeby instalacji. Dokonał również zmian dotyczących emisji ścieków przemysłowych, z uwagi na fakt, że w związku z funkcjonowaniem instalacji ścieki przemysłowe nie powstają oraz usunął zapisy dotyczące instalacji grzewczej wraz z emisją zorganizowaną z kotłów grzewczych oraz odpadów wytwarzanych w wyniku jej funkcjonowania.

Podstawę dokonania ww. zmian stanowi art. 155 Kpa, zgodnie z którym decyzja ostateczna na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się takiej zmianie decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za dokonaniem ww. zmian przemawia zarówno interes społeczny jak i słuszny interes prowadzącego instalację. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego. W obrocie prawnym winny bowiem funkcjonować decyzje administracyjne oparte na obowiązujących przepisach, które odzwierciedlają stan faktyczny. Jednocześnie przepisy szczególne nie stoją na przeszkodzie dokonania zmian ww. decyzji.

W myśl art. 214 ust. 5 Poś niniejsza decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego

zawiera wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211 tej ustawy, mające związek z planowanymi zmianami.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. 2007 r., Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 256 zł. (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych) na rachunek Urzędu Miasta Kielce.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

Pan Michał Święcicki
Gospodarstwo Rolne Michał Święcicki,
Tuszynek Majoracki, ul. Owocowa 32
95-080 Tuszyń

Do wiadomości:

1. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Kielcach
Al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
3. Minister Klimatu
ul. Wawelska 52/54
00 -922 Warszawa
4. a/a