

**UCHWAŁA NR XXIV/342/20**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 7 września 2020 r.

**w sprawie skargi na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach**

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. 2019 poz. 512 z późn. zm.), w zw. z art. 227, oraz art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 14 lipca 2020 r. na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach w przedmiocie uniemożliwienia Skarżącemu, jako instruktorowi jazdy, udziału w części praktycznej egzaminu.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu za pośrednictwem pełnomocnika prawnego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

**Andrzej Prus**

Załącznik do uchwały Nr XXIV/342/20  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 7 września 2020 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 04.08.2020 do Sejmiku Województwa wpłynęła skarga z dnia 14.07.2020 r. na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach w przedmiocie uniemożliwienia Panu A.S, jako instruktorowi jazdy, udziału w części praktycznej egzaminu. Skarga została złożona przez Pana S.Ś na podstawie udzielonego pisemnego pełnomocnictwa. W skardze podniesiono, że po ogłoszeniu stanu epidemii Panu A.S, który jest instruktorem jazdy, uniemożliwiano udział w części praktycznej egzaminów, pomimo że składający egzaminy wnioskowali o obecność instruktora, który ich szkolił - stosownie do art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1286), a sam instruktor wyrażał gotowość zastosowania środków ochrony osobistej. W ocenie Skarżącego nie jest dopuszczalne wykorzystywanie stanu epidemii, jako pretekstu do ograniczania gwarantowanych prawem uprawnień zdających egzamin.

W świetle obowiązujących przepisów należy stwierdzić, że

Stosownie do art. 221 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) skargi można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Skarga została złożona przez Pana S.Ś na podstawie pełnomocnictwa Skarżącego udzielonego na piśmie. Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Treść pisma zawiera zarzuty ograniczania gwarantowanych prawem uprawnień, co oznacza że zarzuty te mieszczą się w zakresie przedmiotowym wynikającym z art. 227 k.p.a. Ponadto należy wskazać, że zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. 2019 poz. 512 z późn. zm.), sejmik województwa rozpatruje skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Przedmiotowa skarga dotyczy działalności jednostki organizacyjnej Samorządu Województwa Świętokrzyskiego. Należy również podkreślić, że zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1268) marszałek województwa sprawuje nadzór nad przeprowadzaniem egzaminów państwowych, w ramach którego kontroluje działalność wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego w zakresie przeprowadzania egzaminów.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Sejmiku niezwłocznie po wpłynięciu skargi poinformował o tym fakcie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z prośbą o przekazanie stanowiska odnoszącego się do sprawy będącej przedmiotem skargi - stosownie do § 132a ust. 2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2020r., poz. 2612).

W oparciu o przekazane przez Marszałka Województwa stanowisko oraz postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ustalono, co następuje:

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego zwrócił się do Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach o ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w skardze. Z przekazanych wyjaśnień wynika, że zgodnie z art. 15 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 1066) wydanego na podstawie art. 46a i art. 46 b pkt 1-6 i 8-12 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2019 r. poz. 1239 z późn. zm.) „do odwołania wykonywanie zadań przez urząd administracji publicznej lub jednostkę organizacyjną wykonującą zadania o charakterze publicznym może podlegać ograniczeniu polegającym na wykonywaniu wyłącznie zadań niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom”. Zgodnie natomiast z ust. 5 cytowanego przepisu „decyzję o rodzaju i formie wprowadzanych ograniczeń, o których mowa w ust. 1 podejmuje, z zastrzeżeniem ust. 4, kierownik urzędu administracji publicznej, dyrektor generalny urzędu lub kierujący jednostką organizacyjną wykonującą zadania o charakterze publicznym, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa obywateli, zawiadamiając o tych ograniczeniach, w drodze ogłoszenia, na stronie podmiotowej urzędu lub jednostki, a także przez wywieszenie ogłoszenia w siedzibie urzędu lub jednostki”.

Na podstawie ww. przepisów Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego w związku z wystąpieniem pandemii oraz w trosce o dobro, jakim jest zdrowie i bezpieczeństwo osób zdających i pracowników WORD oraz mając na względzie zapobieganie rozprzestrzenianiu się wirusa COVID – 19, wprowadził ograniczenia i zalecenia w zakresie kontaktów społecznych i podwyższonych standardów higieny. W związku z wprowadzeniem ww. ograniczeń na stronie internetowej WORD zamieszczono następujący komunikat: „Z uwagi na szczególną sytuację epidemiologiczną i związanymi z tym obostrzeniami (Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, wydane na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2019 r. poz. 1239 z późn.zm.) Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach informuje, że instruktorzy chcący brać udział na wniosek osoby egzaminowanej w części praktycznej egzaminu państwowego, będą mogli uczestniczyć tylko w części egzaminu odbywającej się na placu manewrowym WORD”. Ograniczenia mające na celu zminimalizowanie ryzyka rozprzestrzeniania zarażeń zostały zawarte również w załączniku nr 1 do Zarządzenia Dyrektora nr 15/2020 z dnia 30 czerwca 2020.

Mając na uwadze względy, o których mowa powyżej Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach organizuje w pierwszej kolejności egzaminy dla osób, które z uwagi na szczególną sytuację epidemiologiczną i związane z tym obostrzenia wyrażają gotowość przystąpienia do egzaminów bez udziału

instruktora lub z udziałem instruktora wyłącznie w części egzaminu odbywającego się na placu manewrowym WORD. Powyższe obostrzenia, będące przedmiotem skargi, mają na celu ograniczenie liczby osób znajdujących się w pojeździe egzaminacyjnym do minimalnej i niezbędnej dla przeprowadzenia egzaminu państwowego. Dopuszczenie większej liczby osób znajdujących się wewnątrz pojazdu podczas egzaminu praktycznego stanowiłoby duże ryzyko, zarówno dla osób egzaminujących, kursantów, instruktorów, jak i osób trzecich. Jednostka deklaruje, że egzaminy z udziałem instruktora w części praktycznej egzaminu państwowego na prawo jazdy zostaną wznowione niezwłocznie po ustaniu przyczyny wprowadzenia powyższych obostrzeń.

Należy podkreślić, że Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach od początku ogłoszenia epidemii pozostaje w stałym kontakcie ze służbami sanitarnymi, odpowiedzialnymi za podejmowanie czynności zapobiegawczych i kontrolnych, a także wydawanie zaleceń i wytycznych, określających sposób postępowania w trakcie realizacji zadań w przypadku stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo w razie niebezpieczeństwa szerzenia się zakażenia lub choroby zakaźnej. Działania WORD w zakresie ochrony zdrowia, związane z wystąpieniem epidemii nigdy nie zostały przez ww. służby zakwestionowane. Odpowiedzialność jednostek wykonujących zadania o charakterze publicznym, nakłada konieczność zwrócenia szczególnej uwagi na standardy bezpieczeństwa w zakresie zdrowia osób korzystających z usług danej jednostki. Jednocześnie dbałość o zdrowie publiczne powoduje wymóg stosowania możliwie najwyższych standardów ochrony i bezpieczeństwa, co niewątpliwie implikuje wystąpienie pewnych utrudnień w zakresie świadczonych przez WORD usług wobec obywateli. Nadrzędnym celem WORD w Kielcach jest zagwarantowanie pełnej ciągłości w działalności Ośrodka w Kielcach oraz Oddziału Terenowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, przy jednoczesnym wprowadzaniu najmniej dolegliwych obostrzeń wobec klientów i pracowników.

W świetle powyższych ustaleń należy stwierdzić, że:

Prawa instruktora występującego w charakterze obserwatora na wniosek osoby składającej egzamin wynikające z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami zostały ograniczone w związku z przepisami ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2019 r. poz. 1239 z późn. zm.) i wydanego na jej podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 1066). Ograniczenie, o którym mowa w niniejszej skardze wpisuje się w uprawnienie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2020 roku w zakresie wykonywania zadań o charakterze publicznym, wyłącznie niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom, przez co należy rozumieć wykonywanie zadań w sposób ograniczony wyłącznie do przypadków, w których uzyskanie uprawnień wynika ze szczególnych potrzeb osoby zainteresowanej i w warunkach stosownych do sytuacji epidemicznej oraz wynikających z niej ograniczeń.

Nadmienić należy, iż obowiązkiem Dyrektora w sytuacji obowiązywania stanu epidemii jest podjęcie

takich działań techniczno-organizacyjnych, które pozwolą na funkcjonowanie WORD w Kielcach, a jednocześnie będą chronić osoby biorące czynny lub bierny udział w przeprowadzanym egzaminie oraz własny personel przed zagrożeniem zakażenia wirusem COVID - 19, jak również ewentualną kwarantanną, której konsekwencją byłoby zamknięcie Ośrodka i wstrzymanie jego działalności. Warto przy tym zauważyć, że art. 15 ust. 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2020 roku, decyzję o rodzaju i formie wprowadzanych ograniczeń pozostawił kierownikowi jednostki organizacyjnej wykonującej zadania o charakterze publicznym. Z analizy przedmiotowej sprawy wynika, że Dyrektor WORD w Kielcach wypełniając dyspozycję rzeczonoego przepisu zawiadomił obywateli o wprowadzonych ograniczeniach publikując wymagany komunikat na ten temat na stronie internetowej jednostki, a następnie wydał zarządzenie w sprawie określenia zasad organizowania i przeprowadzania egzaminów państwowych w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Kielcach w okresie rygorów i ograniczeń związanych ze stanem epidemii.

Wyżej wskazane działania jednostki na mocy obowiązujących przepisów prawa należy ocenić jako uzasadnione oraz prawidłowe pod względem formalno-prawnym.

W związku z powyższym Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje skargę z dnia 14.07.2020 r. na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach za bezzasadną.