

UCHWAŁA NR XXIV/340/20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 7 września 2020 r.

**w sprawie petycji wyrażającej sprzeciw wobec rozbudowy i modernizacji budynków chlewni
w miejscowości Moczydło, gmina Książ Wielki.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 512 ze zm.), w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), a także § 89 pkt 2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego (j.t. Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r. poz. 2612) uchwala się, co następuje:

§ 1. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, uznaje się za niewłaściwy do rozpatrzenia petycji przedstawicieli wsi Moczydło (gmina Książ Wielki, powiat miechowski, województwo małopolskie), Wodacz, Nowa Olszówka oraz Stara Olszówka (gmina Wodzisław, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie), wyrażającej sprzeciw wobec rozbudowy i modernizacji budynków chlewni w ramach przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa gospodarstwa o chlewnię rozrodu wraz z modernizacją istniejącej chlewni tuczu na działce nr ewid. 19 obręb Moczydło, gmina Książ Wielki, powiat miechowski, województwo małopolskie”.

§ 2. Sejmik zgodnie z właściwością przekazuje petycję Wójtowi Gminy Książ Wielki.

§ 3. Wykonanie uchwały w zakresie przekazania petycji do Wójta Gminy Książ Wielki oraz zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Pruś

UZASADNIENIE

W dniu 10 lipca 2020 r. do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wpłynęła petycja przedstawicieli wsi Moczydło (gmina Książ Wielki, powiat miechowski, województwo małopolskie), Wodacz, Nowa Olszówka oraz Stara Olszówka (gmina Wodzisław, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie) wyrażająca sprzeciw wobec rozbudowy i modernizacji budynków chlewni w ramach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa gospodarstwa o chlewnię rozrodu wraz z modernizacją istniejącej chlewni tuczu na działce nr ewid. 19 obręb Moczydło, gmina Książ Wielki, powiat miechowski, województwo małopolskie”.

W przedłożonej Sejmikowi petycji mieszkańcy ww. wsi żądają całkowitego wstrzymania postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wstrzymania działań mających na celu realizację inwestycji ze względu na jej niekorzystny wpływ na środowisko i powodowanie uciążliwości dla mieszkańców. Z przesłanej korespondencji wynika, iż mieszkańcy nie oczekują zaprzestania prowadzenia dotychczasowej działalności, lecz wstrzymania rozbudowy chlewni i jej modernizacji. Podnoszą argumenty związane z uciążliwościami np. zapachowymi, które mogą mieć wpływ na prowadzenie gospodarstw agroturystycznych i pasiecznych, a także na komfort życia okolicznych mieszkańców, w tym mieszkańców województwa świętokrzyskiego.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego dostrzega obawy mieszkańców i zwraca uwagę na podnoszone argumenty, jednakże nie może podejmować czynności administracyjnych w tym zakresie. Zgodnie bowiem z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku ww. przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Książ Wielki, który prowadzi postępowanie w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 79 ust. 1 ww. ustawy, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego.

W przypadku gdyby przedsięwzięcie wymagało uzyskania pozwolenia zintegrowanego zgodnie z pkt 6 pkt 8 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie

rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), to w zależności czy kwalifikowałoby się ono do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, czy potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), organem właściwym do wydania takiej opinii byłby Marszałek Województwa Małopolskiego lub Starosta Miechowski.

W myśl art. 80 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy, tj. Wójt Gminy Książ Wielki wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę m.in. wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając powyższe na uwadze, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznał się za niewłaściwy do rozpatrzenia petycji i stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, przekazał ją Wójtowi Gminy Książ Wielki, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.