

Protokół Nr 20/20

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, które odbyło się **24 kwietnia 2020 r.**
w godzinach: 13.30-15.45 w trybie zdalnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła **Przewodnicząca Komisji – Agnieszka Buras.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 2,3).

Komisja przyjęła jednogłośnie do realizacji następujący porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania Świętokrzyskiej Nagrody Muzealnej im. Tadeusza Włoszka.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów liceów ogólnokształcących w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2019/2020 w ramach projektu pozakonkursowego Województwa Świętokrzyskiego pn. Świętokrzyski program stypendialny realizowanego w obszarze Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szkół zawodowych w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2019/2020 w ramach projektu pozakonkursowego Województwa Świętokrzyskiego pn. Świętokrzyski program stypendialny dla uczniów szkół zawodowych realizowanego w obszarze Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2019 rok.
7. Sprawy różne.

Ad. 1

Na wstępie **Pani Przewodnicząca Agnieszka Buras** stwierdziła quorum i podała do wiadomości, że jest ośmiu członków komisji zalogowanych w systemie esesja. Następnie w wyniku niezgłoszenia uwag do porządku obrad, przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 2

W tym punkcie posiedzenia o głos została poproszona **Pani Magdalena Kusztal**, Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego w kwestii przedstawienia warunków i trybu przyznawania Świętokrzyskiej Nagrody Muzealnej im. Tadeusza Włoszka. Jak zostało podkreślone, ustanowiona nagroda podniesie prestiż i rangę muzealnictwa w regionie, jak również będzie wyrazem uznania dla zasług na tym polu. Nagroda miałaby ponadto, charakter pieniężny ze środków przyznanych w ramach Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego, przy czym jak przekazała Pani Kusztal te środki są już w dyspozycji do przeznaczenia z departamentu, więc nie ma potrzeby wnioskować o nowe nakłady. Podsumowując Pani Dyrektor dopowiedziała, że również patron nagrody został wybrany nieprzypadkowo, gdyż Tadeusz Włosek był człowiekiem wybitnie zasłużonym dla regionu zwłaszcza w kontekście zainicjowania Kieleckiego Oddziału Muzeum Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego, pierwowzoru Muzeum Narodowego. W związku z powyższym, członkowie komisji zostali poproszeni o przychylną nad zgłoszonym projektem uchwały w tej sprawie.

Pan Radny Marek Strzala, zgłosił się w tym miejscu zadając pytanie odnośnie przedziału wartości planowanej nagrody.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że w tej chwili Zarząd Województwa nie przeznaczył jeszcze konkretnej kwoty na ten cel ale można oscylować w granicach od 2 do 4 tys na dla laureatów w kategoriach: wystawa, publikacja, edukacja muzealna, konserwacja zbiorów. Ponadto, możliwe jest również honorowe uznanie w postaci statuetki.

Przewodnicząca Komisji po sprawdzeniu quorum ogłosiła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania Świętokrzyskiej Nagrody Muzealnej im. Tadeusza Włoszka, w wyniku którego komisja wyraziła pozytywną opinię, *stanowiącą zał. nr 4 do protokołu.*

Ad. 3

W tym miejscu o zaprezentowanie tematu również została poproszona **Pani Magdalena Kusztal**, która przedstawiła zasady nadania Statutu Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach. Jako powód zmian, został podany wniosek od Dyrektora Biblioteki Andrzeja Dąbrowskiego o powołanie stanowiska wice-dyrektora placówki. W odpowiedzi departament przygotował propozycję nowego statutu wraz z zaproponowanym stanowiskiem, który następnie został poddany konsultacjom społecznym.

W wyniku dyskusji, **Pan Radny Grzegorz Świercz** wyraził swoje zaniepokojenie, jakoby na podstawie dostępnych doniesień prasowych pojawiły się informacje, że stanowisko wice-dyrektora biblioteki zostało stworzone pod konkretną osobę. Dalej Radny zalecał przeanalizowanie, czy stworzenie tego stanowiska jest rzeczywiście potrzebne do sprawnego zarządzania placówką czy jest jedynie stworzeniem nowego miejsca pracy. Ponadto, Pan Świercz zgłosił postulat, że można połączyć stanowisko głównego bibliotekarza z wice-dyrektorem i wtedy można ograniczyć koszty, a zarządzenie będzie odbywało się w sposób efektywny. Ważne jest również zdaniem Pana Świercza, aby wprowadzić zapis, że osoba powołana na wice-dyrektora biblioteki powinna mieć wykształcenie kierunkowe z dziedziny bibliotekoznawstwa i potrzebne doświadczenie na tym polu.

W tym miejscu **Pan Radny Grzegorz Świercz** zgłosił wniosek formalny, aby przegłosować poprawkę w statucie biblioteki zgodnie z jego zaproponowanymi zmianami.

Ponadto, **Pan Świercz** zadał pytanie **Pani Dyrektor Kusztal**, czy to prawda, że podobne zmiany są szykowane w bibliotece pedagogicznej.

Dyrektor Kusztal udzielając odpowiedzi wskazała, że odnośnie biblioteki pedagogicznej czyta jedynie doniesienia prasowe, gdyż ta placówka nie podlega formalnie pod departament, którym kieruje. Natomiast odnośnie zmian statutu biblioteki wojewódzkiej **Pani Kusztal** przekazała, że dyrektor tej jednostki ma pełne kompetencje kadrowe i to on zawnioskował o zaproponowane zmiany. W związku z tym, należy tutaj uznać, że wniosek jest wyrazem rzeczywistego zapotrzebowania zgodnie ze zgłoszonym projektem statutu.

Przewodnicząca Komisji następnie zadała pytanie, czy **Dyrektor Kusztal** rekomenduje zaproponowane zmiany do statutu, zgłoszone wnioskiem formalnym przez **Pana Radnego Świercza**.

W odpowiedzi **Pani Kuztal** przekazała, że nie rekomenduje tych zmian ponieważ stanowisko wice-dyrektora nie powinno być łączone z funkcją głównego bibliotekarza ze względu na zakres obowiązków. Ponadto, dodatkowe stanowisko wice-dyrektora jak podała **Pani Kuztal** nie będzie pociągało nowych środków finansowych, gdyż będzie mniej etatów ze względu na wiek emerytalny niektórych pracowników.

Pani Przewodnicząca zadała pytanie czy z związku z odpowiedzią Pani Kuztal, Pan Radny Świercz podtrzymuje zgłoszony wniosek formalny.

Pan Radny Świercz podtrzymał wniosek, stąd przystąpiono do głosowania nad zaproponowanymi zmianami w postaci wprowadzenia zapisu do statutu biblioteki, że stanowisko wice-dyrektora powinno być połączone ze stanowiskiem głównego bibliotekarza oraz, że osoba na tym stanowisku powinna mieć wykształcenie kierunkowe z dziedziny bibliotekoznawstwa.

W trakcie przygotowania głosowania w systemie esesja przez pracowników Kancelarii Sejmiku, **Pan Radny Marek Strzala** zadał pytanie ile obecnie pracowników liczy biblioteka wojewódzka.

Pani Kuztal podała liczbę 74 etatów, przy czym jedna osoba w tym roku odchodzi na emeryturę.

Po potwierdzeniu quorum przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym **Radnego Świercza** w wyniku którego stwierdzono pięć głosów przeciw i trzy za, stąd wniosek został odrzucony.

Kolejno przystąpiono do głosowania nad opinią do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach w jej pierwotnie zgłoszonej wersji. Komisja ostatecznie wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie przy pięciu głosach za i dwóch przeciw. *Opinia stanowi zał. nr 5 do protokołu.*

Ad. 4 i 5

W tym miejscu, Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu **Pana Macieja Długosza**, Dyrektora Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki, który jednocześnie zreferował punkt 4 i punkt 5 porządku obrad ze względu na zbieżny zakres tematu.

Ze względu na obszernie uzasadnienie do zgłoszonych projektów uchwał, Pan Dyrektor skupił się na powodach przyjęcia nowych regulaminów przyznawania stypendiów podając, że

poprzednie wersje dokumentów zostały przyjęte przez Sejmik 22 lipca 2019 roku natomiast obecnie czwarty rok z rzędu następuje kontynuacja programu w ramach RPOWŚ 2014-2020. Zdaniem Pana Dyrektora w toku prac pojawiła się potrzeba doprecyzowania zapisów przyznawania stypendiów, stąd zgłoszone propozycje uchwał w tej sprawie. Konkretnie Pan Dyrektor podał § 9 i § 12 regulaminu, gdzie istnieje potrzeba zmiany zapisu, zaś w skrócie przytoczył, że chodzi o utrzymanie zawierania umów o dzieło z nauczycielami-opiekunami stypendystów, gdyż jest to jedyna adekwatna forma pracy w ramach programu, która przynosi rezultaty na wysokim poziomie.

Pan Radny Marek Strzała po wysłuchaniu wystąpienia zapytał, czy nie należy do nazwy regulaminu dopisać, że jest to regulamin przyznawania stypendiów dla uczniów i nauczycieli.

W odpowiedzi Pan Dyrektor Długosz wskazał, że nie ma takiej potrzeby, gdyż meritum programu stanowią stypendia dla uczniów, zaś nauczyciele nie pobierają środków w takiej formie.

Na pytanie **Pani Przewodniczącej** czy taka odpowiedź satysfakcjonuje Radnego, Pan Strzała przekazał, że pozostaje przy swoim postulacie, jednak tylko jako forma sugestii do zastanowienia, bez zgłoszenia wniosku formalnego.

Następnie Pan Dyrektor dopowiedział, że rozumie zgłoszoną uwagę, jednak ze względu na beneficjentów programu, którym są uczniowie, obecna nazwa powinna zostać zachowana.

W tym miejscu, Przewodnicząca Komisji ogłosiła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów liceów ogólnokształcących w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2019/2020. *Komisja wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię w tej sprawie, która stanowi zał. nr 6 do protokołu.*

Kolejno przeprowadzono głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szkół zawodowych w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2019/2020, w wyniku którego również jednogłośnie komisja wyraziła pozytywną opinię, *stanowiącą zał. nr 7 do protokołu.*

Ad. 6

Następnie o zabranie głosu została poproszona **Pani Elżbieta Korus**, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w zakresie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2019 rok, *które stanowi zał. nr 8 do protokołu.*

Po wysłuchaniu wystąpienia, w trakcie otwartej dyskusji **Pan Radny Grzegorz Świercz** zapytał, czy można oczekiwać zestawienia globalnego, które organizacje dostały pieniądze oraz czy teraz w dobie stanu epidemicznego, któraś z tych organizacji zgłosiła się z możliwością zaoferowania dodatkowych działań.

Kolejno, Pan Radny Świercz zacytował fragment sprawozdania, konkretnie § 3.2 w zakresie nauki i szkolnictwa wyższego, poz. 34 dot. Regionalnego Centrum Wolontariatu w Kielcach, projekt „Mania Działania” w brzmieniu „...stworzono przestrzeń dla aktywnej młodzieży w celu wyrażania siebie.” Z uwagi na dużą liczbę osób, które wzięły udział w tym przedsięwzięciu, gdyż podano 3 100 uczestników, **Pan Świercz** skomentował, że opis tej inicjatywy jest zupełnie nieczytelny i poprosił o podanie konkretnych rezultatów tych działań.

W odpowiedzi **Pani Dyrektor Korus** wskazała, że departament przygotowuje oczekiwane opracowanie, a następnie w zakresie inicjatywy „Mania Działania” dopowiedziane zostało, że ten projekt jest dopiero przed zaplanowaną kontrolą, w czasie której będą szczegółowo badane oczekiwane rezultaty.

W tym miejscu **Pani Przewodnicząca** zapytała **Pana Świercza**, czy taka odpowiedź jest zadowolająca, na to Radny odpowiedział, że przyjmuje argumentację z jednoczesną prośbą o przekazanie konkretnych założeń projektu „Mania Działania”, na podstawie których przekazano środki.

W podsumowaniu **Pani Przewodnicząca** poprosiła **Panią Dyrektor Korus** o przygotowanie informacji i przekazanie ich w postaci materiału dla wszystkich członków komisji.

Następnie głos zabrał Pan Radny **Paweł Krakowiak** z pytaniem, czy ze względu na brak realizacji działań z powodu pandemii, można niewykorzystane środki przeznaczyć na przyszły rok.

Kolejno zgłosiła się **Pani Radna Jolanta Tyjas**, dziękując **Panu Radnemu Świerczowi** za zgłoszone uwagi, jednak przekazała, że akurat projekt „Mania Działania” jest jej dobrze znany, gdyż Centrum Wolontariatu za jego pośrednictwem umożliwiło dotacje dla nieformalnych grup młodzieżowych. Zdaniem Pani Tyjas, opis tego działania być może jest rzeczywiście lakoniczny, jednak z praktyki widać, że są to inicjatywy warte tych środków.

W odpowiedzi **Pan Świercz** poprosił o podanie czy stowarzyszenie pobiera prowizje prowadząc tego typu aktywność i ile rzeczywiście środków jest przekazywanych do ostatecznych beneficjentów.

Wracając do pytania Pana Krakowiaka, Pani Przewodnicząca poprosiła o odpowiedź Panią Dyrektorkę Korus, która przekazała, że obecny program nadal jest w fazie realizacji ale jeśli będzie wola zwiększenia środków na przyszły rok to oczywiście jest to możliwe na drodze wspólnych ustaleń.

Po potwierdzeniu quorum, **Pani Przewodnicząca** ogłosiła głosowaniem nad wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia Sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2019 rok, w wyniku którego komisja wyraziła pozytywną opinię, *stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.*

Ad. 7

W tym punkcie, Pani Przewodnicząca Komisji przypomniała członkom, że na skrzynki mailowe otrzymali informacje na temat oferty instytucji z zakresu kultury, które są dostępne on-line podczas epidemii.

Nawiązując do tego tematu, **Pani Jolanta Tyjas** zgłosiła się dziękując kadrze zarządzającej instytucjami kultury za działania w tym szczególnie trudnym czasie. Ponadto, Pani Radna przypomniała, że wielokrotnie upominała się o organizację posiedzenia wyjazdowego komisji, zwłaszcza po zgłoszonych zarzutach względem Pani Dyrektorki Karoliny Kępczyk. Dalej, Pani Radna wyraziła pogląd, że być może komisja powinna otoczyć większą opieką kadrę zarządzającą placówkami kultury, skoro sprawując nadzór merytoryczny nie pojawiały się wcześniej zarzuty względem jakichś uchybień, zwłaszcza w kontekście Pani Dyrektorki Kępczyk.

Następnie, **Pani Radna Jolanta Tyjas** wyraziła obszerną opinię na temat, jej zdaniem niewłaściwego sposobu zwolnienia Dyrektorki Karoliny Kępczyk oraz samego faktu jego dokonania.

Ponadto, **Pani Radna Tyjas** zadała pytanie do Pani Przewodniczącej, czy Zarząd Województwa w jakikolwiek sposób konsultował z nią plany zwolnienia Dyrektorki Kępczyk, zwłaszcza, że komisja nigdy nie miała zastrzeżeń co do jej pracy.

W odpowiedzi **Pani Buras** przekazała, że Zarząd Województwa nie prosił o opinię Przewodniczącej Komisji w tej sprawie, gdyż nie jest ona w tej kwestii podmiotem decyzyjnym. Jednocześnie, Przewodnicząca sprostowała, że były podjęte próby organizacji posiedzenia wyjazdowego, jednak przed ustalonym terminem ogłoszono stan epidemiczny, co z oczywistych względów było powodem odwołania wyjazdu.

Podtrzymując ten wątek, Pani Tyjas zadała pytanie za pośrednictwem Pani Przewodniczącej do **Pana Wicemarszałka Marka Bogusławskiego**, aby wyjaśnił powody zwolnienia Dyrektora Kępczyk.

Jednak z powodu problemów technicznych oraz trwającego w tym samym czasie posiedzenia Zarządu Województwa, Pan Marek Bogusławski poprosił sformułowanie pytań na piśmie do których będzie się mógł odnieść w późniejszym czasie.

Kontynuując, **Pani Tyjas** zadała pytanie do Pana Pawła Krakowiaka, Wiceprzewodniczącego Komisji czy wiedział o planach powołania nowej dyrektora Europejskiego Centrum Bajki.

Odpowiadając **Pan Krakowiak** wskazał, że tego typu działania są w gestii zarządu i on nie ma nic więcej do dodania.

Przechodząc do kwestii kieleckiego teatru, **Pani Tyjas** zadała pytanie do **Pani Kusztal**, czy został już złożony wniosek o fundusze norweskie na rozbudowę teatru i czy ewentualnie wkład własny już został zabezpieczony oraz jakie to są koszty i kiedy zostaną wpisane do WPF.

Pani Kusztal potwierdziła skierowanie wpisania do WPF całkowitej kwoty projektu w wysokości 21 859 000, gdyż jest to maksymalna kwota jaką można uzyskać, natomiast teatr zgodnie ze złożonym montażem finansowym aplikuje o kwotę ponad 15 mln. Następnie w trybie nadzwyczajnym zebrał się zarząd, aby dać teatrowi promesę potrzebną do ministerstwa na zasadzie potwierdzenia, że wkład własny zostanie zabezpieczony. Na obecnym etapie według Pani Kusztal, wniosek przechodzi ocenę merytoryczną, która może potrwać nawet do końca roku.

W reakcji na wypowiedź, **Radna Tyjas** poprosiła jeszcze raz o podanie kwoty wkładu własnego, zabezpieczonego promesą od zarządu.

Na to **Pani Kusztal** podała: całkowity koszt projektu 21 859 000 z Funduszy Norweskich w tym wkład własny do kosztów kwalifikowalnych 3 011 000 oraz koszty niekwalifikowalne w wysokości 3 738 000 i na te koszty ma być udzielona pożyczka z budżetu województwa czyli całość kosztów wynosi 6 749 944 zł.

Podsumowując **Pan Radny Paweł Krakowiak** poprosił o zakończenie dyskusji, gdyż w obecnym czasie wszystkie koszty inwestycyjne, jego zdaniem są podawane na wyrost ponieważ nie wiadomo jak pandemia odbije się na sytuacji gospodarczej.

Pani Przewodnicząca podkreśliła rangę i troskę o przyszłość teatru wyrażając jednocześnie zadowolenie z podpisanej umowy o współprowadzeniu jednostki przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dalej również zadeklarowała, że komisja nadal będzie wspierać to szczególnie ważne przedsięwzięcie i będzie bacznie śledzić postępy w realizacji.

Na zakończenie zgłosił się **Pan Wicemarszałek Marek Bogusławski** potwierdzając wszelkie działania związane z teatrem zwłaszcza w kontekście podpisanej umowy o współprowadzeniu, jednak zwrócił również uwagę, że w obecnej sytuacji zarząd skupia się na wydatkowaniu środków przeznaczonych na walkę z epidemią.

Dopowiadając ostatnie słowo **Pani Tyjas** zapytała **Dyrektora Długosza**, czy są plany realizacji kolejnej edycji przedsięwzięcia „Liderzy dla młodzieży”.

Na to **Pan Długosz** przekazał, że to działanie zostało wstrzymane i poprosił o czas na weryfikację ostatnich doniesień.

Ponadto, **Pani Przewodnicząca** poprosiła **Panią Kusztal** o przekazanie informacji na temat wyników realizacji kontroli w WDK, gdyż obecnie nie zostały złożone materiały od tamtejszej dyrekcji.

Agnieszka Buras

Przewodnicząca Komisji

Protokół sporządziła: Katarzyna Borek-Stefaniak