



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Departament Transportu i Komunikacji

Pan Damian Urbanowski
Dyrektor ŚZDW w Kielcach

Kielce, 24.05.2019r.

W związku z odmową podpisania protokołu (pismo znak: ŚZDW.U-WD.4200.28.2019.EW z dnia 09.05.2019r; data wpływu: 10.05.2019r.) z kontroli doraźnej przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach, w dniach 16.01.2019r. do 29.03.2019r. informujemy, że zgłoszone zastrzeżenia zostały częściowo uznane za zasadne, przy czym zmiany w protokole nie wymagają przeprowadzenia dodatkowych czynności kontrolnych i uzupełniających. W związku z powyższym przedkładamy skorygowany protokół z kontroli wraz z materiałem dowodowym oraz odnosząc się do zawartych w w/w piśmie uwag, informujemy jak niżej:

Ad. pkt 1, tiret 2

Uwaga niezasadna.

Opis „sposobu prowadzenia akcji przy zimowym utrzymaniu chodników” zawarty w pkt 3.3. „Operatu zimowego utrzymania dróg wojewódzkich w sezonie zimowym 2018/2019” nie stanowi opisu standardu utrzymania chodników. Brak jest opisu efektu docelowego działań, dopuszczalnych odstępstw, a także czasokresów ich usunięcia. Zgodnie z art. 2 ust. 1 i 9 ustawy Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 r. (Dz.U.2018.1990 t.j.) chodnik stanowi element drogi. Podobnie jest z elementami drogi przeznaczonymi dla ruchu rowerów. Tym samym „Standardy zimowego utrzymania dróg wojewódzkich zarządzanych przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach” powinny uwzględniać również chodniki jak i ścieżki rowerowe oraz ciągi pieszo-rowerowe.

Ad. pkt 1, tiret 3

Uwaga niezasadna.

Wbrew twierdzeniom zatoka autobusowa nie jest „elementem nawierzchni drogi w postaci wyznaczonego miejsca zatrzymania pojazdów transportu zbiorowego”. Zgodnie z Rozdziałem 3 § 110 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.0.124 t.j.) zatoka autobusowa jest obiektem obsługi uczestników ruchu w jaki może zostać wyposażona droga w zależności od potrzeb. Tym samym „przystanek autobusowy”, o którym mowa w „Standardach zimowego utrzymania dróg wojewódzkich zarządzanych przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach” zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 13 ustawy Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 r. (Dz.U.2018.1990 t.j.), może ale nie musi stanowić miejsca wyznaczonego na jezdni, co potwierdza zapis art. 18 ust. 1 przedmiotowej ustawy, tj.: „Kierujący pojazdem, zbliżając się do oznaczonego przystanku

autobusowego (trolejbusowego) na obszarze zabudowanym, jest obowiązany zmniejszyć prędkość, a w razie potrzeby zatrzymać się, aby umożliwić kierującemu autobusem (trolejbusem) włączenie się do ruchu, jeżeli kierujący takim pojazdem sygnalizuje kierunkowskazem zamiar zmiany pasa ruchu lub wjechania z zatoki na jezdnię.”

Ad. pkt 1, tiret 1

Uwaga zasadna.

Zgodnie z w/w uwagami „Standardy zimowego utrzymania dróg wojewódzkich zarządzanych przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach” powinny odnosić się do dróg, a nie tylko to jezdni oraz przystanków autobusowych wyznaczonych na jezdni. Tym samym w „Standardach zimowego utrzymania dróg wojewódzkich zarządzanych przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach” powinny być wyodrębnione wszystkie elementy drogi wraz ze standardem ich utrzymania i dopuszczalnymi odstępstwami od standardu, a także czasokresami ich usunięcia. Ponadto w dopuszczalnych odstępstwach od standardu, bez względu na standard utrzymania powinny zostać uwzględnione wszystkie elementy, np.: błoto pośniegowe, które omówione jest tylko dla standardu 2. Korekty wymaga również zunifikowanie nazewnictwa użytego: „języki śniegowe” w standardzie 3 – „języki śnieżne” w standardzie 4.

Ad. pkt 1, tiret 4

Uwaga niezasadna. Dowód, min.:

- karta meldunkowa z dnia 18.01.2019r., godz. 6:00 – kolumna 6
- karta meldunkowa z dnia 17.01.2019r., godz. 6:00 – kolumna 6
- karta meldunkowa z dnia 16.01.2019r., godz. 11:00 – kolumna 6

Ad. pkt 2

- w zakresie zdjęć z kontroli:

Uwaga częściowo zasadna – zdjęcie nr 20190116_100119 oraz nr 20190116_084546.

Uwaga nie zasadna w pozostałym zakresie. Każde z wymienionych w piśmie zdjęć zostało przyporządkowane prawidłowo do katalogu opisanego numerem drogi.

- w zakresie tabeli na stronie 6 protokołu:

Uwaga częściowo zasadna, tj. w zakresie tytułu kolumny: „Odstępstwa od standardów i uwagi do zaobserwowanych odstępstw”.

Uwaga niezasadna w pozostałym zakresie.

Każde ze zdjęć przekazanych w formie elektronicznej zawiera jako plik w swoich właściwościach informację o dacie utworzenia. Ponadto sposób nazywania zdjęć przez urządzenie rejestrujące odzwierciedla czas jego wykonania w formacie rrrrmmdd_ggmms. Dla przykładu zdjęcie o nazwie 20190204_72850 zostało utworzone w dacie 2019.02.04 o godzinie 07:28:50.

Kontrolerzy wystąpili o wydanie kart meldunkowych z 2 dni przed datą kontroli, z dnia kontroli oraz z 2 dni po dniu kontroli. Tym samym z przekazanej dokumentacji oraz danych archiwalnych IMGW wynika, iż jedynie w dniach 16 stycznia 2019r. oraz 4 lutego 2019r. można stwierdzić, że obserwacja została przeprowadzona 8 godzin po ustaniu opadów śniegu. Powyższego nie można stwierdzić w zakresie kontroli z dnia 25 stycznia 2019r. Powyższe zostało ujęte w przedmiotowej tabeli.

W. Skarżyski
Kierownik Powiatowego Inspektoratu

