

UCHWAŁA NR 2311/20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 01 LIPCA 2020 r.

W SPRAWIE:

Wydania postanowienia w przedmiocie odmowy zawieszenia prowadzonego postępowania administracyjnego, wszczętego dnia 19 maja 2020 roku z urzędu w sprawie orzeczenia obowiązku zwrotu dofinansowania udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

NA PODSTAWIE:

- art. 98 § 1 w zw. z art. 123, 124 i 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.),
- art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.),
- art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 9 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818),
- art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a w zw. z art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1

Wydaje się postanowienie o odmowie zawieszenia prowadzonego postępowania administracyjnego, wszczętego dnia 19 maja 2020 roku z urzędu w sprawie orzeczenia obowiązku zwrotu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa wykorzystanego z naruszeniem procedur w związku z realizacją umowy o dofinansowanie projektu: „*Nie pozwól się wykluczyć!*” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 nr [REDAKTOWANE] zawartej w dniu 24.04.2018 r.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego oraz Dyrektorowi Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI



**Załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 2311/20
z dnia 01 lipca 2020 r.**

EFS-III.433.11.2020

Kielce, dnia 01.07.2020 r.

POSTANOWIENIE

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej
w składzie:**

Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
Tomasz Jamka - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

działając na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 123, 124 i 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 9 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) oraz art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a w zw. z art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez

(dalej:

Beneficjent/Wnioskodawca/Spółka) w sprawie „zawieszenia prowadzonego postępowania administracyjnego i wykonania decyzji na okres 180 dni”,

postanawia:

odmówić zawieszenia prowadzonego postępowania administracyjnego, wszczętego dnia 19 maja 2020 roku z urzędu w sprawie orzeczenia obowiązku zwrotu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa wykorzystanego z naruszeniem procedur w związku z realizacją umowy o dofinansowanie projektu: „*Nie pozwól się wykluczyć!*” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 nr [REDAKTOWANE] zawartej w dniu 24.04.2018 r.

Uzasadnienie

Dnia 19 maja 2020 roku Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (dalej: Organ/IZ) wszczęła z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie orzeczenia obowiązku zwrotu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa wykorzystanego z naruszeniem procedur w związku z realizacją umowy o dofinansowanie projektu: „*Nie pozwól się wykluczyć!*” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 nr [REDAKTOWANE] zawartej w dniu 24 kwietnia 2018 r.

W dniu 05 czerwca 2020 roku do Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach wpłynął wniosek od Wnioskodawcy o zawieszenie przedmiotowego postępowania. Beneficjent czyniąc powyższe powołał się na art. 20 ust. 1 oraz art. 21 ust. 1 w związku z art. 19 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 694) (dalej: specustawa funduszowa).

W ww. wniosku Spółka wskazała, że obecna sytuacja uniemożliwia jej skuteczne działania w zakresie prowadzonego postępowania, w szczególności zapoznanie się ze zgromadzonym

materiałem dowodowym, dotrzymanie terminów składania wyjaśnień i przedstawiania dokumentacji. Ponadto podała, że nieobecność pracowników powoduje braki kadrowe, a to zaś komplikuje efektywność jej pracy.

Zgodnie z art. 19 specustawy funduszowej w przypadku, gdy na skutek wystąpienia COVID-19 prowadzenie postępowania administracyjnego jest niemożliwe lub utrudnione w zakresie należności, o których mowa w art. 60 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) (dalej: ufp) terminy na załatwienie sprawy określone w art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) (dalej: k.p.a.) ulegają przedłużeniu o 3 miesiące.

Ponadto, w celu ograniczenia negatywnych skutków wystąpienia COVID-19, stosownie do art. 20 ust. 1 specustawy funduszowej, w przypadku o którym mowa w art. 19 tej ustawy, istnieje możliwość zawieszenia postępowania administracyjnego na uzasadniony wniosek strony lub z urzędu, jednak nie dłużej niż na 180 dni. Zgodnie zaś z art. 21 ust. 1 *„Organy właściwe do wydania decyzji w odniesieniu do należności, o których mowa w art. 60 pkt 6 ufp mogą z urzędu albo na wniosek strony wstrzymać wykonanie tych decyzji, na okres nie dłuższy niż 180 dni”*.

Problematyka zawieszenia postępowania administracyjnego zawarta została w rozdziale 6 k.p.a. Znajdujące się w w/w rozdziale art. 97 i art. 98 wskazują obligatoryjne (art. 97) i fakultatywne (art. 98) przyczyny zawieszenia postępowania.

Zgodnie z art. 97 ust.1 k.p.a. *„Organ administracji publicznej zawiesza obligatoryjnie postępowanie:*

- 1) w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony albo zarządcy sukcesyjnego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);*
- 2) w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony;*
- 3) w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych;*

3a) w razie wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego, gdy postępowanie toczyło się z udziałem zarządcy sukcesyjnego, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);

4) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd;

5) na wniosek Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, w przypadku gdy stroną postępowania jest podmiot w restrukturyzacji, o którym mowa w art. 2 pkt 44 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 795, z późn. zm.).”

Natomiast stosownie do art. 98 § 1 k.p.a. „organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.”

Nie budzi zatem żadnych wątpliwości, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzi podstawa do obligatoryjnego zawieszenia postępowania. Ponadto, w ocenie Organu wskazana we wniosku okoliczność tj.: „Braki kadrowe spowodowane nieobecnością pracowników (chorobowe, opieka na dziećmi, redukcje etatów) w znaczący sposób komplikują efektywność pracy” nie uprawnia IZ do zawieszenia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 98 k.p.a. Na uwagę zasługuje fakt, że Stroną przedmiotowego postępowania administracyjnego jest Beneficjent będący przedsiębiorcą. To na nim spoczywa obowiązek zorganizowania pracy, w taki sposób, aby nieobecność poszczególnych pracowników nie stanowiła przeszkody w funkcjonowaniu Spółki. Braki kadrowe spowodowane nieobecnością pracowników nie mogą stanowić przeszkody w prowadzeniu postępowania administracyjnego. Ponadto we wniosku Spółka wskazuje, że obecna sytuacja spowodowana wystąpieniem pandemii COVID-19 uniemożliwia zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, dotrzymanie terminów składania wyjaśnień i przedstawiania dokumentacji. W ocenie Organu, także ta argumentacja nie zasługuje na uwzględnienie. Rzeczywiście do 25 maja 2020 roku wystąpiły przejściowe utrudnienia z dostępem do akt postępowania administracyjnego - z uwagi na sytuację epidemiologiczną tut. Urząd był niedostępny dla interesantów. Jednak po tej dacie zniesiono powyższe ograniczenia. Organ nie widzi zatem przeszkód, żeby Beneficjent nie mógł zapoznać się z aktami przedmiotowego postępowania. Co więcej, Spółka w toku postępowania

składała wyjaśnienia (pismo z dnia 21 maja 2020 roku), a zatem czynnie działa w obronie swojego stanowiska w sprawie.

Przechodząc do kolejnej kwestii wnioskowanej przez Beneficjenta dotyczącej wykonania decyzji na okres 180 dni w dobie COVID-19 stosownie do art. 21 ust. 1 specustawy funduszowej, Organ wskazuje, że możliwość wstrzymania wykonania decyzji odnosi się do decyzji już wydanych, a w przedmiotowej sprawie taka sytuacja nie ma miejsca. Mając na uwadze powyższe, wniosek o zawieszenie wykonalności decyzji jest przedwczesny i nie może być aktualnie przez Organ rozpoznany.

W tym stanie rzeczy, Organ odmawia zawieszenia wszczętego postępowania administracyjnego i wstrzymania wykonania decyzji na okres 180 dni, zwłaszcza, że interes społeczny, polegający na konieczności dochodzenia niezasadnie wykorzystanych środków publicznych, przemawia za załatwieniem niniejszej sprawy.

Właściwość Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy wynika z art. 9 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 818), gdzie wskazano, iż za prawidłową realizację programu operacyjnego odpowiada instytucja zarządzająca, którą jest odpowiednio zarząd województwa.

Ponadto w świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.) do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie.

Stosownie do art. 123 § 1 k.p.a., w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienie, które zgodnie z § 2 dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Mając na uwadze powyższą argumentację, Organ stoi na stanowisku, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzą podstawy do zawieszenia przedmiotowego postępowania administracyjnego.

W tym stanie rzeczy, Instytucja Zarządzająca postanawia jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z poważaniem,