

Protokół nr 30/18

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 13 września 2018 r. w sali nr 102 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, aleja IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8.35 i trwało do godz. 9.15.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 - 4 do protokołu*.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Krzysztof Dziekan**.

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2018-2032 za I półrocze 2018.
2. Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Województwa za I półrocze 2018 r.
3. Zatwierdzenie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie skuteczności realizacji interpelacji złożonych przez radnych w II półroczu 2017 r. i I półroczu 2018 r.
4. Sprawy różne.

Informacje z pkt. 1 - 2 stanowią załączniki do akt XLVIII sesji Sejmiku.

Przebieg posiedzenia

Ad 1 i ad 2.

Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2018-2032 oraz informację o przebiegu wykonania Budżetu Województwa za I półrocze 2018 r. przedstawiła **Maria Fidzińska - Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego**, zgodnie z prezentacją multimedialną, której wydruk stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Poinformowała m.in., że dochody budżetowe za pierwsze półrocze 2018 r. wykonano w kwocie 296 548 279 zł, co stanowi 41% planu po zmianach. Wydatki zaś zostały wykonane w kwocie 296 150 413 zł, co oznacza, że wskaźnik wykonania planu wynosi 31,9%. Nadwyżka stanowi 27 397 865, 77 zł. Następnie dokonała analizy wykonania za pierwsze półrocze w porównaniu do lat ubiegłych oraz omówiła realizację w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Ponadto posiłkując się danymi dla wszystkich województw zwróciła uwagę na dochody z podatku dochodowego i subwencji na 1 mieszkańca województwa oraz udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem. Na koniec Pani Skarbnik sformułowała następujące wnioski

- Województwo Świętokrzyskie jest w czołówce województw, które zrealizowały największe wydatki majątkowe w odniesieniu do wydatków ogółem i wydatków per capita;

- wysoki udział wydatków majątkowych w dziele Transport i łączność (5 miejsce w kraju);
- zgromadzone w I półroczu dochody umożliwiają współfinansowanie projektów bez konieczności uruchamiania kredytu;
- Województwo Świętokrzyskie rejestruje systematyczny postęp we wdrażaniu RPO 2014-2020. Poziom wydatkowania środków odnoszący się do zasady n+3 w RPO WŚ nie budzi obaw i nie jest zagrożony. Osiągnięcie wskaźników założonych w ramach wykonania uzależnione jest wyłącznie od beneficjentów realizujących projekty;
- Zagrożenie stanowi:
 - kumulacja inwestycji z udziałem śr. UE wpływa na terminy realizacji projektów (problemy z wykonawcami, pracownikami, wysokie ceny),
 - niestabilność regulacji prawnych oraz brak adekwatności źródeł finansowania do nałożonych zadań.

Głos w dyskusji zabrali:

Mieczysław Gębski – Zastępca Przewodniczącego Komisji zwrócił się do dyrektora Damiana Urbanowskiego z prośbą o komentarz na temat wykonania budżetu w zakresie inwestycji infrastrukturalnych. Poprosił również o informację na temat realizacji drogi wojewódzkiej nr 728. Następnie chciał poznać przyczyny niskiego wykonania w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa.

Damian Urbanowski – dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich ocenił, że wykonanie nie jest niskie, jeśli wziąć po uwagę, że w sprawozdaniu ujęte są tak naprawdę wydatki za roboty wykonane w kwietniu i maju. Wskazał na termin wystawiania faktur i 30to dniowy termin ich zapłaty. W kwestii drogi nr 728 wyjaśnił, że jest podpisana umowa z wykonawcą w systemie zaprojektuj i zbuduj na rozbudowę odcinka od Łopuszna do m. Plenna. Jest ona na etapie projektowania, wskazał na pewne kłopoty związane z podziałami geodezyjnymi. Podkreślił, że w najbliższym czasie zostanie złożony wniosek o wydanie decyzji ZRID i wyraził nadzieję, że na wiosnę ruszą prace. Termin wykonania zaplanowano na 2020 rok. Przypomniał, że koncepcja przewidywała obwodnicę Łopuszna, natomiast nie ma jej w tym przetargu, jest za to krótka obwodnica (prawie 2 km) miejscowości Czalczyn i duże rondo w Radoszycach.

Maria Fidzińska - Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego odnosząc się do pytania dot. niskiego wykonania w dziale 754, wyjaśniła, że znajduje się tam 1 milion złotych rezerwy na wypadek klęsk żywiołowych, która nie mogła być uruchomiona, ponieważ nie było do tego podstaw prawnych. Dodała, że w tym dziale wykonano tylko dotacje, które były przekazane dla ochotniczych straży pożarnych, a jak podkreśliła w pierwszym półroczu była to niewielka kwota.

Komisja przyjęła ww. informacje do wiadomości.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan przypomniał, że wszystkie materiały dotyczące kontroli w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego Członkowie Komisji otrzymali na portalu radnych.

Andrzej Swajda – Przewodniczący Zespołu oznajmił, że kontrolę w dniu 31 lipca 2018 roku przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. Andrzej Swajda – Przewodnicząca Zespołu.
2. Krzysztof Dziekan – Członek Zespołu.

Poinformował, że kontrolą objęto analizę skuteczności realizacji interpelacji złożonych przez radnych w II półroczu 2017 r. i I półroczu 2018 r.

Następnie przedstawił następujące wnioski pokontrolne. W analizowanym okresie radni Województwa Świętokrzyskiego złożyli 49 interpelacji i zapytań. Częstym elementem wystąpień stawały się prośby o informacje dot. poszczególnych przedsięwzięć oraz postulaty realizacji konkretnych zadań. Zespół kontrolny zauważa, że znaczna część interpelacji związana była z problematyką rozwoju infrastruktury drogowej oraz poprawy bezpieczeństwa. Odpowiedzi na interpelacje kierowane były w terminach określonych w Statucie Województwa. Wszystkie interpelacje i zapytania oraz stosowne odpowiedzi zamieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego. Zespół kontrolny nie stwierdził nieprawidłowości w zakresie terminowości i poprawności udzielania odpowiedzi na interpelacje. W zakresie skuteczności realizacji interpelacji należy podzielić je na dwie kategorie. Pierwsza to interpelacje zawierające prośby o przekazanie informacji na temat zagadnień z zakresu działania samorządu województwa. W tym aspekcie przekazanie odpowiedzi, zawierającej stosowne wyjaśnienia stanowi o realizacji danej interpelacji. Drugą kategorię interpelacji stanowią wnioski o realizacji określonych przedsięwzięć, bądź podjęcia stosownych działań. Najczęstszą tematycznie grupą interpelacji w tym obszarze są postulaty o realizację inwestycji, zwłaszcza drogowych. Sprawy będące przedmiotem interpelacji są wnikliwie analizowane przez właściwe departamenty Urzędu Marszałkowskiego oraz samorządowe jednostki organizacyjne. Ich realizacja jest jednak uzależniona od wielu czynników i często odbywa się w dłuższej perspektywie czasowej.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan** zaproponował zatwierdzenie protokołu kontroli (*załącznik nr 6 do protokołu posiedzenia Komisji*).

Komisja Rewizyjna jednogłośnie zatwierdziła przedstawiony protokół kontroli. Uchwała nr 40/18 Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 7 do protokołu posiedzenia Komisji*.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan poinformował, że uchwała Komisji stanowi podstawę do skierowania pod obrady Sejmiku projektu uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące projekt uchwały Sejmiku w tej sprawie wraz z Uchwałą Komisji i protokołem kontroli stanowi załącznik nr 8 do protokołu posiedzenia Komisji.

Ad 4.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Dziekan

Protokół sporządził:
Michał Wójcik