

Protokół VI/19
nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 4 marca 2019 r.

Sesja odbyła się w Sali Kameralnej Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach ul. Stefana Żeromskiego 12.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś**.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13:20 i trwały do godz. 17:30.

Nad prawidłowym przebiegiem obrad czuwał Pan **mec. Piotr Świerczyński**.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Otwarcie VI nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego przez Przewodniczącego Sejmiku.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnianie porządku obrad.
4. Wybór sekretarzy obrad.
5. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego katastrofalnej sytuacji w polskim rolnictwie:
 - a) wystąpienie przedstawiciela wnioskodawców,
 - b) dyskusja,
 - c) głosowanie uchwały
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie VI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

W związku z wejściem w życie z dniem 25 maja 2018r. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) uczestnicy sesji zostali zapoznani z komunikatem, że przebieg obrad będzie transmitowany on-line na stronie internetowej Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia.

Ad 1.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady VI nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego VI kadencji. Następnie powitał radnych i zaproszonych gości, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1,2,3,4 i 5).

Ad 2.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o sprawdzenie kworum w systemie eSesja. Na tej podstawie ustalono, że w sesji uczestniczyło 28 radnych, tym samym zachowane było kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 3.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że sesja została zwołana na podstawie art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie województwa oraz § 68 Statutu Województwa Świętokrzyskiego, na wniosek grupy 9 radnych. Oznajmił, że głosowanie ewentualnych wniosków o zmianę w porządku obrad sesji odbywa się w trybie § 72 ust. 4 Statutu i musi być poprzedzone uzyskaniem zgody wnioskodawców. Zapytał, czy radni chcieliby zgłosić propozycję zmian w porządku obrad sesji. Wniosków nie zgłoszono.

Ad 4.

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał radnych: **Pawła Krakowiaka** oraz **Jana Maćkowiaka**.

Ad 5.

W uwagi na brak wniosków głosowania nie było.

Ad 6.

Radni otrzymali projekty uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczące katastrofalnej sytuacji w polskim rolnictwie wraz z wnioskiem o zwołanie nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 6).

Głos zabrał **radny Leszek Wawrzyła, przedstawiciel Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego**, który w imieniu Klubu przedstawił Stanowisko Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczące katastrofalnej sytuacji w polskim rolnictwie oraz wniósł dwie autopoprawki do ww. projektu uchwały stanowiące załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie poprosił o przyjęcie przez Sejmik ww. stanowiska z poprawkami.

Wspomniał również o kwocie 265 mln zł, którą Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przeznaczył w ubiegłym roku na nagrody z podziałem dla poszczególnych instytucji podległych jego resortowi, co wywołało dyskusję, w której uczestniczyli **radni: Agnieszka Buras, Arkadiusz Bąk i Leszek Wawrzyła oraz Członek Zarządu Mariusz Gosek**.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z przekazanymi informacjami przez radnego **Leszka Wawrzyłę**, wystąpi o stosowne dane do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w trybie wniosku o informację publiczną.

Radny Andrzej Swajda poprosił o skoncentrowanie dyskusji na bieżących problemach. Porównał pierwotny apel z projektem przygotowanym przez Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, w którym to pominięte zostały informacje na temat niskich cen owoców w 2018r., „skupu interwencyjnego” owoców realizowanego przez firmę „Eskimos”, która do tej pory zalega z wypłatą dla sadowników.

Radny Paweł Krakowiak odniósł się do historii, kiedy to w latach 1993-1997 za rządów SLD-PSL zostały sprywatyzowane niemal wszystkie zakłady przetwórstwa owocowego i pokrewne co, jak uznał, doprowadziło do „totalnej zapaści”. Wspomnił, że problem w rolnictwie to nie problem ostatnich 3 lat. To proces trwający latami i żeby go naprawić, nie wystarczy jedna kadencja, ale co najmniej dwie.

Po wypowiedzi radnego Pawła Krakowiaka rozpoczęła się obszerna dyskusja dotycząca historii działań kolejnych rządów na rzecz polskiego rolnictwa i jego aktualnej sytuacji. Dyskutowano na temat tego co było dobre, a co złe, poruszano zagadnienie prywatyzacji PGR i zakładów przetwórczych. Zarzucano niezrealizowane obietnice przedwyborcze. Rozważano, jakie działania może zainicjować Rząd dla polepszenia warunków w rolnictwie. Poruszono temat roli pośredników w obrocie produktami rolniczymi, malejących cen płodów rolnych a także trudnej sytuacji na rynku owoców oraz rynku mięsa (po doniesieniach medialnych o nieprawidłowościach przy uboju).

Udział w dyskusji wzięli **radni: Członek Zarządu Marek Jońca, Agnieszka Buras, Leszek Wawrzyła, Mieczysław Gębski Wiceprzewodniczący Sejmiku, Grzegorz Banaś, Arkadiusz Bąk, Marek Bogusławski Członek Zarządu, Piotr Żołądek.**

Marek Jońca, Członek Zarządu wymienił programy i działania Rządu, mające na celu poprawę sytuacji polskiego rolnictwa:

- nowelizacja Ustawy o rolniczym handlu detalicznym, która pozwala rolnikom na sprzedaż swoich produktów i przetworów do stołówek, restauracji, sklepów, przedszkoli,
- kwota wolna od podatku do 40 tys. zł, powyżej tej kwoty zaledwie 2% podatek,
- akcyza do paliwa: 100 l do ha, dla hodowców 30 l,
- ustawa o spółdzielniach rolniczych. Wspomnił, że spółdzielnie rolnicze są szansą dla rolników, sadowników, hodowców, aby bronili własnych interesów,
- program stabilizacji cen,
- 500 mln zł na promocje polskiej żywności,
- stawka VAT na 100 % soki w wysokości 5%,
- 2,2 mld zł pomocy dla rolników, którzy ucierpieli w wyniku suszy.

Wspomnił również, że należy poczynić starania w celu wynegocjowania większych środków z Unii Europejskiej na obszary wiejskie.

Po jego wypowiedzi kontynuowana była dyskusja, w której poruszono zagadnienia dobrej jakości produktów rolnych pochodzących z Polski i skutków handlowych, jakie wywołały informacje o nieprawidłowościach przy skupie wołowiny oraz ASF.

Nagranie przebiegu obrad odzwierciedlające pełne wypowiedzi radnych uczestniczących w dyskusji jest udostępnione na stronie samorządu województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej pod linkiem <https://bip.sejmik.kielce.pl/844-nagrania-obrad-sejmiku-województwa-swietokrzyskiego-vi-kadencji-lata-2018-2023/6961-vi-sesja-sejmiku-województwa-swietokrzyskiego-vi-kadencji.html>.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący Sejmiku udzielił głosu zaproszonym gościom i uczestnikom sesji.

W kolejności głos zabrali:

-Krystian Jarubas Poseł na Sejm - poruszył temat zaliczek w ramach dopłat bezpośrednich, których termin zamiast do 30 listopada br., jak było zapowiadane jesienią ubiegłego roku, został przedłużony do końca czerwca 2019r. Poseł przedstawił także stanowisko Rady Miejskiej w Nowym Korczynie w sprawie trudnej sytuacji w rolnictwie, głównie w zakresie produkcji zwierzęcej. Podkreślił, że bez pomocy państwa, rolnik sam sobie nie poradzi, a państwo powinno stworzyć takie warunki, aby umożliwić nie tylko przetrwanie, ale i dalszy rozwój produkcji rolnej.

-Jerzy Pośpiech Dyrektor Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach - przedstawił genezę problemu produkcji trzody chlewnej z 2009r., kiedy w wyniku choroby Aujeszkiego zlikwidowano jedno z najlepszych genetycznie stad, a jak wspominał, odnowienie stada trwa ok. 11-12 lat.

Poruszył tematy: przejścia przez zagraniczne korporacje kluczowych zakładów będących własnością spółdzielców, sieci handlowych, w których soki i koncentraty są w znacznej większości nie polskiej produkcji, oraz skupów interwencyjnych trzody chlewnej, które zostały przez Komisję Europejską zastąpione pomocą de minimis.

- Marta Przybyś, przedstawicielka Agro Unii - nawiązała do opóźnień z wypłatami pieniędzy dla rolników przez firmę „Eskimos”. Zapewniła, że jedynie do 14 grudnia 2018 r. należności były wypłacane. Minęły trzy miesiące, a pieniędzy nie ma, chociaż były zapewnienia, że wypłaty będą kontynuowane po 10 dniach. Postulowała za znakowaniem produktów z podaniem miejsca ich pochodzenia oraz zwiększeniem ilości towarów pochodzenia krajowego w sklepach wielkopowierzchniowych – do 51% względem wszystkich towarów. Porównała ceny jabłek sprzedawanych przez rolników z cenami w sklepach, które są kilkakrotnie wyższe, zwłaszcza jabłek importowanych.

- Robert Fatyga, Członek Zarządu Świętokrzyskiej Izby Rolniczej, producent trzody chlewnej z powiatu jędrzejowskiego - przedstawił sytuację na rynku wieprzowiny. Przypomnił, że Polska była w przeszłości trzecim eksporterem mięsa wieprzowego w Europie, a teraz jesteśmy głównym importerem. Wspomnił o konkurencyjnym imporcie mięsa, który zagraża polskim producentom, a którego jakość jest fatalna, co powinno być przedmiotem kontroli właściwych służb i inspekcji. Na zakończenie poruszył sprawę cen dumpingowych oraz ASF, które „wykańczają” polską produkcję zwierzęcą.

- Tadeusz Kaleta, rolnik, producent bydła opasowego z Górna – odniósł się do koniecznych działań interwencyjnych Rządu w sytuacji nadprodukcji płodów rolnych. Wspomnił, że wyeliminowanie pośredników z produkcji rolnej nie rozwiązuje sytuacji w rolnictwie, a problemy w rolnictwie nie są rozwiązywane tylko nawarstwiane. Poruszył temat pomocy suszowej, z której nie skorzystał, gdyż jak podkreślił, skorzystali „pseudo rolnicy”.

- **Mirosław Drab** prywatny przedsiębiorca z powiatu sandomierskiego - poinformował, że jako pierwszy rozpoczął skup owoców na rzecz firmy Eskimos. Obecnie ma dług względem sadowników w kwocie ponad 450 tys zł, gdyż firma Eskimos zalega z zapłatą ponad 550 tysięcy złotych. Nawiązał do pomocy innych krajów członkowskich dla producentów rolnych. Jako przykład podał dopłaty do zatrudniania pracowników sezonowych przy zbiorze jabłek.

- **Krzysztof Lipiec Poseł na Sejm** zapewniał, że na przestrzeni „wolnej Rzeczypospolitej” nie było takiego rządu, który tak jak obecny zabiega o sprawy polskiej wsi i rolników. Podał przykład programu stabilizacji cen na rynku jabłek, w którym Rząd zapewnił firmie prowadzącej skup owoców kredyty potwierdzone gwarancjami rządowymi. Poinformował, że sprawa zrównania dopłat bezpośrednich jest głównym priorytetem Rządu w negocjacji nowej perspektywy finansowej i zostanie ona zrealizowana. Przedstawił pomysł, aby Sejmik pochylił się nad strategią dla świętokrzyskich rolników w granicach obowiązującego prawa krajowego i unijnego, gdyż ma przekonanie, że wiele w tej materii można zrobić. Wspomniał m.in. o rozwoju instrumentu, jakim jest sprzedaż bezpośrednia.

W dalszej kolejności głos zabrali radni: **Arkadiusz Bąk, Agnieszka Buras, Grzegorz Gałuszka, Jolanta Tyjas**, odnosząc się w swoich wypowiedziach do treści stanowiska Sejmiku, zgłoszonego przez wnioskodawców nadzwyczajnej sesji.

Andrzej Bętkowski, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego uznał, że stanowisko, które zostało przygotowane na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest mniej polityczne. Zwrócił się do radnych o przegłosowanie stanowiska z naniesionymi poprawkami przez ww. Komisję.

Artur Konarski, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przedstawił opinię Komisji zawierającą propozycje poprawek do projektu uchwały (Opinia Nr 10/19 stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Odczytał projekt zmienionego stanowiska zaproponowany przez Komisję stanowiący załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Arkadiusz Bąk zgłosił poprawkę do treści odczytanego projektu stanowiska tj. w czwartym akapicie wykreślenie zdania: „Sadownicy doceniają także decyzje utrzymujące 5% stawkę podatku VAT na 100% soki owocowe” i zastąpienie go zdaniem: „Sejmik Województwa Świętokrzyskiego widzi potrzebę utrzymania 5% stawki podatku VAT na 100 % soki owocowe”.

Andrzej Bętkowski, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego – zwrócił uwagę, że konsekwencją wprowadzenia tej poprawki powinna być również zmiana redakcyjna kolejnego zdania. Zaproponował zastąpienie zdania: „Jednocześnie jednak obawiają się oni podniesienia stawki tego podatku na nektary, napoje owocowe i warzywne, ponieważ może to bardzo niekorzystnie wpłynąć na konkurencyjność tych produktów”, zdaniem: „Jednocześnie Sejmik obawia się podniesienia stawki tego podatku na nektary, napoje owocowe i warzywne, ponieważ może to bardzo niekorzystnie wpłynąć na konkurencyjność tych produktów”.

Radny Piotr Żołądek podkreślił, że projekt zaproponowany przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej mocno odbiega od pierwotnego projektu, ale mimo to zapewnił, że Klub PSL zgłasza „za” projektem i wyraził nadzieję, że wszystkie punkty wskazane w projekcie posłużą dla dobra polskiego rolnictwa.

Radny Leszek Wawrzyła podkreślił, że wolałby jednak przyjąć pierwotne stanowisko, ale w ramach wspólnego celu, potwierdził słowa przedmówcy o poparciu wniosku. Wyraził nadzieję, że cel nadzwyczajnej sesji zostanie osiągnięty.

Z uwagi na opuszczenie obrad przez kilku radnych, **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o sprawdzenie kworum w systemie eSesja. Na tej podstawie ustalono, że w sesji uczestniczyło 23 radnych, tym samym zachowane było kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie pierwszą poprawkę, zgłoszoną w opinii Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, polegającą na wprowadzeniu zmiany do tytułu projektu uchwały poprzez wykreślenie słowa: „katastrofalnej”.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem poprawki, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania.

Poprawka do projektu uchwały w ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik większością głosów tj. 16 głosami „za”, przy 2 „przeciwnych” oraz 5 „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie drugą poprawkę zgłoszoną w opinii Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, polegającą na nadaniu nowego brzmienia §1 projektu uchwały: „Przyjmuje się stanowisko Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczące sytuacji w polskim rolnictwie”.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem poprawki, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania.

Poprawka do projektu uchwały w ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik większością głosów tj. 18 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie trzecią poprawkę zgłoszoną w opinii Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, polegającą na dodaniu w §2 projektu uchwały pkt 3a) w brzmieniu: 3a) „Minister Inwestycji i Rozwoju”.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem poprawki, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania.

Poprawka do projektu uchwały w ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 23 głosami „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie czwartą poprawkę, polegającą na nadaniu nowego brzmienia projektowi „Stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego sytuacji w polskim rolnictwie” wraz z uzasadnieniem o treści zgodnej przedstawionej przez Komisję oraz uwzględniającą korekty redakcyjne w paragrafie czwartym zaproponowane kolejno przez Radnego Arkadiusza Bak oraz Marszałka Województwa Andrzeja Bętkowskiego.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem poprawki, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania.

Poprawka do projektu uchwały w ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 23 głosami „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego sytuacji w polskim rolnictwie wraz ze zmianami wynikającymi z przyjętych poprawek.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania.

Uchwała Nr VI/85/19 w ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 23 głosami „za” i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 7.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że kolejną VII sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego planuje zwołać na 25 marca 2019 r. w Filharmonii Świętokrzyskiej. Poprzedzą ją posiedzenia Komisji w dniu 21 marca br.

Ad 8.

Przewodniczący Sejmiku ogłosił zamknięcie VI nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Pruś

Sekretarze obrad:

Radny Paweł Krakowiak

.....

Radny Jan Maćkowiak

.....

Protokół sporządzili:

Iwona Muter

Robert Świstak