

Protokół Nr 17/20

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 20 lutego 2020 r. w sali 202 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.15 i trwało do godz. 15.25.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Obrazy prowadził **Grzegorz Banaś – Przewodniczący Komisji**.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 - 4 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś w imieniu obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Oddziału Świętokrzyskiego PTTK w Kielcach, zawnioskował o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu pn. Szlaki turystyczne województwa świętokrzyskiego.

Komisja jednogłośnie przyjęła ww. propozycję.

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poprosił o wprowadzenie do porządku obrad kolejnego punktu pn. wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030. Wyjaśnił, że Komisja w drodze dekretacji otrzymała skierowane do Marszałka pismo z Biura Związku Województw z prośbą o wyrażenie opinii o przedmiotowym Programie.

Komisja jednogłośnie przyjęła ww. propozycję.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Szlaki turystyczne województwa świętokrzyskiego.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi stanowiącego starodroże drogi krajowej nr 7 na odcinku granica województwa – Skarżysko-Kamienna.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich w Województwie Świętokrzyskim.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/181/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lipca 2004r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg zmienioną uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVIII/408/16 z dnia 25 listopada 2016r.
5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030”.
6. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Beata Milewicz, przedstawiciel Oddziału Świętokrzyskiego PTTK w Kielcach przedstawiła założenia projektu pt. „Szlaki turystyczne świętokrzyskiego” – inwentaryzacja podstawą stworzenia bazy szlaków turystycznych województwa świętokrzyskiego.

Wyjaśniła, że projekt zakłada:

- kompleksową inwentaryzację szlaków turystycznych na terenie województwa świętokrzyskiego z uzupełnieniem infrastruktury turystycznej i kulturowej (miejsca wypoczynku, muzea itp.) wraz z bazą gastronomiczną i noclegową,
- powstanie portalu swietokrzyskie.szlaki.pttk.pl oraz aplikacji mobilnej Szlaki Świętokrzyskie,
- opcjonalnie utrzymanie oznakowania szlaków turystycznych w systemie czteroletnim – roczne odnowienie szlaków,
- stałą aktualizację bazy szlaków na podstawie nadsyłanych śladów od gmin i instytucji wytyczających i znakujących szlaki turystyczne.

Wyjaśniła, że inwentaryzacja polegałaby na zebraniu śladu GPX każdego kilometra szlaku turystycznego z zaznaczonymi punktami atrakcji turystycznych województwa. W efekcie powstałaby platforma, na której zamieszczono by wszystkie zinwentaryzowane szlaki wraz z opisem wszystkich tras – kilometrów, przewyższenia, atrakcje na szlaku, rodzaj pokonywanego podłoża, czas przejścia itd.

Aplikacja z kolei prezentowałaby przebiegi szlaków turystycznych na terenie województwa świętokrzyskiego oraz powiązane z nimi miejsca atrakcyjne turystycznie. Do każdego szlaku przyporządkowane zostałyby obiekty, a wśród nich ciekawe miejsca krajoznawcze, przyrodnicze (parki krajobrazowe, rezerваты, zbiorniki wodne itp.) oraz inne obiekty atrakcyjne dla turysty. Znaleźć tu będzie można także wiele informacji na temat wsi i miast, przez które przebiegają szlaki. Do każdego szlaku znajdującego się w aplikacji przypisane zostaną miejsca interesujące znajdujące się w jego pobliżu. Można będzie także zobaczyć jego profil wysokościowy, kolor oznakowania w terenie, a także przejrzeć dane o długości szlaku oraz odległości innych szlaków lub obiektów od aktualnego położenia użytkownika.

Nadmieniła, że istniejące i cieszące się popularnością podobne portale mają już województwo małopolskie, mazowieckie oraz podkarpackie.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś chciał wiedzieć, czy realizacja projektu będzie zlecona firmie zewnętrznej, dopytywał również o koszty. Zwrócił również uwagę na działający System Informacji Przestrzennej, zasugerował możliwość wykorzystania jego potencjału.

Beata Milewicz, przedstawiciel PTTK wyjaśniła, że portal już działa, natomiast głównym zadaniem będzie wprowadzenie do niego bazy danych z województwa świętokrzyskiego. Koszty przedsięwzięcia uwarunkowane będą ilością szlaków. Poinformowała, że w województwie małopolskim wyniosły one ok. 400 tys. zł., natomiast w świętokrzyskim

prawdopodobnie byłyby one o połowę mniejsze. W kwestii Systemu Informacji Przestrzennej uznała, że jeżeli dałoby się wykorzystać ten portal, to jest otwarta na taką ewentualność.

Paweł Milewicz, przedstawiciel PTTK dodał, że Zarząd Główny PTTK gwarantuje 20% środków oraz utrzymanie strony internetowej i serwerów.

Radny Grzegorz Gałuszka zapytał, czy jest możliwość pozyskania środków na sfinansowanie tego projektu i czy były czynione jakieś starania w tym kierunku. Zasugerował możliwość wsparcia przez Samorząd Województwa omawianego przedsięwzięcia

Beata Milewicz, przedstawiciel PTTK poinformowała, że dotychczas nie starano się o środki, gdyż jest to nowy pomysł. Zwróciła uwagę, że koniecznym było posiadanie bazy. Podkreśliła, że część szlaków już jest zinwentaryzowana, są też środki na wkład własny.

Radny Grzegorz Gałuszka uznał, że warto porozmawiać na temat możliwości finansowania projektu z dyrekcją Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego. Zaproponował zorganizowanie spotkania na ten temat. Uznał, że turystyka jest ważnym elementem regionalnej gospodarki i należy ją wspierać, dlatego Komisja powinna podjąć uchwałę w celu zainicjowania wspólnych działań mających na celu uruchomienie tego portalu.

Paweł Milewicz, przedstawiciel PTTK zasygnalizował, że portale w Podkarpackiem, Małopolskim i na Mazowszu były wpisane do Regionalnego Programu Operacyjnego.

Agnieszka Buras, Zastępca Przewodniczącego Komisji uznała, że nie widzi na poziomie Samorządu Województwa wspólnych działań w zakresie szlaków turystycznych, tym bardziej wykorzystania potencjału PTTK. Oceniała, że należy nadać temu spójny bieg. Podkreśliła, że PTTK działa na rynku od ponad 100 lat, mając wspaniałe osiągnięcia, bezcenne doświadczenie i już wyznaczona szlaki turystyczne. Zapytała, czy PTTK byłby w stanie, zadbać o szlaki turystyki rowerowej, podobnie jak w przypadku szlaków turystyki pieszej.

Beata Milewicz, przedstawiciel PTTK uznała, że jest to nawet konieczne, zwróciła uwagę, iż dotychczas były one tworzone przez samorządy, ale jest problem z ich utrzymaniem.

Posel Mariusz Gosek poinformował, że w ramach szeroko rozumianej budowy ścieżek rowerowych przy Departamencie Edukacji, Sportu i Turystyki działa tzw. zespół rowerowy, na posiedzenia którego zapraszani są przedstawiciele samorządów, Dyrektor Parku Narodowego oraz wszyscy zainteresowani. Uznał, że być może należy powołać zespół, który powinien skupić się na ujednoczeniu tych prac.

Mieczysław Gębski, Wiceprzewodniczący Sejmiku wyraził poparcie dla zaprezentowanego projektu, jednocześnie zaapelował aby korzystać z posiadanego już potencjału.

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu debatowała na ten temat wcześniej i przyjęła wniosek do Zarządu Województwa w sprawie wsparcia projektu. Zaproponował przyjęcie podobnego wniosku przez Komisję Strategii Rozwoju z dodaniem elementów, które pojawiły się podczas dyskusji, głównie w zakresie harmonizacji i ujednoczenia działań oraz wpisania szlaków do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, który stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Pismo przekazujące wniosek stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi stanowiącego starodroże drogi krajowej nr 7 na odcinku granica województwa – Skarżysko-Kamienna przedstawił **Jerzy Wrona – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi stanowiącego starodroże drogi krajowej nr 7 na odcinku granica województwa – Skarżysko-Kamienna. Opinia nr 42/20 stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich w Województwie Świętokrzyskim przedstawił **Jerzy Wrona – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich w Województwie Świętokrzyskim. Opinia nr 43/20 stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/181/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lipca 2004r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg zmienionej uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVIII/408/16 z dnia 25 listopada 2016 r. przedstawił **Jerzy Wrona – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/181/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lipca 2004r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m2 pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg zmienionej uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVIII/408/16 z dnia 25 listopada 2016 r.. Opinia nr 44/20 stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Ad 5.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że Komisja otrzymała do zaopiniowania projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030” (*załącznik nr 10 do protokołu*). Wyjaśnił, że Komisja w drodze dekretacji otrzymała skierowane do Marszałka pismo z Biura Związku Województw z prośbą o wyrażenie opinii o przedmiotowym Programie.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Jan Maćkowiak zwrócił uwagę, że Marszałek i Wojewoda skupili się na propozycjach inwestycji na drogach wojewódzkich, a potem okazało się, że założono realizację przedsięwzięć tylko na drogach krajowych. Zaznaczył, że podstawą tworzenia tego programu miała być - oprócz bezpieczeństwa ruchu - również dostępność komunikacyjna regionów, jako czynnik rozwojowy. Podkreślił, że czynnik ten w Województwie Świętokrzyskim jest jednym z najgorszych w kraju. A tymczasem w załączniku nr 1 do programu, który pokazuje sto obwodnic do wykonania, znalazło się jedynie cztery ze świętokrzyskiego oraz dwie na liście rezerwowej. Podniósł również, że w wykazie nie znalazła się ani jedna, która byłaby zlokalizowana na drodze krajowej S74. W tym kontekście wskazał na Klimontów i Opatów. Zastanawiał się, czy fakt, że nie znalazły się one w programie ma budzić obawy, że nie będą zbudowane. Przypomniał również, że w maju br. Premier Mateusz Morawiecki obiecał budowę wschodniej obwodnicy Kielce. Z kolei Prezydent Duda zadeklarował budowę Obwodnicy Włoszczowy. Radny ocenił, że interesy regionu nie zostały sprawiedliwie potraktowane.

Radny Grzegorz Gałuszka zasygnalizował, że Program pomija obwodnice: Kielc, Radkowic i Brzezin, Nowego Korczyna, Klimontowa, czy Włoszczowy. Zwrócił uwagę, że w innych województwach zaplanowano ich dwa razy więcej. Uznał, że Komisja powinna negatywnie zaopiniować projekt Programu i domagać się wpisania kolejnych inwestycji.

Radny Janusz Koza nawiązał do potrzeby budowy wschodniej obwodnicy Kielc. Przypomniał, że Premier Mateusz Morawiecki deklarował wsparcie w tym zakresie. Poddał pod zastanowienie zainicjowanie przez Komisję działań mających na celu przyjęcie przez Sejmik stanowiska postulującego ponowną analizę i włączenie Wschodniej Obwodnicy Kielc do Programu 100 Obwodnic.

Radny Grzegorz Gałuszka poparł propozycję radnego Janusza Kozy. Uznał, że należy jednoznacznie wyartykułować sprzeciw, który powinien znaleźć się w stanowisku Sejmiku.

Mieczysław Gębski, Wiceprzewodniczący Sejmiku również poparł propozycję Radnego Janusza Kozy. Uznał, że Komisja powinna wystąpić o ponowne rozpatrzenie tej sprawy.

Nawiązał przy tym do drogi S74 i tworzących się na tej trasie korkach w kierunku Miedzianej Góry. Zwrócił uwagę, że Województwo nie jest skomunikowane z głównymi arteriami typu A1, przez co bardzo traci. Dostrzegł rolę parlamentarzystów w lobbowaniu za tymi inwestycjami.

Posel Mariusz Gosek wyjaśnił, że kiedy Wiceminister Infrastruktury Rafał Weber zwrócił się z prośbą o wskazanie priorytetów w zakresie budowy Obwodnic nie było wiedzy, że program będzie realizowany wyłącznie na drogach krajowych. W związku z tym zgłoszono 20 obwodnic, wśród których jako priorytetowe wskazano wschodnią obwodnicę Kielc oraz Obwodnice Klimontowa, Nowego Korczyna oraz Radkowic i Brzezin.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś przychylił się do zgłoszonych propozycji uznając, że należy poprosić Sejmik o wyrażenie stanowiska, zawierającego postulat o włączenie do Programu wschodniej obwodnicy Kielc.

Jerzy Wrona, Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji poinformował, że w sprawie wschodniej obwodnicy Kielc odbyły się ostatnio dwa robocze spotkania z udziałem przedstawicieli wszystkich samorządów przez tereny których zamierzony jest jej przebieg. W planach jest opracowanie koncepcji i decyzji środowiskowej. W jego ocenie wówczas będzie można wskazać, że są opracowane dokumenty bazowe, pokazujące zarys tej inwestycji. W kwestii drogi S74 poinformował, że jest ona wprowadzana do sieci dróg europejskich, a to jak wyjaśnił, po pierwsze daje jej szansę łatwiejszego pozyskiwania środków z funduszy Unii Europejskiej, a po drugie stanowi zobowiązanie władz polskich do realizacji jej w klasie S do 2030 roku, na całym jej przebiegu.

Dyrektor Damian Urbanowski zaznaczył, że istnieje możliwość wybudowania wschodniej obwodnicy Kielc jako drogi wojewódzkiej, nawet ze środków rządowych. Podał przykład Rabki, gdzie ok. 3 lata temu Marszałek wybudował obwodnicę z pieniędzy rządowych, a w dniu uzyskania pozwolenia na użytkowanie stała się ona drogą krajową.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś podsumowując dyskusję poinformował, że po pierwsze Komisja zwraca się z prośbą do Pani Anny Grzeli, Dyrektora Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji o przygotowanie odpowiedniego projektu stanowiska, następnie przed najbliższą sesją Sejmiku odbędzie się posiedzenie Komisji, która po zaakceptowaniu treści dokumentu złoży wniosek do Sejmiku o jego przyjęcie. Zaznaczył, że dokładna godzina posiedzenia oraz treść projektu stanowiska zostaną Członkom Komisji przekazane za pośrednictwem systemu eSesja.

Członkowie Komisji przychyliłi się do ww. trybu postępowania.

Ad 6.

W sprawach różnych:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś nawiązał do niepokojów społecznych dotyczących przebiegu linii kolejowej przez województwo świętokrzyskie do Centralnego Portu Komunikacyjnego. Podkreślił, że jedna ze „szprych” przebiegająca przez Gminę Miedziana Góra została zaprojektowana w trzech wariantach, z których każdy wywołuje

społeczny sprzeciw. Poprosił Dyrektor Annę Grzelę o szersze wprowadzenie Komisji w ten problem.

Anna Grzela, Dyrektor Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji wyjaśniła, że we wrześniu 2019 r. odbyły się w tej materii konsultacje o statusie regionalnym. Władze Województwa zobowiązane były do zorganizowania i zaproszenia Wojewody Świętokrzyskiego, Prezydenta Miasta Kielce oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W spotkaniu dodatkowo uczestniczyli poseł Maria Zuba i senator Krzysztof Słoń. Podkreśliła, że nie było wówczas zaprezentowanych wariantów przebiegu tej linii. W styczniu przygotowane zostało przez Spółkę CPK strategiczne studium lokalizacyjne inwestycji CPK. Wersje dla każdej szprychy przewidują co najmniej 3 warianty i ma to związek też z wymaganiami dot. ochrony środowiska. Zaznaczyła, że od lipca br. CPK będzie organizował bardziej konkretne spotkania na szczeblu gmin. Podkreśliła, że trzeba pamiętać, iż to co się dzieje jest reakcją wyprzedzającą mającą na celu wyeliminowania zagrożeń na późniejszym etapie. Nadmieniła, że trasy te w każdym wariantcie przewidują ok. 10 kilometrowy korytarz.

Damian Sławski, Wójt Gmina Miedziana Góra ocenił, że niekorzystnie wskazano przebieg wszystkich trzech wariantów. Każdy z nich mocno godzi w interes mieszkańców. Wyjaśnił, że dwa warianty na wskroś przecinają gminę, nie biorąc pod uwagę takich uwarunkowań jak ukształtowanie terenu. Uznał, że w celu realizacji będą konieczne niebotyczne nakłady finansowe. Ponadto wskazał na aspekt społeczny, gdyż trasa wchodzi w tereny zabudowane, nowe osiedla, rozbudowaną infrastrukturę np. wyciąg narciarski, rezerwat kamienne kręgi, oczyszczalnię ścieków, a poza tym w kilku miejscach przecina się z projektowaną obwodnicą – drogą S74. Błędne w ocenie Pana Wójta było to, że wcześniej przeprowadzone konsultacje odbyły się bez udziału gmin. Podkreślił, że w gminie Miedziana Góra panuje duże poruszenie wśród mieszkańców. Poinformował, że chce wskazać czwartą alternatywną trasę, która w żaden sposób nie ingerowałaby w budownictwo. Wyjaśnił, że chodzi o przebieg przez teren lasów państwowych. W tym celu z udziałem Posła Mariusza Goska jest planowane spotkanie z ministrem środowiska oraz prezesem spółki Lasy Państwowe. Zaznaczył, że popiera omawianą inwestycję, ale nie chce aby gmina na tym traciła.

Posel Mariusz Gosek zaznaczył, że uczestniczył w przedwstępnych konsultacjach z przedstawicielami CPK, podczas których podkreślano, że są to przedwstępne konsultacje, a następnym etapem będzie komunikacja z gminami. Podkreślił, że nie było pokazanych wówczas ostatnio opublikowanych map. Poinformował również o podejmowanych w tej kwestii krokach w tym m.in. zaplanowanych spotkaniach z Ministrem Środowiska, przedstawicielami CPK i Spółki Lasy Państwowe.

Radny Jan Maćkowiak podkreślił, że absolutnie rozumie spojrzenie wójta, jako spojrzenie interesu gminy i jej mieszkańców, jednak jako radny województwa czuje się bardziej bronić interesu komunikacyjnego Regionu, tak aby projektowana linia była szybka i sprawna.

Radny Janusz Koza chciał wiedzieć, czy jest jakaś rola dla Samorządu Województwa podczas planowanych konsultacji na poziomie gmin. Ponadto zwracając się do Wójta Gminy Miedziana Góra zapytał o termin opracowania czwartego wariantu przebiegu trasy. Poprosił o udostępnienie Komisji jego założeń.

Dyrektor Anna Grzela uznała, że w sposób oczywisty dostrzega taką rolę. Podkreśliła, że to właśnie ten moment, kiedy uzyskuje się decyzje środowiskowe i niewątpliwie samorząd

województwa będzie tu kluczowym partnerem. Zwróciła również uwagę na toczące się prace nad zmianami w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego. To są te momenty, kiedy Sejmik będzie się wypowiadał.

Damian Sławski, Wójt Gmina Miedziana Góra poinformował, że prawdopodobnie czwarty wariant będzie gotowy pomiędzy 6 a 10 marca. Nadmienił, że 10 marca kończą się konsultacje społeczne wśród mieszkańców.

Mieczysław Gębski, Wiceprzewodniczący Sejmiku uznał, że należy rozmawiać z przedstawicielami CPK i szukać rozwiązań najmniej ingerujących w zabudowę mieszkaniową.

Na koniec dyskusji **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poprosił o przekazywanie Komisji wszystkich nowych informacji w przedmiotowej sprawie.

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poinformował, że w systemie eSesja zostały zamieszczone następujące dokumenty skierowane do wiadomości Komisji:

- pismo Przewodniczącego Sejmiku dot. prośby o przedkładanie informacji o udziale Członków Komisji w głosowaniach (*załącznik nr 11 do protokołu*),
- uchwała Sejmiku Warmińsko-Mazurskiego w sprawie apelu do Rządu RP o objęcie dofinansowaniem dróg wojewódzkich w ramach ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych (*załącznik nr 12 do protokołu*),
- odpowiedź Ministra Infrastruktury na apel Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego o objęcie dofinansowaniem dróg wojewódzkich w ramach ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych (*załącznik nr 13 do protokołu*),
- sprawozdanie z działalności Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego za 2019 rok oraz plan na 2020 rok (*załącznik nr 14 do protokołu*),
- raport z badania pn. Ewaluacja wdrażania Strategii Badań i Innowacyjności (RIS3) Od absorpcji do rezultatów – jak pobudzić potencjał województwa świętokrzyskiego 2014-2020+ (*załącznik nr 15 do protokołu*).

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził:
Michał Wójcik

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś