

Elżbieta Śreniawska

**INTERPELACJA
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU**

Na podstawie art. 23 ust 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Przedstawienie stanu faktycznego:

Postawą funkcjonowania transportu publicznego stanowią przede wszystkim ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz ustawa o funduszu rozwoju przewozów autobusowych, dzięki której rząd Prawa i Sprawiedliwości wsparł finansowo odbudowę lokalnych połączeń autobusowych poprzez możliwość uzyskania dofinansowania z tej ustawy.

Zadaniem jednostek samorządowych, w tym również wojewódzkich, jako organizatorów publicznego transportu zbiorowego, jest zapewnienie zaspokojenia potrzeb transportowych na obszarach, gdzie dostępność transportowa jest niewystarczająca. Zgodnie z ustawą, organizator może zawrzeć umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w przypadku określonym w art. 22 ust. 1 pkt 4 i w takim przypadku linie komunikacyjne na których będą wykonywane przewozy autobusowe o charakterze użyteczności publicznej, nie muszą być ujęte w planie transportowym (art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym), pomimo, że organizator jest zobowiązany do sporządzenia planu transportowego.

Obecna sytuacja pokazuje, że autobusowa komunikacja zastępcza jest tańsza od kolejowej, a więc należałoby rozpatrzyć jej uruchomienie w innych kierunkach niż obecnie.

Proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Jakie znaczenie i jaki wpływ ma brak połączeń komunikacyjnych na dalsze wyludnianie się mieszkańców i postępującą degradację województwa świętokrzyskiego ?
2. Dlaczego nie dokonano aktualizacji planu transportowego województwa świętokrzyskiego uchwalonego w 2014r?
3. Jakie wnioski płyną z prowadzonych (zleconych) analiz dotyczących opracowania strategii przewozowej dla województwa oraz jaki był koszt tych opracowań ?
4. Czy przeprowadzono analizy napełnienia i potrzeb transportowych na linii Ostrowiec – Skarżysko ?
5. Jakie kontrole przeprowadzono w roku ub. wśród przewoźników i jakie są jego skutki ?
6. Jakie kwoty zostały odzyskane z tytułu zwrotu nienależnie pobranych refundacji (w złotych i w procentach)



Podpis

*Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla województwa. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania (art. 23 ust. 6 ustawy o samorządzie województwa).