

UCHWAŁA NR XIX/244/20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 24 lutego 2020 r.

w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku niskomorfinowego i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2020 roku w województwie świętokrzyskim

Na podstawie art. 46 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz.U. 2019 poz. 852 z późn. zm.) i art.18 pkt. 20 oraz art. 89 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. 2019 poz. 512 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Ogólną powierzchnię przeznaczoną pod uprawę maku niskomorfinowego w 2020 r. w województwie świętokrzyskim określa się na **687,0 ha**.

§ 2. Rejonizacja upraw maku niskomorfinowego z podziałem na poszczególne gminy przedstawia się następująco:

Lp.	Miasto/ Gmina	Powierzchnia przeznaczona pod uprawę maku w ha w roku 2020
1.	Baćkowice	2,0
2.	Czarnocin	20,0
3.	Ćmielów	67,0
4.	Dwikozy	5,0
5.	Imielno	1,0
6.	Iwaniska	3,0
7.	Jędrzejów	5,0
8.	Lipnik	40,0
9.	Łonów	2,0
10.	Obrazów	6,0
11.	Opatów	130,0
12.	Ożarów	14,0
13.	Pińczów	2,0
14.	Sadowie	100,0
15.	Skarżysko-Kościelne	5,0
16.	Solec-Zdrój	15,0
17.	Staszów	10,0
18.	Wilczyce	74,0
19.	Wiślica	4,0
20.	Wodzisław	2,0
21.	Wojciechowice	170,0
22.	Zawichost	6,0
23.	Złota	4,0
Razem		687,0

§ 3. W 2020 r. na terenie województwa świętokrzyskiego nie ustala się ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku innego niż mak niskomorfinowy.

§ 4. Ogólną powierzchnię przeznaczoną pod uprawę konopi włóknistych w 2020 r. w województwie świętokrzyskim określa się na **1 851,0 ha**.

§ 5. Rejonizacja upraw konopi włóknistych z podziałem na poszczególne gminy przedstawia się następująco:

Lp.	Miasto/Gmina	Powierzchnia przeznaczona pod uprawę konopi
------------	---------------------	--

		włóknistych w ha w roku 2020
1.	Baćkowice	1,0
2.	Bałtów	3,0
3.	Bieliny	1,0
4.	Bliżyn	1,0
5.	Bodzechów	34,0
6.	Bodzentyn	1,0
7.	Bogoria	1,0
8.	Brody	2,0
9.	Busko Zdrój	52,0
10.	Chęciny	42,0
11.	Chmielnik	2,0
12.	Czarnocin	24,0
13.	Ćmielów	42,0
14.	Daleszyce	1,0
15.	Dwikozy	1,0
16.	Działoszyce	72,0
17.	Fałków	1,0
18.	Gnojno	38,0
19.	Gowarczów	1,0
20.	Górno	3,0
21.	Imielno	26,0
22.	Iwaniska	22,0
23.	Jędrzejów	27,0
24.	Kazimierza Wielka	7,0
25.	Kije	30,0
26.	Klimontów	1,0
27.	Kluczewsko	1,0
28.	Końskie	27,0
29.	Koprzywnica	1,0
30.	Krasocin	63,0
31.	Kunów	1,0
32.	Lipnik	4,0
33.	Łagów	2,0
34.	Łączna	174,0
35.	Łoniów	2,0
36.	Łopuszno	1,0
37.	Łubnice	1,0
38.	Małogoszcz	11,0
39.	Masłów	1,0
40.	Michałów	3,0
41.	Miedziana Góra	1,0
42.	Mirzec	2,0
43.	Mniów	1,0
44.	Morawica	22,0
45.	Moskorzew	1,0
46.	Nagłowice	9,0
47.	Nowa Słupia	2,0
48.	Nowy Korczyn	5,0
49.	Obrazów	11,0
50.	Oksa	1,0
51.	Oleśnica	1,0
52.	Opatowiec	1,0
53.	Opatów	12,0

54.	Osiek	72,0
55.	Ożarów	12,0
56.	Pacanów	31,0
57.	Pawłów	1,0
58.	Piekoszów	1,0
59.	Pierzchnica	2,0
60.	Pińczów	26,0
61.	Połaniec	22,0
62.	Radków	2,0
63.	Radoszyce	2,0
64.	Raków	97,0
65.	Ruda Maleniecka	1,0
66.	Rytwiany	1,0
67.	Sadowie	33,0
68.	Samborzec	21,0
69.	Sandomierz	1,0
70.	Secemin	1,0
71.	Sędziszów	10,0
72.	Skalbmierz	22,0
73.	Skarżysko-Kamienna	2,0
74.	Skarżysko-Kościelne	8,0
75.	Słupia	4,0
76.	Słupia Konecka	4,0
77.	Smyków	1,0
78.	Sobków	216,0
79.	Solec Zdrój	18,0
80.	Staszów	120,0
81.	Stąporków	1,0
82.	Stopnica	21,0
83.	Strawczyn	42,0
84.	Suchedniów	1,0
85.	Szydłów	100,0
86.	Tarłów	2,0
87.	Tuczepy	1,0
88.	Waśniów	7,0
89.	Wąchock	7,0
90.	Wilczyce	12,0
91.	Wiślica	27,0
92.	Włoszczowa	1,0
93.	Wodzisław	27,0
94.	Wojciechowice	3,0
95.	Zagnańsk	24,0
96.	Zawichost	25,0
97.	Złota	22,0
	RAZEM	1 851,0

§ 6. Realizację uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 7. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa
Świętokrzyskiego

Andrzej Prus

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 46 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz.U. 2019 poz. 852 z późn. zm.), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa określa w drodze uchwały, ogólną powierzchnię przeznaczoną corocznie pod uprawy maku niskomorfinowego i konopi włóknistych oraz rejonizację tych upraw, mając na względzie zagrożenie narkomanią, zapotrzebowanie na surowce pochodzące z tych upraw oraz tradycje uprawy maku i konopi włóknistych na danym terenie.

W województwie świętokrzyskim na rok 2020 plan uprawy maku niskomorfinowego zgłoszono w 23 gminach na łącznym areale 687,0 ha. Uprawiany mak niskomorfinowy zostanie przeznaczony na cele spożywcze i nasiennictwa. W porównaniu z rokiem ubiegłym, kiedy to powierzchnia zaplanowana pod uprawę maku niskomorfinowego wynosiła 513,0 ha, zaobserwowano zauważalny wzrost zainteresowania tą uprawą ze strony podmiotów skupujących jak i rolników.

Natomiast uprawę konopi włóknistych w 2020 roku planuje się w 97 gminach województwa świętokrzyskiego na łącznym areale 1 851,0 ha. W porównaniu z rokiem ubiegłym, kiedy to powierzchnia zaplanowana pod uprawę konopi włóknistych wynosiła 907,5 ha, zanotowano niemal dwukrotny wzrost zainteresowania producentów jak i podmiotów skupujących tą uprawą. Wynika to z dobrej koniunktury, wzrostu popytu oraz rosnącego zainteresowania zwiększeniem pozyskiwania surowca przez podmioty skupujących konopie włókniste. Słoma, nasiona i kwiatostany konopi włóknistych przeznaczone są, zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii na cele reprodukcyjne materiału siewnego, jak również na potrzeby przemysłu włókienniczego, chemicznego, celulozowo-papierniczego, spożywczego, kosmetycznego, farmaceutycznego oraz wytwarzania materiałów budowlanych.

Wójtowie gmin, burmistrzowie miast-gmin, prezydenci miast jak również podmioty skupujące, rolnicy oraz firmy prowadzące gospodarstwa rolne uprawiające mak niskomorfinowy lub konopie włókniste obowiązani są do przestrzegania przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.