

Protokół Nr 20/19

wspólnego posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą oraz Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 13 listopada 2019 r. w Sali Kameralnej Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach, ul. Żeromskiego 12.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.45 i trwało do godz. 11.40.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła **Magdalena Zielen** – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią załączniki nr 2 -4 do protokołu.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach prawa własności nieruchomości jako wkładu niepieniężnego na pokrycie nowych udziałów, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki.
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Na prośbę Przewodniczącej Komisji Magdaleny Zielen głos zabrała **Renata Janik, Wicemarszałek Województwa**, która na wstępie wyraziła ubolewanie, że na poprzednim posiedzeniu Komisji radni nie otrzymali wszystkich informacji o które prosili. Poinformowała, że przedmiotowa działka ma 5 tys. metrów kwadratowych i została wyceniona na 2 mln 600 tys. zł. Jest ona zlokalizowana w Kielcach przy ul. Bęczkowskiej. Na działce docelowo ma powstać dwukondygnacyjny budynek o powierzchni ponad 2 tys. metrów kwadratowych, w ramach projektu który został przygotowany w 2018 roku. Następnie Pani Marszałek przedstawiła założenia finansowe inwestycji. Wskazała, że jej wartość to 13 mln 700 tys., w tym 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Podkreśliła, że dofinansowanie pochodzące ze środków RPO to 9 mln 700 tys. zł. Wkład własny ŚCITT wyniesie 300 tys. zł. Kwota niekwalifikowalna to 3 mln 700 tys. zł, na którą składa się VAT w wysokości 2,5 mln zł. Zaznaczyła, że jeśli okaże się, że po przetargu wartość inwestycji wzrośnie są zabezpieczone dodatkowe środki - uznała, że Unia Europejska z pewnością wyrazi zgodę na ich przeniesienie. Jednocześnie podkreśliła, że ŚCITT ma obecnie na koncie 800 tys. zł niewykorzystanego kredytu, które pokaże jako zabezpieczenie dodatkowe. Omawiając cel realizacji projektu podkreśliła, że chce aby powstało miejsce, w którym młody człowiek lub przedsiębiorca z pomysłem otrzyma kompleksowe wsparcie, począwszy od przeanalizowania pomysłu, poprzez doradztwo, szukanie środków finansowych i napisanie projektu. Wskazała również na plany współpracy ŚCITT-u z kieleckimi uczelniami. Oceniając założenia projektu Pani Marszałek uznała, że jest to ogromna szansa na dobre wykorzystanie środków z RPO. Zaakcentowała, że wybudowany obiekt będzie nowoczesny, wyraziła przekonanie, że ŚCITT poradzi sobie z jego utrzymaniem. Podkreśliła jednak,

że czas który pozostał jest niewielki i jeżeli decyzja nie będzie podjęta w najbliższym czasie, projekt nie będzie realizowany.

Głos w dyskusji zabrali:

Magdalena Zieleń, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów zwróciła się do Pani Skarbnik z pytaniem o wynik finansowy Spółki za lata 2016 – 2018.

Maria Fidzińska-Dziurzyńska, Skarbnik Województwa poinformowała, że wynik finansowy ŚCITT za rok 2016 to strata w wysokości 659 tys. zł, na koniec 2017 Spółka wykazała 76 tys. zł zysku, zaś na koniec roku 2018 zysk wyniósł 143 tys. zł. Jednocześnie zaznaczyła, że w 2016 roku w wyniku narastającej straty z lat ubiegłych pojawiło się zagrożenie postawienia Spółki w stan upadłości, stąd też podjęto decyzję o jej dokapitalizowaniu kwotą 1,5 mln zł.

Radny Grzegorz Świercz krytycznie odniósł się do efektów działania Spółki. Zwrócił uwagę, że zatrudnia ona 22 osoby a wypracowany przez nią zysk jest bardzo niewielki. Podkreślił, że trwa dyskusja o przekazaniu kolosalnego majątku podmiotowi, który do tej pory miał fatalne wyniki finansowe. Podał przykład Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego, w którym jego zdaniem zainwestowano bardzo duże pieniądze, w tym również pieniądze unijne i nie dość że nie przyniosło to zadawalających efektów, to istnieje konieczność zapewnienia trwałości projektów tam realizowanych. Skonkludował, iż pieniądze z RPO należy rozsądnie wydatkować.

Arkadiusz Bąk, Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów wyraził wątpliwości dotyczące omawianego projektu, zadając szereg pytań dot. jego realizacji. Chciał wiedzieć m.in. w jaki sposób zostanie zabezpieczony wkład własny, dopytywał o kwestię aportu. Ponadto zapytał, który fundusz stanie się elementem montażu finansowego. Zwrócił również uwagę, że celem przekazania działki ma być budowa obiektu o powierzchni ponad 2 tys. metrów kwadratowych. Przypomniał, że podczas wcześniejszych posiedzeń radni pytali jakie ma być jego przeznaczenie, jednak nie uzyskali satysfakcjonującej odpowiedzi. Uznał, że spodziewał się, że na dzisiejszym spotkaniu zostanie przedstawiony a`la biznes plan. Chciał również wiedzieć, czy jest pomysł idący trochę dalej, niż zagospodarowanie pieniędzy z projektu. Interesowało go również w jaki sposób ŚCITT ma zabezpieczyć montaż finansowy budynku i jego utrzymania.

Paweł Łaski, Prezes Zarządu ŚCITT wyjaśnił, że celem projektu jest stworzenie miejsca, w którym skupione zostaną instytucje otoczenia biznesu, które pozwolą tworzyć nowe miejsca pracy i rozwijać region oraz gdzie będzie można pomagać przedsiębiorcom w rozwoju startupów. Do montażu finansowego zaangażowane zostaną m.in. Świętokrzyski Fundusz Poręczeńiowy i Fundusz Pożyczkowy Województwa Świętokrzyskiego. Podkreślił, że innowacyjność projektu polega na tym, że w jednym miejscu skupione zostanie wiele instytucji. Poza tym, założeniem projektu było aby w budynku zlokalizowanych było co najmniej 8 firm otoczenia biznesu m.in. Staropolska Izba Przemysłowo – Handlowa, czy Targi Kielce, które będą podnajmować część powierzchni świadcząc usługi dla firm z regionu. Przypomniał, że budynek pierwotnie miał znajdować się w innej lokalizacji, obecna wydaje się lepsza ze względu na bliskość do centrum, które tworzy się w pobliżu UJK. Ponadto zwrócił uwagę, że możliwość odzyskania VAT-u pozwoli Spółce przeznaczyć jedynie ok. 400 tys. zł własnych środków na ten projekt.

Arkadiusz Bąk, Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów podziękował za nakreślenie kierunków, jednakże podkreślił, że pytając o biznesplan chciał poznać konkretne liczby dotyczące m.in. wydatków administracyjnych, przeglądów i utrzymania budynku przez 5-letni okres trwałości projektu. Ponadto dopytywał o plany względem osiągniętych przychodów w tym okresie oraz ewentualną stratę. Zwrócił uwagę, że w Kielcach funkcjonuje już Kielecki Park Technologiczny, a w Podzamczu Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne. Zaznaczył również, że w Kielcach przybywa powierzchni biurowych.

Magdalena Zielen, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przyłączyła się do pytania Radnego Arkadiusz Bąka chcąc wiedzieć, jakie są prognozy planowanych do osiągnięcia przychodów i kosztów oraz wynik finansowy w latach kolejnych. Zapytała czy budynek ten będzie w stanie się utrzymać z prowadzonej tam działalności.

Paweł Łaski, Prezes Zarządu ŚCITT wyjaśnił, że przychody będą realizowane z projektu, dochody będą z dzierżawy pomieszczeń, z uzyskiwania wynajmu miejsc, ocenił, że będzie to ok. 300 tys. przez okres 5 lat.

Irena Sochacka, Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju odniosła się do realizacji samego projektu. Poinformowała, że w tej chwili przewidziane jest 3% wartości kosztów kwalifikowalnych jako przyszłe dochody, które ŚCITT może osiągać i może przeznaczyć na utrzymanie i eksploatację tego budynku. Jeśli wartość tego projektu by wzrosła, to cały czas jest to poziom 3%. Na chwilę obecną jest to 300 tys. zł. W kwestii aportu wyjaśniła, że w dalszym ciągu pozostaje jako wniesienie działki do spółki, natomiast czym innym jest wniesienie działki do projektu. Wyjaśniła, że po przeanalizowaniu sprawy uznano, że nie ma sensu wnoszenia działki jako aportu do projektu, dlatego że musiałoby to powiększyć jej wartość, a i tak do refundacji pozostałoby 3%. Istnieje natomiast ryzyko, że przy wycenie działki jej wartość mogłaby się okazać zbyt wysoka lub za niska.

Radny Arkadiusz Bąk uznał, że nie jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi na jego pytania. Jeszcze raz podkreślił, że jego pytanie służyło uzyskaniu informacji o zaplanowane koszty operacyjne ŚCITT w związku z realizowanym projektem, który ogranicza ŚCITT w zakresie przychodów. Chciał wiedzieć, jaką w tym zakresie zaplanowano stratę.

Magdalena Zielen, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów zapytała o zasady partnerstwa funduszy w tym projekcie.

Irena Sochacka, Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju przypomniała, że wartość tego projektu to 13 mln 700 tys. zł, z czego 10 mln to koszty kwalifikowalne, zaś 9 mln 700 tys. zł jest dofinansowanie z UE. Potrzeba zatem 4 mln zł na zabezpieczenie realizacji projektu. Istnieje szansa na powiększenie kosztów kwalifikowalnych do poziomu 11 mln 200 tys. zł. Zostaje kwestia pokazania wkładu 2,5 mln zł – jest to VAT, który ŚCITT będzie odyskiwał sukcesywnie. W kwestii partnerów projektu wyjaśniła, że są to Fundusz Pożyczkowy oraz Poręczeniowy i są wymienieni jako współuczestniczący i współfinansujący. Oba te fundusze zadeklarowały 900 tys. zł, co jest to zapisane w projekcie.

Mieczysław Gębski, Wiceprzewodniczący Sejmiku podkreślił, że nie jest przeciwny inwestowaniu, ale również odczuwa pewien deficyt informacyjny. Ocenił, że radni powinni otrzymać bardziej szczegółową informację nt. realizacji projektu. Podniósł problem

niewykorzystanych powierzchni w Regionalnym Centrum Naukowo - Technologicznym. Uznał, że być może logicznym byłoby połączenie ŚCITT i RCNT.

Radny Grzegorz Gałuszka złożył wniosek formalny o przerwanie posiedzenia Komisji i zarządzenie przerwy w dyskusji.

Radny Jan Maćkowiak poparł wniosek Radnego Grzegorza Gałuszki. Uznał, że faktycznie brakuje informacji. Zaapelował o zgodę na przerwę w posiedzeniu Komisji. Uznał, że jeżeli Prezes Spółki zdoła przygotować odpowiedzi na zadane pytania i pojawiające się wątpliwości np. w przeciągu najbliższej godziny, Przewodniczący Sejmiku zaproponuje przerwę w sesji w celu dokończenia posiedzenia Komisji.

Magdalena Zielen, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poddała pod głosowanie wniosek formalny Radnego Grzegorza Gałuszki o przerwę w obradach komisji.

Komisja Budżetu i Finansów 6 głosami odrzuciła ww. wniosek.

Komisja Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą 4 głosami odrzuciła ww. wniosek.

W dalszej kolejności **Radny Janusz Koza** uznał, że analizując te kwestie bez znaczenia nie może pozostać to, że na terenie Miasta Kielce działa Kielecki Park Technologiczny. Oceniał, że jest to jeden z lepszych parków w Polsce, który od dawna umożliwia działalność startupom. Ponadto przypomniał, że rok temu Marszałek Andrzej Bętkowski wygłosił swoje expose, w którym pojawiła się m.in. kwestia związana z powstaniem Wojewódzkiego Funduszu Rozwoju. Zaznaczył, że minął rok, a w tym kierunku nie wiadomo żeby zostały podjęte jakiegokolwiek działania. Zaapelował do Renaty Janik, Wicemarszałek Województwa o przedyskutowanie w Zarządzie tej kwestii i wykorzystanie potencjału, który jest w województwie w postaci już zorganizowanych instytucji. Wtedy, w ramach powstałego Funduszu będzie można mówić o skoordynowanym działaniu dla dobra mieszkańców. Uznał, że byłoby najlepiej, gdyby omawiany projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji Sejmiku.

Następnie **Radny Grzegorz Świercz** uznając, że każdy ma już wyrobione zdanie na omawiany temat, zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i poddanie opinii do projektu przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

Magdalena Zielen, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poddała pod głosowanie wniosek formalny Radnego Grzegorza Świercza o zakończenie dyskusji i poddanie opinii do projektu uchwały pod głosowanie.

Komisja Budżetu i Finansów 9 głosami przyjęła ww. wniosek.

Komisja Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą 8 głosami przyjęła ww. wniosek.

Następnie **Magdalena Zielen, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poddała pod głosowanie opinię do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach prawa własności nieruchomości jako wkładu

niepieniężnego na pokrycie nowych udziałów, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki.

Komisja Budżetu przy 3 głosach za, 4 przeciw i 2 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach prawa własności nieruchomości jako wkładu niepieniężnego na pokrycie nowych udziałów, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki. Opinia Nr 63/19 stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Komisja Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą przy 4 głosach przeciw i 4 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach prawa własności nieruchomości jako wkładu niepieniężnego na pokrycie nowych udziałów, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki. Opinia Nr 34/19 stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad 2

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził:
Michał Wójcik